



AKADEMIN FÖR HÄLSA OCH ARBETSLIV
Avdelningen för socialt arbete och kriminologi

“Så länge människan funnits har även barnet gått på denna jord”

En litteraturstudie om familjehemsföräldrars biologiska barn

Linnéa Grähs & Anneli Tidell

VT- 2019

Examensarbete, Grundnivå (Kandidatexamen), 15 hp

Socialt arbete

Socionomprogrammet

Examensarbete i socialt arbete

Handledare: Yvonne Sjöblom.

Examinator: Maria Sjölund.

Abstract

Title: As long as humans have walked the earth, so have children

Most children that are placed in care are living in foster homes where many of the foster parents also have their own biological children. These biological children are found invisible by social services. The purpose of our study was to investigate how and to what extent previous research has drawn attention to foster carers own children. Based on a systematic, integrative literature study, 15 articles have been selected. We have analyzed these articles within the theoretical frame of childhood sociology. The results, states that the biological children have an important role in the foster care process and in the treatment process of the child being placed. The social services should prepare both parents and their children in the foster family for the challenges, feelings and thoughts that the biological children may possibly experience in the foster home care.

Keyword: foster home care, foster parents own children, childhood sociology, social work, literature review.

Sammanfattning

De flesta barn som blir placerade utanför det egna hemmet lever i familjehem, varav många familjehemsföräldrar även har egna biologiska barn. Dessa barn osynliggörs av socialtjänsten, trots den vikt de tillskrivs i fostringsprocessen av ett placerat barn. Syftet med vår studie är att undersöka hur tidigare forskning har uppmärksammat familjehemsföräldrars biologiska barns uppväxt och på vilket sätt. Utifrån en systematisk, integrativ litteraturstudie har 15 artiklar valts ut och redogörs för i tematisk struktur varpå en analys har genomförts med hjälp av barndomssociologin som teoretisk ansats. Resultatet konstaterar att familjehemsföräldrars biologiska barn har en viktig roll i familjehemmet och är i många fall aktiva i behandlandet av det placerade barnet. Socialtjänsten bör förbereda familjehemsföräldrar och deras biologiska barn för de utmaningar, känslor och tankar biologiska barn kan erhålla när de agerar familjehem.

Nyckelord: familjehem, familjehemsföräldrars biologiska barn, barndomssociologi, socialt arbete, litteraturstudie.

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Tidigare forskning	2
1.2 Problemformulering	3
1.3 Syfte	3
1.4 Frågeställningar	3
1.5 Begreppsförklaringar	4
1.5.1 Biologiskt barn och familjehemssyskon	4
1.5.2 Barnperspektivet	4
1.6 Bakgrund	4
1.7 Relevans för socialt arbete	6
1.8 Disposition	6
2. Teoretiskt perspektiv	8
2.1 Barndomssociologins bakgrund	8
2.2 Teoretisera barndom utifrån barndomssociologi	9
Bild 1	10
2.2.1 Voluntarism och Determinism	10
□ Structure - Agency	10
△ Identity - Difference	11
2.2.2 Particularism och Universalism	11
☆ Continuity - Change	11
♥ Local - Global	12
2.3 James, Jenks och Prouts teoretiska modell	12
Bild 2	13
2.3.1 Socially constructed child	13

2.3.2 Tribal child	14
2.3.3 Minority group child	14
2.3.4 Social structural child	15
3. Forskningsmetod	16
3.1 Forskningsdesign	16
3.2 Urval	18
3.3 Inkluderings- och exkluderingskriterier	18
3.3.1 Kriterier för inkludering	19
3.3.2 Kriterier för exkludering	19
3.4 Litteratursökning	19
Bild 3	21
3.5 Metod för analys av data	21
3.6 Studiens förfarande	22
Bild 4	23
Bild 5	24
3.7 Etiska överväganden	24
3.8 Validitet	26
3.9 Reliabilitet	26
3.10 Generaliserbarhet	27
4. Redovisning av resultat	28
4.1 Mikroperspektiv	28
4.2 Mesoperspektiv	29
4.3 Makroperspektiv	31
5. Analys	33
Bild 6	33

5.1 Analys utifrån Socially constructed child	34
5.2 Analys utifrån Tribal child	35
5.3 Analys utifrån Minority group child	36
5.4 Analys utifrån Social structural child	37
5.5 Övergripande analys	38
5.6 Slutsats	39
6. Diskussion	40
6.1 Resultatsammanfattning	40
6.2 Resultatdiskussion	41
6.3 Metoddiskussion	42
6.4 Förslag till vidare forskning	44
7. Referenser	45
Bilagor	53
Bilaga 1	53
Illustration över de booleska operatorerna	53
Bilaga 2	54
Detaljerad sökning med sökbegrepp	54
Bilaga 3	56
Illustration över sökresultat	56
Bilaga 4	57
Artiklar som inkluderats	57
Bilaga 5	62
Artiklar som exkluderats	62

Förord

Vi vill börja med att rikta ett tack till vår handledare Yvonne Sjöblom, för det stöd och den handledning vi erhållit under studiens framställande. Ett stort tack önskar vi även rikta till våra vänner och familjer, som under resans gång stöttat och påvisat ett stort tålamod för den process vi genomgått. Vi har båda varit delaktiga i varje del av uppsatsen, från att fastställa ett syfte med frågeställningar till det slutgiltiga forskningsresultatet och har således bidragit med lika stor del till framställandet av examensarbetet. En öppen och ärlig dialog har legat till grund under hela arbetets gång och för oss har inte bara slutmålet varit i fokus, utan hela processen att skriva denna uppsats tillsammans.

Linnéa Grähs och Anneli Tidell 2018-06-03.

1. Inledning

Intresset för denna uppsats väcktes då båda författarna innehar egna erfarenheter av kontakt med socialtjänsten under uppväxten. Under den verksamhetsförlagda utbildningen på socionomlinjen skapades en insyn i det sociala arbetet med utsatta barn, varpå en uppmärksamhet riktades mot arbetet med familjehem, där barn placeras som inte kan bo hemma i sina biologiska familjer. Frågor som väcktes var bland annat hur olika dessa familjehem ser ut, där både familjehemsföräldrar och biologiska barn utgör familjehemmet. Valet att genomföra denna studie grundar sig därav både i personliga erfarenheter under uppväxten samt den professionella nyfikenheten som erhållits under socionomutbildningen.

Ett barns födelse är en obestämd vandring formad utifrån de egenskaper som finns hos barnet, vilka aktörer som barnet har i sitt liv samt den omgivning denne befinner sig i (Klefbeck & Ogden, 1995). Barndomen skapas under en föränderlig tid och är beroende av dessa sociala system av aktörer som barnet är omgivet av (Halldén, 2007). Vi har med andra ord varierande förutsättningar i livet då varje individ bär på och omges av sina unika omständigheter, exempelvis olika familjekonstellationer som skapar sina speciella förutsättningar som uppväxtmiljö för barnet. Barndomen innefattar både risker och möjligheter, varpå barn är i behov av kompetenta personer att skydda och vägleda dem (Näsman, 2004). Det finns en andel barn som av olika anledningar inte kan bo kvar i sin biologiska familj, exempelvis p.g.a. omsorgsbrist, missbruk och kriminalitet hos föräldrar som ska agera omvårdande (Andersson, 2008). När barn och unga (0–20 år), blir aktuella hos socialtjänsten kan socialtjänsten i ansvarig kommun besluta om insatser till barnet (ibid.; Socialstyrelsen, 2017). Insatsen kan behöva innefatta den dagliga omvårdnaden varpå ett familjehem kan beviljas, vilket kallas för en heldygnsinsats inom samhällsvården (ibid.; SOU, 2014). År 2016 befann sig 30 500 barn i Sverige i samhällsvård och den vanligaste placeringsformen var familjehem (ibid.).

Ett familjehem (tidigare i Sverige och fortfarande i vissa länder benämnt som fosterhem) är ett privat hem, med uppdrag från Socialnämnden att, mot ekonomisk ersättning, bedriva vård och fostran av barn som inte kan bo hemma (Höjer & Nordenfors, 2006). Samtliga familjemedlemmar påverkas av beslutet att bli familjehem och blir då delaktiga i fostringsprocessen (ibid.). Detta gör

att familjehemmet ses som en behandlande kraft för det placerade barnet, då själva läkandet sker i en familj under dess normala livsomständigheter (Nordenfors, 2016). Familjehem är dock en komplex vårdform, då familjens privata domän blir en offentlig verksamhet och socialtjänsten kan ha en uppfattning om hur den ideala familjen är utformad, vilket familjehemmet förväntas leva upp till (Höjer & Nordenfors, 2006; Höjer & Sjöblom, 2012).

Alla barn ses som egna individer av den globala instansen Förenta Nationerna (FN, u.å.) och tillskrivs rättigheter utifrån barnkonventionen, vilken utformades och trädde i kraft den 2 september 1990. Barnkonventionen utgörs av 54 artiklar där artikel 3 fokuserar specifikt på att samtliga beslut gällande barn alltid ska beakta barnets bästa (ibid.). För att se till barns bästa är barnperspektivet centralt, vilket innebär att försöka förstå och uppfatta barnet från dennes perspektiv och bilda uppfattningar utifrån de känslor, handlingar och behov som barnet har (Näsman, 2012; Andersson, 2013). Genom barndomsforskning i nutid beskriver Näsman (2004) att barn ses som en egen samhällsgrupp och bör därmed tillskrivas samma förutsättningar som andra samhällsgrupper. Det är viktigt med ett kritiskt förhållningssätt som undviker att betrakta barnet som en del i ett större sammanhang, exempelvis familjen, vilket kan äventyra barns egen identitet där denne ses som en unik individ (ibid.).

1.1 Tidigare forskning

Tidigare forskning med fokus på barn och deras livssituationer har i stor omfattning sin utgångspunkt från vuxnas perspektiv, barnperspektivet framhävs inte i samma utsträckning (Nordenfors, 2006). Den första studien som belyser det biologiska barnet i ett familjehem som ett eftersatt forskningsområde var en pilotstudie i USA skriven av Kaplan (1988) som undersökte hur biologiska barn i familjehemmen reagerar på att få ett familjehems placerat barn, samt uttryckte en önskan om mer forskning inom området. Nordenfors (2006) beskriver hur biologiska barn påverkas, hanterar och förhåller sig till att vara familjehem samt att situationen inte uppmärksammas av socialtjänsten, vilket även Serbinski (2014) tar upp i sin avhandling. Enligt Höjer och Nordenfors (2006) gav biologiska barn uttryck för att de var exkluderade från beslutsfattanden som rör familjens uppdrag, både från föräldrarnas sida men framför allt från socialtjänsten, samtidigt som de engagerar sig i vården av de familjehemsplacerade barnen. Biologiska barn i familjehem tenderar att ses som en del i en helhet (familjen) och inte en egen

individ som det faktiskt är - ett barn med rättigheter. Svårigheterna ligger därmed inte bara för samhället att tillämpa barnperspektivet på de barn som blir placerade, utan att också synliggöra biologiska barn i familjehemmen och låta dem få komma till tals.

1.2 Problemformulering

I tidigare internationell forskning hamnar familjehemsföräldrarnas biologiska barn av någon anledning i det dolda. Även i svensk forskning lyser perspektivet på de biologiska barnen i familjehemmen med sin frånvaro och de lyfts inte i rapporter om familjehemsvård från Statens Beredning för medicinsk och social Utvärdering (SBU), Statens Offentliga Utredningar (SOU), Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) eller från Socialstyrelsen (SBU, 2017a; SBU, 2017b; SKL, 2019; Socialstyrelsen, u.å.; Socialstyrelsen, 2009; Socialstyrelsen, 2014; Socialstyrelsen, 2015; Socialstyrelsen, 2017; Socialstyrelsen, 2018; SOU, 2019). Familjehemsföräldrars biologiska barn har en betydelsefull roll i familjehemmet, dock inkluderas de inte från socialtjänstens sida som aktörer (Höjer & Nordenfors, 2006). Då barnperspektivet ska implementeras enligt barnkonventionen, vilken trädde i kraft år 1990, kan det anses anmärkningsvärt att detta inte har inkluderat alla barn under dessa 30 år som snart förlöpt.

Den beskrivna problematiken ovan kastar ett ljus på de svårigheter som biologiska barn i familjehem möter på grund av bristen på kunskap. Om nu utredningarna påvisar detta, frågar vi oss hur denna osynlighet av det biologiska barnet framställs, huruvida samt på vilket sätt barnperspektivet tas i beaktande i tidigare forskning. Med en litteraturstudie ämnar vi undersöka familjehemsföräldrars biologiska barns uppväxt och det utrymme de har fått i tidigare forskning.

1.3 Syfte

Syftet med uppsatsen är att genom en litteraturstudie undersöka hur och på vilket sätt forskning har uppmärksammat familjehemsföräldrars biologiska barns uppväxt.

1.4 Frågeställningar

- Hur har tidigare forskning framställt familjehemsföräldrars biologiska barn?

- På vilket sätt har familjehemsföräldrars biologiska barns uppväxt beskrivits i tidigare forskning.

1.5 Begreppsförklaringar

För att skapa en tydlighet i den fortsatta läsningen presenteras bärande begrepp som är aktuella i vår studie.

1.5.1 Biologiskt barn och familjehemssyskon

Majoriteten av familjehemmen har egna barn (Nordenfors, 2006). Då vi nämner biologiska barn syftar det på familjehemsföräldrarnas biologiska barn och deras berättelser om uppväxten oavsett den befintliga åldern vid utförandet av den tidigare forskningen. Barn som blir placerade i familjehem kommer omnämnas som det biologiska barnets familjehemssyskon, då en syskonrelation kan komma att uppstå mellan det placerade barnet och familjens biologiska barn (Höjer & Nordenfors, 2006).

1.5.2 Barnperspektivet

Det finns två begrepp inom forskning som är viktiga att skilja på - barnperspektiv, där vuxna försöker se världen genom barns ögon och barns perspektiv, där barns egna ord och tankar lyfts fram. Det ger en förståelse för det synsätt barnet har vilket även får en inverkan på dess handlingar (Andersson & Sallnäs, 2013). Barnperspektivet söker en förståelse för barns handlingar, känslor och behov vilka kan erhållas när fokus läggs på barnet som aktör (Näsman, 2012; Andersson, 2013).

1.6 Bakgrund

Historiskt har barn och barndomen skildrats i böcker och texter genom vuxnas ögon och synen på barn har då framförts selektivt av vuxenvärlden och barns egen röst har uteblivit (Hendrick, 2014). Redan på 1800-talet i Frankrike utfördes studier på familjer och barn i syfte att säkerställa barns överlevnad och som byggde på en syn som lyfte fram barnet som en framtida resurs i samhället, vilket var önskvärt med en växande befolkningmängd då landet var i behov av arbetskraft och soldater (Sunesson, 2002). Fokus låg på en minskad barnadödlighet och att kvinnor skulle få

kunskap om moderskapet och som ett extra samhällsstöd var det även möjligt att föräldralösa placerades ut i nya familjer, för att öka deras chans till överlevnad (ibid.). Första gången “fosterbarnsvård” omskrevs i svensk lag var i barnavårdslagen 1960, då den nya tidens familjehemsvård skulle ersätta avdelningsvård av barn och unga (SOU, 2014). Genom att intressera sig för barns välmående kunde samhället investera i en bättre framtid och den goda familjen skulle verka för att läka de barn som blev föremål för samhällsvård (Höjer, 2013).

Hemmet är ofta kopplat till positiva känslor, nära relationer, trygghet och andrum (Höjer, 2007). Bostaden utgör familjens intima gränser och symboliserar den privata sfären där utomstående inte har rätt till insyn. När en familj blir familjehem suddas dessa gränser ut och exempelvis socialtjänst, placerade barn och de placerade barnens föräldrar får befogenheter att befinna sig innanför familjens domäner, för att familjehemmet ska kunna uppfylla det sociala arbetets skyldigheter (ibid.). Socialtjänsten ser familjehemmet som en symbol för kärnfamiljen vars uppgift blir att komplettera för de brister som förekommit under uppväxten för det placerade barnet (Höjer & Sjöblom, 2012). Synen på familjen är således tvådelad, då den kan vara både skapare och lösningen till problem. Det placerade barnets biologiska familj kan innehålla de personer barnet ska skyddas ifrån, samtidigt som ett familjehem kan vara lösningen till dessa problem (ibid.). Biologiska barn förekommer som en osynlig aktör i familjehemmet då synen på kärnfamiljen länge representerat de vuxna som aktörer och där barnet blir subjekt som föräldrarna skapat (Hendrick, 2014; Höjer & Nordenfors, 2006). Biologiska barn är i behov av att få mer uppmärksamhet och stöd inför den förändring de genomgår när familjen väljer att ta emot placerade barn (Höjer och Nordenfors, 2006)

Då barn lever i den omgivning vuxna har skapat förutsätts den vuxne vara experten på “barnets bästa” (Targowska, Cavazzi & Lund, 2015). Under 1980-talet började forskare utgå från barn som informanter istället för att söka empiri hos närstående vuxna och under senare decennier har barnet som en självständig aktör blivit ett ledande tema i den teoretiska utvecklingen inom forskningen om barn och barndom (James, Jenks & Prout, 1998; Nordenfors, 2006). Forskning om det placerade barnet utgår i många fall från barnets egna upplevelser, vilket bidrar med kunskap som kan implementeras i det sociala arbetet, dock är biologiska barns perspektiv fortfarande eftersatt i praktiken (Serbinski, 2014; Targowska et al., 2015). Både placerade barns rättigheter och

familjehemsföräldrarnas biologiska barns rättigheter till delaktighet och yttring ska uppmärksammas i arbetet med familjehem då barnkonventionen blir lag 2020 (FN, u.å.). Det blir då ännu viktigare att fortsatt forskning utgår från barnets perspektiv och deras egen upplevelse av uppväxten.

1.7 Relevans för socialt arbete

I det sociala arbetet med barn i samhällsvård är familjehem den vanligaste heldygnsinsatsen (Socialstyrelsen 2017). När FN:s (u.å.) barnkonvention implementeras i svensk lag 2020 är det av största vikt att socialtjänsten tillämpar den på samtliga barn de är i kontakt med, även familjehemsföräldrarnas biologiska barn. Socialtjänsten ska även verka för en stabil samhällsvård enligt lag (*Socialtjänstlagen SoL*, SFS 2001:453). Detta innebär att socialsekreterare verkar för att familjehemmet ska vara en trygg plats för det placerade barnet. Då biologiska barn är en del av familjen och aktiva aktörer, behöver socialtjänsten uppmärksamma och inkludera de biologiska barnen för att öka möjligheterna för en läkande och stabil placering (Höjer & Nordenfors, 2006; Nordenfors, 2006; Serbinski, 2014). Det är därför relevant att undersöka hur forskning uppmärksammar biologiska barn, vilket även ligger till grund för ett evidensbaserat socialt arbete.

1.8 Disposition

Dispositionen för denna studie innehåller sju kapitel. Kapitel ett, *Inledning*, utgörs av en problemformulering, syfte och frågeställningar som ligger till grund för arbetet. Centrala begrepp förklaras innan bakgrunden varpå relevans för socialt arbete redogörs för. Kapitel ett avslutas med dispositionen där alla kapitel presenteras. Kapitel två, *Teoretiskt perspektiv*, innefattar det teoretiska perspektivet barndomssociologi samt dess bakgrund. Avslutningsvis introduceras James et al.'s (1998) teoretiska modell från vilken vi analyserar empirin. Kapitel tre, *Forskningsmetod*, presenterar forskningsdesignen samt hur vi har gått tillväga för att tillämpa den. Etiska överväganden, validitet, reliabilitet och generaliserbarhet diskuteras avslutningsvis. I kapitel fyra, *Redovisning av resultat*, presenteras en tematisering av empirin för att skapa en översikt. I kapitel fem, *Analys*, analyseras empirin utifrån vår teoretiska modell, därefter följer en övergripande analys och slutsats. Kapitel sex, *Diskussion*, presenterar en inledande resultatsammanfattning för att sedan övergå i diskussioner om resultatet samt vald metod. Avslutningsvis föreslås vidare

forskning inom området. Kapitel 7, *Referenser*, innehåller en lista över all litteratur som återfinns i arbetet följt av bilagor där detaljerade modeller och tabeller redogörs för.

2. Teoretiskt perspektiv

De teoretiska perspektiven ska hjälpa forskaren att bearbeta empirin och söka förståelse samt tolka resultaten i studien (Sohlberg & Sohlberg, 2013). I vår uppsats studerar vi familjehemsföräldrars biologiska barn i tidigare forskning. Den teori vi valt som verktyg för våra analyser är James et al.'s (1998) teoretiska modell inom barndomssociologin. Först förklaras barndomssociologins bakgrund. Sedan beskrivs de fyra grundpelarna, *Voluntarism*, *Determinism*, *Universalism* och *Particularism*, vilka används för att belysa olika motpoler i forskning (ibid.). Avslutningsvis presenterar vi James et al.'s (1998) fyra kategorier som utgör deras teoretiska modell, *Socially constructed child*, *Tribal child*, *Minority child* och *Socially structural child*.

2.1 Barndomssociologins bakgrund

Intresset för att förstå barns barndom har paralleller till sociologin och det sociala samspelet (James et al., 1998). Sociologin utgår från att försöka förklara människors handlingar samt se hur olika processer sker mellan människor på individ-, grupp- och samhällsnivå och hur detta påverkar individen (Qvortup, Corsaro & Honing, 2014). På 1990-talet etablerades barndomssociologin som en egen teoretisk inriktning av relevans (Andersson, 2013). Synen på barndom utmanade då utvecklingspsykologin, där uppväxten sågs som en transportsträcka in i vuxenlivet och lyfte fram barnet som ett aktivt subjekt istället för ett passivt objekt som endast är under utveckling (Näsman, 2004). Detta nya sätt att begreppsliggöra barn inom sociologin härrör bland annat från tolkande teoretiska perspektiv där barns aktörskap sätts i fokus och inte det passiva beroendet av omgivning och föräldrar (James & Prout, 1997). Denna perspektivförskjutning beskrivs som ett paradigmskifte, där barnen övergår från att ses som ett passivt objekt till handlande subjekt (ibid.). Grundtanken är att barnet som subjekt också skiljs från föräldrarna, då de figurerar som en egen social kategori med ett egenvärde (Höjer & Nordenfors, 2006).

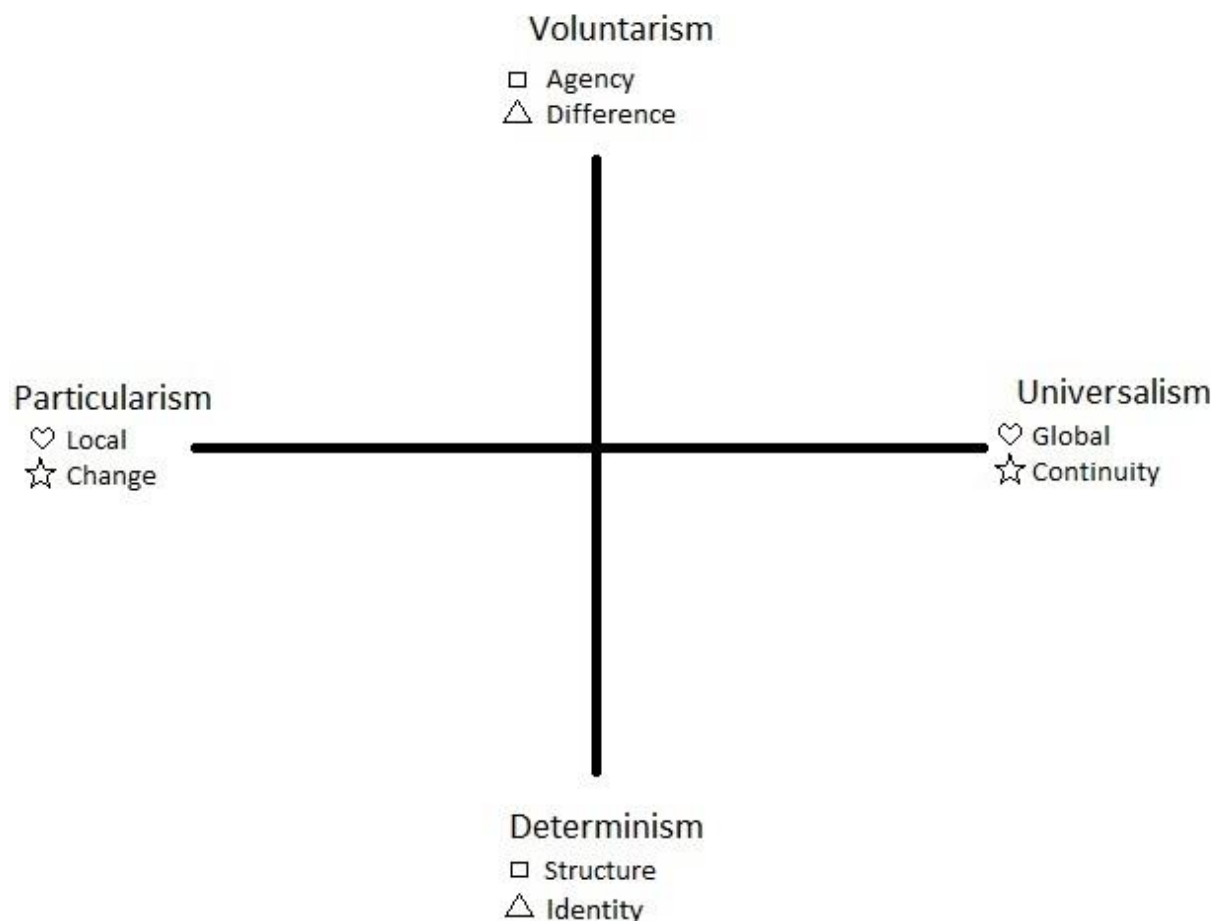
Forskarens synsätt på barn och barndom påverkar studiens utformande, forskningsprocessen och resultatet (Höjer & Nordenfors, 2006). Då allt fler forskningsprojekt samlar sin empiri från barn istället för att föräldrarna ska bidra med information om barnen, behövs teorier som kan tolka empiri som utgår från barns utsagor. I forskning med en barndomssociologisk utgångspunkt blir det möjligt att värdera barn utifrån dem själva, med egna avsikter och aktiviteter (ibid.). Tre

ledande teoretiker inom barndomssociologin är Allison James, Chris Jenks och Alan Prout, vilka tillsammans författat en bok som ska kunna användas som ett teoretiskt verktyg vid studier med barn (Andersson, 2013, James et al., 1998). De presenterar i sin bok, *Theorizing Childhood*, en teoretisk modell utifrån fyra grundpelare, som utgår från motpoler inom forskningsvärlden i syfte att förstå och förklara barndomen i forskning (James et al., 1998).

2.2 Teoretisera barndom utifrån barndomssociologi

Inom alla teorier finns det grundläggande antaganden om hur världen ska förstås och förklaras, detta gäller även barndomssociologin (James et al., 1998). Den första av fyra grundpelare som används för att beskriva olika typer av barndom är *Voluntarism*, där synen på den egna viljan är central, vilken består av motpolerna *Agency* samt *Difference* (ibid.). Den andra grundpelaren är *Determinism* som utgår från att viljan inte är fri utan förutbestämd, där motpolerna är *Identity* och *Structure*. Den tredje grundpelaren är *Universalism* med förmågan att omfatta allt och består av motpolerna *Global* och *Continuity*. Den sista, *Particularism*, strävar mot självständighet, vilket grundar sig i motpolerna *Local* och *Change* (ibid.). Genom att särskilja dessa fyra polariserade grundpelare är meningen att få fram en förklaring till hur barn återkommande kan förstås, vilket bidrar med en bred bas och ett utforskande av relationer mellan dessa motpoler. Antaganden i form av dessa grundpelare inom barndomsforskningen ökar således möjligheten att kunna göra relevanta analyser inom barndomssociologin och den framtida forskningen om barn. En tydlig illustration över grundpelarnas motpoler redovisas under Bild 1 nedan.

Bild 1



2.2.1 Voluntarism och Determinism

□ Structure - Agency

Sociala strukturer är grundläggande för den sociologiska teorins utveckling och för att förklara samhället som en värld där människor är beroende av dess strukturer (James et al., 1998). I samhället finns bestämmelser, vilka reglerar både det individuella uppförandet och interaktionsmönstren mellan individer, vilket begreppet *Structure* syftar på. I forskningsvärlden ställs frågan om interaktioner skapas av samhället eller om det är samhället som skapas av interaktioner. Motpolen till begreppet *Structure* är *Agency*, vilket syftar till beskrivningen att människor inte är passiva åskådare i samhället utan individer med fria viljor som själva skapar

interaktioner mellan sig. Individerna är kreativa “agenter” med egna subjektiva, meningsfulla, handlingar och skapar på så sätt inbördes förhållanden direkt genom denna process. I sociologin är oftast dessa två motpoler inte kompatibla med varandra och de skapar en oenighet i teorier om sociala fenomen. Dock finns det teoretiker som menar på att dessa två föreställningar ska betraktas samtidigt då samhället inte är svart eller vitt. Exempelvis kan de vuxna stå för samhälleliga strukturer med regler och normer samtidigt som barnen är aktörer med egna åsikter i familjen (ibid.).

△Identity - Difference

De andra motpolerna inom *Voluntarism* och *Determinism* påvisar en process som diskuterar olika sätt att se på skapandet av identiteten (James et al., 1998). *Difference* utgår ifrån det egna synsättet att se på sig själv, identiteten skapas utifrån det inre vilket i sig möjliggör en variation av olika individer i samhället. Motpolen, *Identity* pekar däremot på att identiteten formas i relationen till andra och hur andra ser på en. Synsättet kan medföra svårigheter när tolkningar blir allt för polariserade. Utgår forskaren bara från *Difference* föreligger risk för att förbise yttre faktorer som kan påverka identitetsskapandet. Likaså kan även *Identity* bidra till att den individuella påverkan förbises. Föreställningar om hur barnets identitet skapas har förändrats över tid. Barnen kan skapa sin identitet utifrån ett självintresse men även genom att ha en känslighet för och gentemot behoven hos exempelvis familjen. I de flesta fallen lär sig barn vilka de är genom interaktioner med vuxna och försöker anpassa sig till vuxnas förväntningar på hur de ska vara som individer (ibid.).

2.2.2 Particularism och Universalism

☆Continuity - Change

Barn finns som en variabel inom både *Continuity* och *Change* (James et al., 1998). De tillför ett nytänkande perspektiv i uppväxten, vilket *Change* står för då det syftar till en förändring i livet. Samtidigt bidrar de med en stark och varaktig nostalgisk känsla, vilket kan återfinnas i den kontinuitet som *Continuity* står för. Genom barn och i relationen till barndomen har hänsyn tagits till både förändring och kontinuitet i vardagliga sociala relationer. Barndomen har alltid existerat, men den har förändrats i framtoning och syfte. För att fånga skiftningarna i barndomens motpoler *Continuity* och *Change* bör det vardagliga livet med vardagliga situationer beakta barns mångfald

och uppfattning av verkligheten. De är på så sätt med och skapar sin verklighet samtidigt som de är märkta av deras sociala grupps avbildning (ibid.).

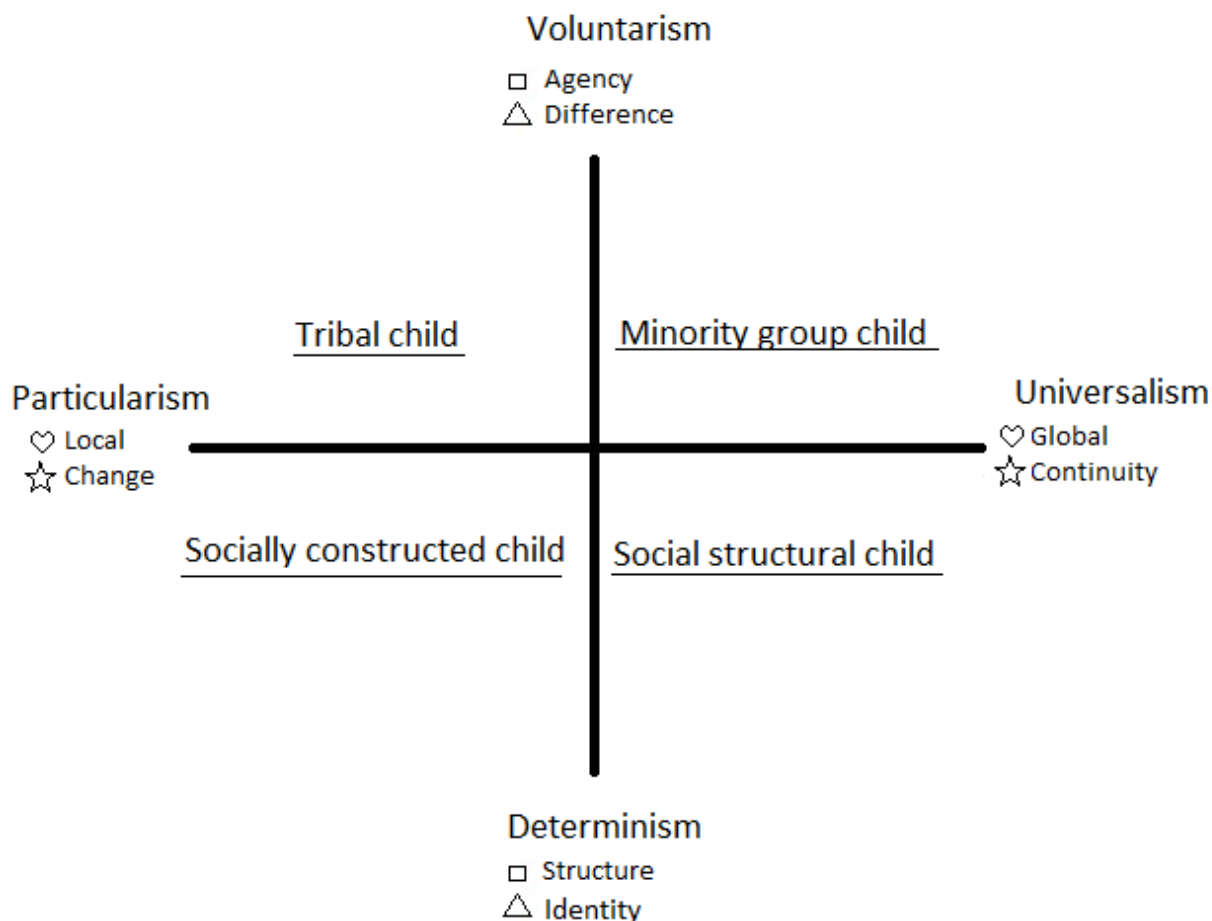
♥Local - Global

Inom *Particularism* och *Universalism* finns även motpolerna *Local* och *Global* (James et al., 1998). Denna inriktning påvisar variationerna i de lokala sociala rörelserna samt en generalisering av människor på en global nivå. När geografiska begränsningar minskar och världen stadigt rör sig mot att bli en enda plats, blir frågan om identitetsskapandet mer riktad. Variabler som världsekonomi och världspolitik har sin plats i *Global*. Dock fortsätter sociala åtgärder och handlingar att ske lokalt, likaså tolkningar, vilket representerar *Local*. Vare sig det handlar om livsstil i Europa eller gatubarn i Guatemala menar James et al. (1998) att människan behöver förhålla sig till att samhällsstrukturer, vilka begränsar barns vardagliga upplevelser, kan sträcka sig förbi länders gränser.

2.3 James, Jenks och Prouts teoretiska modell

Utifrån barndomssociologin har James et al. (1998) utvecklat fyra kategoriseringar som beskriver barns barndom på olika sätt. Barnet kan förstås som en individ, en person med status, behov, rättigheter och olikheter, beroende av tidens sammanhang. Samhällsproblem såsom barnarbete har mer strukturella orsaker medans forskning om exempelvis studier dominerade av diskussioner om barns lek är mer barncentrerad. Olikheterna blir mer viktiga än likheterna i dessa fyra synsätt som utgår från de fyra grundpelarna illustrerat i Bild 2. Vi kommer att benämna dessa kategorier på originalspråket engelska, för att inte förlora begreppens betydelse. Dessa fyra kategorier är: *Socially constructed child*, *Tribal child*, *Minority group child* och *Social structural child* (ibid.).

Bild 2



2.3.1 Socially constructed child

Socially constructed child utgörs av föränderliga sociala strukturer men utan krav på globala förändringar (James et al., 1998). Ett närmande av barn inom denna teori specificerar inte barnet som någon "idealtyp", det finns inget universellt barn att bemöta. Barnet är uppbyggt genom grundläggande stark eller svag praxis. En stark praxis kan ses som en produkt av sin tid och sitt sammanhang, ett barn som slås fast genom relationerna till industrin, föräldraskapet och skolans pedagogiska underlag. En svag praxis av barnet som socialt konstruerat grundar sig i yttringar som gör att barnet formas till en individ genom dominant sätt att tala rörande ålder, självständighet, utveckling eller familjen. Oundvikligen är det socialt konstruerade barnet också ett lokalt fenomen

som påverkas av särskilt, enskilda strukturer. Dock kan synen på barnet som en egen person med val, känslor och behov gå förlorat genom detta synsätt (ibid.).

2.3.2 Tribal child

Författarnas andra synsätt ger en omvärdering i synen på system och maktrelationer som traditionellt finns mellan barn och vuxna (James et al., 1998). Den grundar sig i ett engagemang till barndomens sociala värld med egna rättigheter precis som för vuxna, och de ska förstås på samma sätt. Barnens värld ska inte ses som att den blir opåverkad av vuxna, dock isolerat från vuxenvärlden, som ska förstås som en självständig värld med egna normer, värderingar, regler och begränsningar. *Tribal child* är oundvikligen, i varierande grad, beroende av existerande formationer eller sociala relationer. Forskare kan i studier få en insyn i barnets sfär, dock kan en negativ konsekvens bli att forskaren bara får nyckfulla historier eller säregna händelseförlopp berättat från barnets värld. Med denna insyn blir det lättare att kommunicera med barnen i deras vardagliga liv och med deras egna språk. En försiktighet är dock viktig, om barnet känner sig hotad för intrång i deras inre världsbild kan de öka strategierna för att bibehålla sin kontroll. Avskildheten i betraktandet av *Tribal child* grundar sig i upprätthållandet av självets autonomi och ska ses som en grupp, kapabel till självuppehållande system av tecken, symboler och ritualer som föreskriver barns liv och leverne beroende av plats och tid (ibid.).

2.3.3 Minority group child

Styrkan i detta synsätt erhålls från dess dedikation till barnens intressen och syften, en sociologi för barnen snarare än av barnen (James et al., 1998). På många sätt är barnen i *Minority group child* sedda som huvudsakligen omöjliga att skilja från vuxna eller andra människor, de ses som aktiva subjekt. En svaghet med synsättet är att alla barn dras över en kam utan hänsyn till exempelvis olikheter eller lokala sammanhang. Det allmänna barnet blir en minoritetsgrupp med krav på att bli hörda och saknar därför inre variation och mångfald. Begreppet minoritet kan påvisa en viss maktlöshet eller diskriminering. Genom att tillskriva barnen en status som minoritetsgrupp försöker detta synsätt att utmana maktförhållandet mellan barn och vuxna, snarare än att bekräfta det. Grundläggande behov och rättigheter tillskrivs också på olika sätt genom makthavarnas förmyndar-ideologier, även om det är för goda och omtänksamma avsikter. Statusen på barn som en minoritetsgrupp appliceras på alla samhällen och är därför universell. Globalt är alla barn i olika

former utnyttjade och deras mänskliga rättigheter dåligt uttryckta och olämpligt utövade. Synen på barn som *Minority group child* skulle kunna jämföras med feminismen där kvinnor var fokus för diskriminering och hierarkiskt åsidosatta oavsett klass eller etnicitet (ibid.).

2.3.4 Social structural child

Denna kategori börjar med ett igenkännande från det självklara - att barn är ett konstant, typiskt, märkbart och normalt inslag i alla sociala världar (James et al., 1998). Tidigare sågs barndomen som en utvecklingsprocess i det vuxna samhället alternativt en väntan på att komma in i vuxenlivet. Istället för att se barn som marginaliserade, en grupp som väntar på att bli integrerade i vuxenvärlden, påvisar detta synsätt att barndomen är konstant och en känd komponent i alla sociala strukturer oberoende av tid och rum. Barnen är en universell och strukturell kategori som framträder från de begränsningar som just deras specifika sociala sammanhang erbjuder. Deras handlingar är varken avsiktliga eller nyckfulla och ska förstås utifrån relationen till sammanhanget och funktionella begränsningar i de allmänna sociala strukturerna samt relationen dem emellan, även historiskt. Sammanfattningsvis är *Social structural child* generaliserande för barndomen som kategori (ibid.).

3. Forskningsmetod

Under denna rubrik görs en beskrivning av forskningsdesignen, urval och vårt tillvägagångssätt. Fortsättningsvis görs en redogörelse av våra etiska reflektioner samt för diskussion om studiens trovärdighet.

3.1 Forskningsdesign

Backman (2018) påtalar vikten av att välja metod där tillvägagångssättet är utförligt beskrivet för att utomstående ska kunna sätta sig in i hela forskningsstudien. Med en litteraturstudie kan metoden som använts för informationssökningen beskrivas och redovisningen av empirin kan ske tydligt, vilket skapar en möjlighet för analyser och diskussioner (Östlund, 2013). Detta hade inte en handfull intervjuer kunnat bistå med på samma sätt (Dahlborg-Lyckhage, 2012). Det finns olika former av litteraturstudier och litteraturöversikter. En systematisk litteraturstudie, vilket utförs i denna studie, avser en genomgång av en stor mängd data på ett systematiskt sätt (Forsberg & Wengström, 2013). En traditionell forskningsöversikt eller litteraturgranskning däremot, syftar endast till att ge en överblick över forskningsläget inom ett visst område (Backman, 2018). Nio kriterier behöver uppfyllas enligt SBU (2017b) och Forsberg och Wengström (2013) för att en systematisk litteraturstudie ska vara möjlig att genomföra:

1. Klart formulerade frågeställningar; Våra frågeställningar avser tydligt att undersöka tidigare forskning.
2. Tydligt beskrivna kriterier och metoder för urval samt sökprocessen; Dessa kriterier och tillvägagångssättet presenteras i avsnitten om urval och tillvägagångssätt.
3. Alla relevanta studier är inkluderade; Utifrån vårt tillvägagångssätt har alla artiklar inkluderats som korresponderar med syftet.
4. Studierna är kvalitetsbedömda; Då alla artiklar är peer reviewed betyder det att de har granskats och godkänts av andra forskare innan de publicerats.
5. Svaga studier har uteslutits; Detta kriterium har uppfyllts genom att manuellt granska studiers disposition, metod, bortfall, etiska överväganden samt resultat och utefter detta har studier med hög evidens inkluderats (Eriksson Barajas, Forsberg & Wengström, 2013).

6. Metaanalys används för att väga samman resultat från flera små studier. Metaanalyser är när forskaren besitter ett fågelperspektiv och väger samman flera studiers resultat och utförande för att dra slutsatser (Forsberg & Wengström, 2013). I vår studie är det inte uttalat till fullo att metaanalyser används, dock förekommer ett metaanalytiskt förhållningssätt när analys och diskussion fortgår genom att exempelvis beakta studiers årtal, antal respondenter och ursprung som en inflytelserik variabel.
7. Inte enbart nytta presenteras, utan också risker och kostnader. Den analysmetod som används bidrar till en bred syn på vår empiri vilket gör att flera perspektiv, inte bara de positiva, redogörs för.
8. En bedömning av hur välgrundade resultaten är; Resultaten i vår empiri har bedömts ha hög evidens då tidigare forskning har utgått från individers upplevelser vilket gör det osannolikt att framtida studier kan komma att motbevisa studiernas resultat (Eriksson Barajas et al., 2013).
9. Tabellering av de artiklar som har granskats; Alla framsökta artiklar presenteras under bilagor samt orsaken till exkludering och inkludering och med det uppfylls alla kriterier för en systematisk litteraturstudie (ibid.; Forsberg & Wengström, 2013; SBU, 2017b).

En systematisk litteraturstudie ger en möjlighet till att inkludera all forskning inom ett område genom att söka empiri på ett organiserat och metodiskt sätt med hjälp av framarbetade sökord (Forsberg & Wengström, 2013; Östlundh, 2011). Empirin bör tematiseras under resultatet och med en integrativ systematisk litteraturstudie kan både kvalitativa och kvantitativa studier tolkas, jämföras och analyseras tillsammans (Friberg, 2013). Det går således att se mönster i resultaten som inte hade varit möjligt med en allmän sammanställning, där fokus är på antingen kvalitativa eller kvantitativa data som måste analyseras var för sig (ibid.). I vår studie har alla artiklar, både kvalitativa och kvantitativa, inkluderats på likvärdiga premisser inför analysen, därav genomförs en systematisk, integrativ litteraturstudie.

För att få hjälp med vår sökning och säkerställa att korrekta sökord används, förekom ett möte med en bibliotekarie från högskolan i Gävle 2019-04-08. En fördel med att ta hjälp av en bibliotekarie är att denne är bekant med olika relevanta databaser samt sätt att uttrycka begrepp på, vilket kan tillföra en effektivisering i sökningarna (Forsberg & Wengström, 2013). Vid val av sökord bör

databasernas verktyg “tesaurus”, en ordlista över regelrätta ämnesord, nyttjas för att säkerställa att korrekta ämnesord kopplat till forskning används och på så sätt trygga att forskning inte exkluderas (Östlundh, 2013). I sökprocessen kan olika sökord kombineras med de booleska operatorerna “AND”, “OR” och “NOT”. Dessa är förprogrammerade i basernas sökfält i syfte att avgränsa eller utöka sökningarna och ska inte förknippas med ordens vardagliga betydelser (SBU, 2017b). Operatören “AND” kombinerar sökord som ska återfinnas i de sökta artiklarna, exempelvis “familjehem” AND “Biologiskt barn”. “OR” kan användas när det finns en mångfald i uttryck som ska inkluderas i litteratursökningen, exempelvis “biologiskt barn” OR “familjehemsföräldrars barn” och operatören “NOT” exkluderar sökord, exempelvis “biologiskt barn” NOT “adoption” (ibid.; Östlundh, 2013). I *Bilaga 1* finns en illustration över de booleska operatorernas sökresultat för att tydliggöra dess funktioner.

3.2 Urval

Vid konstruktion av syfte och frågeställningar förs en diskussion om vilka forskningsartiklar som ska exkluderas och inkluderas innan sökstrategin tar form (SBU, 2017b). En bred litteratursökning är grunden i arbetet, då en integrativ systematisk litteraturstudie beaktar begrepps mångfald och ger ett brett sökresultat (Friberg, 2013; ibid.). Fördelen med denna typ av sökning är att det är möjligt att, genom granskning uppnå en kvalitet i de artiklar som är relevanta för vårt syfte och frågeställningar (Forsberg & Wengström, 2013). Med ett stort utbud av artiklar är risken liten att studier exkluderas ofrivilligt på grund av studiens metod, dock ställer det stora utbudet krav på forskaren att manuellt granska och sortera ut artiklar som är utan intresse (ibid.). För att undvika ofrivillig exkludering av en relevant studie valdes en bred inkludering i sökprocessen med operatören OR. Sedan sorterades artiklar bort manuellt utifrån inkluderings- och exkluderingskriterier först på abstraktsnivå, där sammanfattningar lästes, sedan på fulltextnivå, där hela artikeln lästes.

3.3 Inkluderings- och exkluderingskriterier

Nedan följer de valda kriterierna för denna studies inkludering och exkludering i tidigare forskning. Dessa är i direkt linje med syftet och frågeställningarna.

3.3.1 Kriterier för inkludering

- Krav på studier med någon form av kvalitativ eller kvantitativ ansats utifrån det biologiska barnet och dennes upplevelser i att vara familjehem. Detta med syfte att undersöka vilken roll det biologiska barnet har fått i forskningen.
- Årtal är inte av relevans för att exkluderas och därav återfinns den i inkluderingskriterier.
- De internationella studierna ska alla vara peer reviewed samt finnas tillgängliga på engelska p.g.a. språkliga begränsningar.
- Svenska studier som är av betydelse för att besvara våra frågeställningar ska inkluderas. Detta då det korrelerar med vårt syfte och för att tillämpa all relevant forskning i vår studie.
- Endast studier som finns i fulltext eller fjärrlån inkluderas, för att bedöma reliabiliteten i hela processen i metod, analys och resultat vilket är av relevans för vår studie.
- Studier med någon form av skildring av familjehemmets biologiska barns barndom.

3.3.2 Kriterier för exkludering

- Studier utförda på djur, då ett sökbegrepp inkluderade olika djur som fostersyskon.
- Studier författade på andra språk än svenska och engelska exkluderas p.g.a. språklig begränsning.
- Studier baserat på litteraturöversikter, som inte i någon form utgår från en kvalitativ eller kvantitativ ansats, då detta inte är relevant för vårt syfte.
- Studier som inte är i fulltext eller går att få tag i via fjärrlån exkluderas då det är svårt att värdera trovärdigheten.
- Studier där det placerade barnet är i fokus och inte det biologiska barnet, då detta inte korrelerar med vårt syfte.
- De studier som innehöll enbart undersökningar om adoptioner kopplat till familjehemsplacerade barn.
- Studier med fokus på familjehemsföräldrarna.

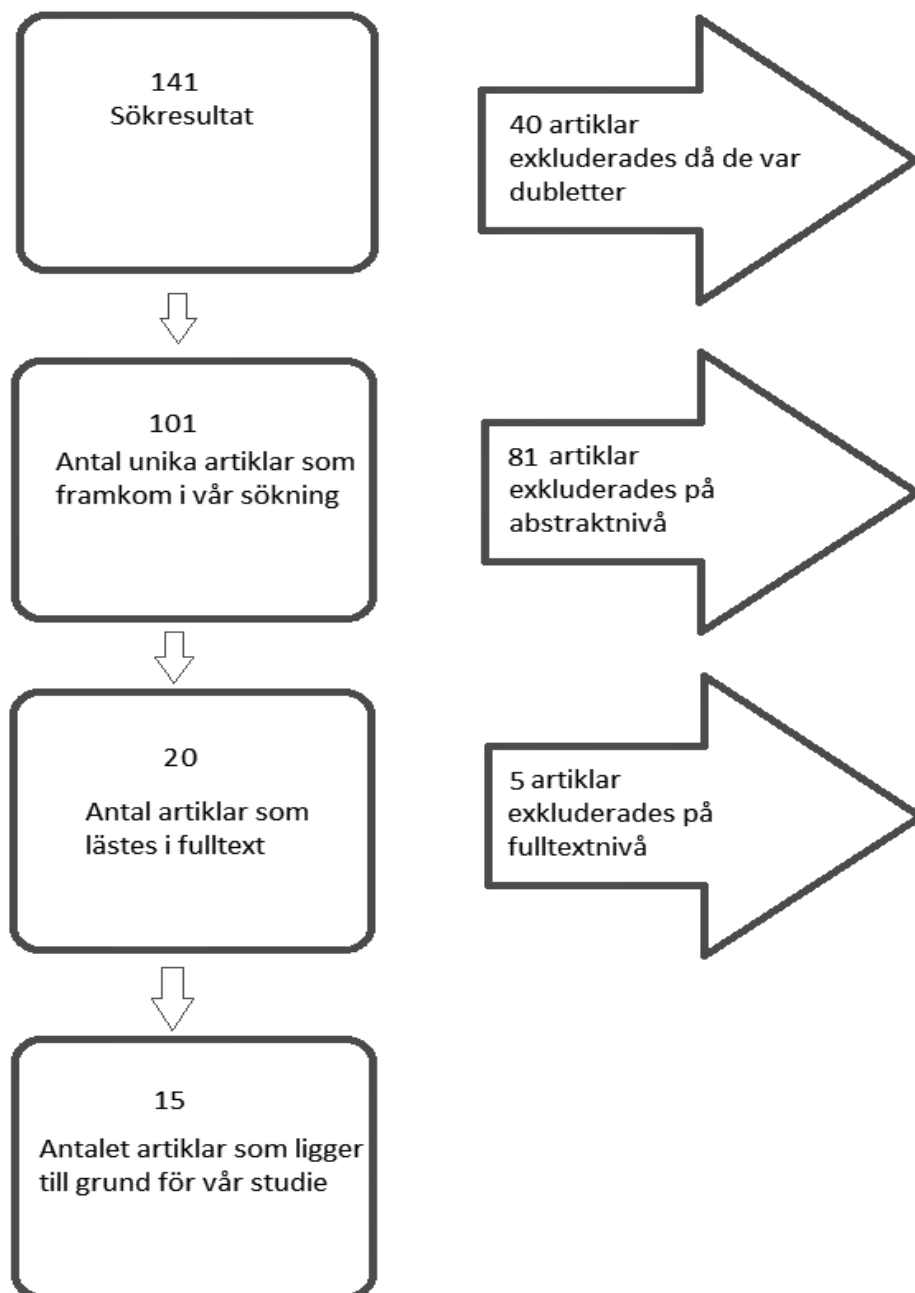
3.4 Litteratursökning

Sökprocessen började 2019-04-08 och exkluderingen utifrån abstrakter var klar 2019-04-10. Återstående artiklar lästes igenom på fulltextnivå och 2019-05-03 återstod 15 artiklar som utgör

empirin för vår studie. Databaserna SocINDEX, PsycINFO och CINAHL användes för sökning av litteratur, då våra frågeställningar fokuserar på det sociala arbetet men även på de psykologiska omständigheterna som uppstår när en familj är familjehem. Google scholar och SwePUB agerade som komplimenterande databaser, exempelvis när en specifik artikel letades fram, men gav inga relevanta träffar utöver den funna empirin. Alla artiklarna är peer reviewed. Sökning skedde inledningsvis i SocINDEX där även verktyget “thesaurus” användes och vårt initiala sökord “Foster care” byttes till “foster home care” som var ett allmänt begrepp för studier om familjehem. Begreppet “biologiskt barn” eller “familjehemsföräldrars biologiska barn” fanns inte som ett etablerat forskningsbegrepp. Tillsammans med en bibliotekarie hittades motsvarande begrepp som var använda i studier om familjehemsföräldrarnas biologiska barn. Med hjälp av den booleska operatorn OR inkluderades flera benämningar och böjning för det biologiska barnet i sökprocessen exempelvis “Birth children” och “Foster carers own children”. Med en fritextsökning i de olika databaserna kunde nyckelord kombineras och sökresultaten följas (Eriksson Barajas et al., 2013). I *Bilaga 2* återfinns en detaljerad tabell på begrepp, synonymer, kombinationer och sökträffar som framkom i vår sökprocess från början till slut. I *Bilaga 3* återfinns det slutliga sökresultatet illustrerat, där den yttre kanten är alla artiklar som finns i databaserna och de markerade avsnitten är den sammanlagda mängd artiklar som framkom i vår sökning.

Sökresultatet blev 141 artiklar. En första sortering skedde där dubletter exkluderades, det totala antalet unika artiklar blev 101 st vilka granskades på abstraktsnivå. Efter granskning av abstrakter gjordes en första bedömning utifrån inkludering- och exkluderingskriterierna, då återstod 20 artiklar för genomläsning på fulltextnivå. Många artiklar som exkluderades i detta skede hade fokus på det placerade barnet och deras biologiska föräldrar eller undersökte upplevelser och utkomsten av adoptioner. Då artiklar inkluderades med sökordet “Foster sibling” fick psykologiska studier utförda på djur sorteras bort manuellt. Fem artiklar exkluderades i sista skedet, de flesta föll bort då de inte undersökte biologiska barns uppväxt, vilket resulterade i en empiri om 15 artiklar, processen illustreras nedan i Bild 3.

Bild 3



3.5 Metod för analys av data

I barndomsforskning är det viktigt att använda metoder som ger en rättvis bild av barn och barndom (Lange & Mierendorff, 2014). Analysmetoder inom barndomssociologin kan användas för att lyfta fram barnet och se de sammanhang barnet befinner sig i till skillnad från exempelvis

utvecklingspsykologin, vilken utgår från att förutbestämda utvecklingssteg påverkar barns beteenden (ibid.). Forskaren och författaren Sallnäs (2013) beskriver att James et al.'s (1998) bok är ett verktyg som kan användas för att skildra barndom samt påvisa de olikheter som existerar mellan barn och vuxna. Barndomen i sig är inte en kategori för analys, utan det är barndomen som ett empiriskt fenomen som är i behov av analysering (James et al., 1998). Med hänsyn till barns aktörskap lyfter Nordenfors (2006) barns beskrivning av uppväxten med familjehemssyskon bland annat kopplat till James et al. (1998) *Tribal child*. Barnet anses vara kompetent, vilket ställs mot det sårbara barnet i förhållande till vuxenvärlden och i resultatet redovisas en bred bild av biologiska barns erfarenheter och känslor utifrån deras egna upplevelser (Nordenfors, 2006.). Fler författare hänvisar till James et al.'s (1998) teoretiska modell, exempelvis kan tidigare forskning om barnet som socialt konstruerat få sin förklaring genom *Socially constructed child* (Honig, 2014). *Minority group child* kan också användas som analysverktyg för att belysa maktförhållanden mellan barn och vuxna samt förklara deras olika positioner i studier om barndom (James, 2014).

James et al.'s (1998) teoretiska modell skapades som ett analytiskt ramverk, vilket kan tjänstgöra som verktyg för analyser av barndomsforskningen. Därav används denna teoretiska modell som analysmetod i vår studie i syfte att skapa en förståelse för det empiriska materialet. Till en början lästes hela artiklarna för att få en insyn i vår empiri. Sedan lästes artiklarnas resultatdel ett flertal gånger för att säkerställa dess relevans. Utifrån de olika kategorierna av barndom analyserades empirin och de delar som kunde kopplas till den teoretiska modellen samt dess motpoler noterades. Beroende på dessa motpoler sorterades artiklarna in för analys i de olika kategorierna som presenteras i teoriavsnittet. Denna metod kan även underlätta för socialarbetaren att hantera sitt professionella arbete genom att med en förenklad modell analysera och skapa rätt förutsättningar för barnet, utan att fokusera på exempelvis föräldrars behov (Höjer & Höjer, 2013).

3.6 Studiens förfarande

Vår studie har växt fram under en process där olika delar av arbetet emellanåt skrivits parallellt. I ett första skede söktes litteratur om familjehem i databasen Libris, på Google och i Gävle högskolas bibliotekskatalog i syfte att skapa en uppfattning om kunskapsläget, riktlinjer och implementering av vårt valda ämnesområde. Kursböcker och avhandlingar har främst använts under inledningen.

Avhandlingar är böcker, skrivna av doktorander, utgivna av en fakultet eller ett förlag och dispositionen liknar en vetenskaplig artikel (Eriksson Barajas et al., 2013). Vetenskapliga artiklar har också använts som källor, varav några återfinns i vår empiri då de uppkom i vår initiala sökning. De artiklar som förekommer både under inledning och i empirin är kvar i dessa avsnitt då olika delar av studierna används under våra olika rubriker. I resultatet presenteras endast studiernas resultatdel och det är även denna del som ligger till grund för analysen. Detta då avsikten är att lyfta forskarnas perspektiv i studierna och hur de valt att presentera biologiska barns uppväxt. Resultatet utgår från *Bilaga 4*, där en detaljerad tabell över alla artiklar som används i vår studie presenteras. Ett exempel på hur tabellen presenterar vår empiri synliggörs i Bild 4.

Bild 4

<p>1. Titel: The Biological Children of Foster Parents in The Foster Family. Författare: Kaplan, Carol P. (1988)</p>	<p>Land: USA</p>	<p>Syfte: Undersöka biologiska barn i familjehem och de psykologiska aspekterna som uppkommer när de får ett fosterbarn.</p>	<p>Urval: 15 biologiska barn till familjehemsföräldrar samt familjehems-mödrarna ingick i studien. 9 barn i åldern 6–8 år och sex barn i åldern 9–12 år. 11 av dem var pojkar och 4 var flickor. Ej randomiserat urval (frivilliga) från ett förortsområde.</p>	<p>Metod: Semistrukturerade intervjuer, enkäter med meningar som skulle avslutas, samt analys av teckningar från barnen.</p>	<p>Resultat: Många biologiska barn besitter en oro över att förlora sina egna föräldrar i anknytning till att de är familjehem. De biologiska barnen kunde känna en avundsjuka gentemot de placerade barnen.</p>
---	-----------------------------	---	--	---	---

Utifrån resultatet synliggjordes ett mönster varpå teman växte fram i den empiri som granskades. Mönstret stod i förhållande till perspektiven individ-, grupp- och samhällsnivå (mikro-, meso- och makroperspektiv), vilket också är en del i förståelsen av de sociala sammanhang som barndomssociologin kan belysa (Qvortup et al., 2014). Utifrån dessa perspektiv har en tematisering skett i syfte att få en överblick över forskningen samt att lättare kunna utföra analyser utifrån James et al. (1998) teoretiska modell baserad på barndomssociologi. En tabell där alla artiklar, dess teman och kategorisering sorterats in användes för att få en överblick över vår empiri inför analys och diskussion, se Bild 5.

Bild 5

Författare och år	Land och metod	Tematisering	Kategorisering
1. Kaplan -88	USA, Kval & Kvant	Mikro	Tribal child
2. Polan & Goze -93	USA, Kval & Kvant	Meso	Socially constructed child
3. Twigg -94	Canada, Kval	Meso	Minority child
4. Spear & Cross - 03	GB, Kval	Meso	Social structural child
5. Höjer -07	SWE, Kval & Kvant	Mikro	Tribal child
6. Yones & Harp - 07	USA, Kval	Mikro	Socially constructed child
7. Sutton & Stack - 13	GB, Kval	Meso	Tribal child
8. Mosek - 13	Israel, Kval & Kvant	Makro	Social structural child
9. Nordenfors - 16	SWE, Kval	Meso	Minority child
10. Roche & Noble-Carr -17	Australien, Kval	Meso	Minority child
11. Serbinski -17	Canada, Kval	Meso	Social structural child
12. Serbinski & Brown -17	Canada, Kval	Makro	Minority child
13. Williams -17a	Irland, Kval	Makro	Minority child
14. Williams -17b	Irland, Kval	Mikro	Tribal child
15. Raineri et al. - 18	Italien, Kval	Makro	Tribal child

Under övergripande analys samt i diskussionen tas exempelvis studiernas metod och ursprung i beaktande för en möjlighet till metaanalyser. Genomgående i arbetet förklaras författarnas engelska begrepp på svenska, men det engelska uttrycket behålls för att inte förlora dess essens. För en ökad tydlighet benämns denna studie som “vår studie” då vi genom en litteraturstudie benämner och refererar till många studier och dessa ska undvikas att blandas ihop med vår uppsats.

3.7 Etiska överväganden

Det finns idag krav på forskning utifrån de etiska normer och värderingar som existerar i samhället (Vetenskapsrådet, 2017). Forskare har ett stort ansvar gentemot de som medverkar i forskningen samt de som kan tänkas påverkas eller dra fördel av den, varpå det finns uppförandekrav att förhålla sig till för att hålla en god forskningssed:

1. Yttra sig sanningsenligt
2. Noga undersöka och redogöra för grundvalen till studien
3. Metoder och resultat ska göras tillgänglig för alla
4. Uppriktigt rapportera kommersiella engagemang och liknande
5. Andras forskningresultat får ej plagieras
6. Håll ordning och reda på din forskning
7. Forskningen ska inte åsamka människor, djur eller miljö någon skada
8. Granska andras forskning objektivt (ibid.).

Stor vikt har lagts på att inneha ett korrekt förhållningssätt gentemot dessa riktlinjer, varpå vi eftersträvat att tydliggöra alla steg i forskningsprocessen. Vetenskapsrådet har likaså fyra etiska huvudkrav som ska tillämpas av forskare inom det humanistiska fältet, i syfte att skydda invånare i samhället från eventuell skada och exponering, vilka är:

1. Informationskravet, som innebär att den forskare som utför studien är skyldig att informera vederbörande om intentionen med forskningen
2. Samtyckeskravet, vilket innebär att de personer som är föremål för forskningsstudien skall samtycka till sitt deltagande
3. Konfidentialitetskravet, vilket innebär att säkerställa de medverkandes konfidentialitet, inte röja personuppgifter och omöjliggöra att obehöriga får del i detta
4. Nyttjandekravet, som innebär att garantera att all insamlade data används för ändamålet med denna forskning och ingenting annat (Vetenskapsrådet, 2004).

Då vår studie har till syfte att granska tidigare publicerad forskning, ställs utmaningen för oss att istället rikta detta etiska ställningstagande mot den litteratur vi valt att inkludera. Ett av våra inkluderingsskriterier är att samtliga vetenskapliga artiklar ska vara peer review, vilket innebär att de är granskade av andra forskare och publicerade i vetenskapliga tidskrifter. Att per automatik säkerställa att ett etiskt korrekt ställningstagande skett enbart utefter att de vetenskapliga artiklarna är peer review vore naivt av oss, varpå vi valt att kritiskt granska de valda artiklarna för att i största möjliga mån förhålla oss till Vetenskapsrådets riktlinjer.

3.8 Validitet

Validitet är ett tillvägagångssätt där forskaren säkerställer att det som ämnas studeras är det som också studerats (Lilja, 2005). Tanken är att tillämpa en forskningsmetod som är relevant och genererar tillförlitliga resultat. För att söka en hög validitet i vår studie, har vi tagit hjälp av inkluderings- och exkluderingskriterier för att avgränsa och definiera de artiklar som är relevanta för studien. En viktig del i att erhålla en hög validitet är transparens, vilket innebär att vi är öppna och ärliga med de resultat vi kommer finna, oavsett vilka de är. Transparens syftar till att hålla en genomskinlighet i hela forskningsprocessen (Sohlberg & Sohlberg, 2013). En viktig del i studien har varit att tillämpa all forskning om ämnet, oavsett resultatets utgång. Vi anser därmed att det finns en uppriktighet från vår sida då vi inte sökt att förvränga eller på annat sätt favorisera ett visst ställningstagande baserat på vår egen uppfattning. Olika resultat i tidigare forskning ses av oss som positivt då det kan tillföra fler nyanser i analysen. Att exkludera tidigare forskning baserat på att resultatet inte gått i linje med vår tanke har för oss därför inte varit aktuellt och om så varit fallet, hade vi begått ett oetiskt och inkorrekt handlande.

3.9 Reliabilitet

Reliabilitet innebär den pålitlighet forskningsresultatet har i relation till huruvida den kan återges av andra forskare vid en annan tidpunkt så att resultaten blir detsamma (Lilja, 2005). Då studien baseras på tidigare forskning samt att vi redogör för hela sökningsprocessen med en tydlig transparens, blir det möjligt för andra forskare att göra denna studie med samma resultat. En variabel att ta hänsyn till är dock tidsaspekten, då ny forskning förväntas uppkomma inom samma område och samhället är föränderligt över tid. Möjligen kan den forskningsetiska frågan ställas om huruvida resultatet påverkas då en annan forskare kan ha ett annat ställningstagande och resonemang kring val av metod och tillvägagångssätt (Ahrne & Svensson, 2015b). En fördel med vår studie har varit författandet av två personer, som kritiskt granskat empirin både individuellt och tillsammans. Därmed har en minering av feltolkningar eller vinklingar av materialet ägt rum, varpå vi ser ett trovärdigt resultat för denna studie.

3.10 Generaliserbarhet

Generaliserbarhet innebär att kunna tillämpa forskningsresultatet i större skala eller i en annan miljö än den som varit föremål för studien men även möjligheten att kunna dra slutsatser - att generalisera - i större sammanhang, utifrån studiens resultat (Ahrne & Svensson, 2015a). Det finns inga starka skäl till att betvivla denna studies genomförande och resultat, då empirin som ligger till grund är både internationell såväl som nationell forskning om familjehemsföräldrars biologiska barn. Vi önskar dock belysa att det kan finnas eventuella kunskapsluckor i forskningen kring detta ämne. Lilja (2005) talar om att det inom kvalitativ forskning finns analytisk generaliserbarhet, vilket syftar till hur forskaren utför en noga planerad granskning av de resultat och dess tillämpning i liknande situationer. Denna studie kan, med hjälp av en litteraturstudie, påvisa en noggrannhet i både genomförande och granskning då en utförlig redogörelse över studiens hela process återfinns.

4. Redovisning av resultat

Enligt Forsberg och Wengström (2013) ska resultatavsnittet redogöras för på ett logiskt sätt så det korresponderar med syfte samt frågeställningar. Under litteraturgranskningen uppstod en tydlighet i de olika teman som empirin presenteras utifrån, där fokus alternerade mellan barnet, familjen samt i större skala där socialtjänsten inkluderades. Därav valde vi att utforma en tematisering baserat på resultaten i forskningen i syfte att göra kunskapsfältet överskådligt. Tematiseringen utgår från det individfokuserade mikroperspektivet, mesoperspektivet som fokuserar på gruppnivå samt det samhällliga, makroperspektivet (Broberg, Almqvist, Risholm Mothander & Tjus, 2015). En lista på alla inkluderade artiklar redovisas i *Bilaga 4*. I en systematisk integrativ litteraturstudie bör även den litteratur som valts bort redovisas (Forsberg & Wengström, 2013). I *Bilaga 5* återfinns en redogörelse för alla artiklar, med källor, som exkluderats och på vilken nivå exkludering skett, samt en kort beskrivning till varför varje artikel inte inkluderats i vår studies empiri.

4.1 Mikroperspektiv

Mikroperspektivet utgår från barnet som det centrala och att individen är i fokus (Broberg et al, 2015). De fyra artiklar där det biologiska barnet utgjorde kärnan i studiernas resultat, presenteras nedan.

Kaplan (1988) undersöker i sin rapport hur biologiska barn i familjehemmen reagerar på att få ett familjehemssyskon, vilket även Höjer (2007) samt Yones och Harp (2007) lyfter i sina studier. Den senare studien tar upp en förändring hos det biologiska barnet i form av förlorad oskuldsfullhet och personlighetsförändringar, till följd av exponeringen av de placerade barnens föräldrar (Yones och Harp, 2007). De redogör även för negativa och positiva utvecklingar hos det biologiska barnet, exempelvis aggressioner, lathet och oro men även omtänksamhet samt en ökad förståelse för andra (ibid.). Den problematiska situationen som uppstår för biologiska barn då det placerade barnets biologiska föräldrar kommer på besök i deras hem lyfter Höjer (2007) med ett citat från en respondent som reflekterar över de placerade barnens biologiska föräldrar:

Knowing all the things they have done, and still have to sit there and be kind to them, that's really hard. I have always found that to be difficult. That's what creates the problems, not the children, but their parents. Every time one has to see them, and after the visits . . . all the anxiety shown by the children . . . (Höjer, 2007, s. 80).

Biologiska barn besitter en ensamhet och utsatthet i sina känslor och tankesätt när de får vetskap om sina familjehemssyskons smärta kopplat till syskonens biologiska föräldrar, vilket kan vara svårt att hantera (Höjer, 2007). Det biologiska barnet ska enligt Kaplan (1988) tillsättas en egen identitet, med egna reflektioner och tankar som uppdagas och bör tas hänsyn till. Ett annat resultat som lyfts fram är känslan av avundsjuka gentemot det placerade barnet som många biologiska barn tampas med "Then he got jealous because the other kid called his mother 'mommy.' He had a natural hate for him. He felt sorry when his mother told him what the kid went through" (Kaplan, 1988, s. 292). I många fall tampas biologiska barn med dubbla känslor, då de kan känna en avundsjuka samtidigt som de har medlidande gentemot det placerade barnet (ibid.).

Utifrån sorg och förluster har Williams (2017b) tittat på biologiska barns upplevelser. När ett familjehemssyskon lämnar familjehemmet upplever biologiska barn en känslomässig ambivalens då de å ena sidan känner sig lättade, samtidigt som de upplever att de förlorar något vid separationen. Biologiska barn lär sig då att i minsta möjliga mån knyta an till det placerade barnen i syfte att skydda sig själva från separationsångest (ibid.). Känslan av att inte vara inkluderad i beslutsprocesser som rör familjen återfinns hos många av barnen som deltog i studierna samt en känsla av oro över att förlora sina föräldrar (Kaplan, 1988; Höjer, 2007; Williams, 2017b; Yones & Harp, 2007). När en exkludering sker går barnperspektivet förlorat, den viktiga roll biologiska barn har i fostringsprocessen bör därför uppmärksammas mer, enligt alla dessa författare, för att minska känsloladdade slitningar inom de biologiska barnen (ibid.).

4.2 Mesoperspektiv

Mesoperspektivet syftar till att förena mikrosystemen till en helhet, en grupp av människor som interagerar med varandra, exempelvis familjen eller klassen (Broberg et al, 2015). När det biologiska barnet lyfts i studiernas resultat som en del i ett större sammanhang har vi valt att sammanställa dem nedan, vilket resulterade i sju artiklar.

Det biologiska barnets roll i familjen har skildrats i över två decennier. Poland och Groze (1993) lyfter relationen mellan familjemedlemmarna och presenterar familjen som ett system vilket förändras vid en placering. Biologiska barn i studien gav på olika sätt uttryck för förändrade rutiner och synsätt, exempelvis när biologiska barn får mindre med föräldrarna “We don't get to really sit down and talk to mom and dad like we used to” (Poland & Groze, 1993, s. 160). Det finns även positiva aspekter som lyfts i relationen till det placerade barnet “We've come to love a lot of kids and care about what happened to them” (Poland & Groze, 1993, s. 160). I familjesystemet beskriver familjehemsföräldrarna en oro för sina barn och deras påverkan av att vara familjehem, biologiska barn ser däremot sin egen verklighetsbild och sina upplevelser knutna till den bristande omsorg som uppkommer i familjehemssituationen (Twigg, 1994). När föräldrarnas uppmärksamhet riktas från biologiska barn och mot det placerade barnet skapas en distans mellan familjemedlemmarna (ibid.). Ett biologiskt barn fick frågan om hur föräldrarna fördelade tiden mellan barnen och svarade att föräldrarna spenderar 90% av tiden med det placerade barnet och 10% av tiden med sina egna barn (ibid.).

Nordenfors (2016) lyfter i sitt resultat att biologiska barn upplever att de är exkluderade från beslutsprocessen som leder fram till att ett barn placeras i familjen. Enligt de biologiska barnen är de aktiva aktörer i fostringsprocessen och anser inte att endast föräldrarna bör representera familjen (ibid.). Även Roche och Noble-Carr (2017) påvisar att det biologiska barnet har en central roll när en familj agerar fosterhem, då de ser sig själva som viktiga för det placerade barnet och för hela familjen.

I Spears och Cross (2003) studie, där biologiska barn intervjuats angående deras roll i familjehemmet, är slutsatsen att biologiska barn kan bidra till en bra eller dålig placering beroende på vilka situationer som kan uppkomma och hur relationen utformas under placeringen. Dessa situationer kan härleda till en stress hos det biologiska barnet, exempelvis då denne förväntas hålla hemligheter som det placerade barnet delar med sig av i förtroende. Dels tillskrivs det biologiska barnet en fostrande roll då denne är en del av familjehemmet, samtidigt som en förtrolig relation kan skapas mellan barnen (Nordenfors, 2016; Serbinski, 2017). När biologiska barn utvecklat en nära relation till det placerade barnet och en placering avbryts, kan de hantera detta stressfulla

trauma på olika sätt (Serbinski, 2017; Sutton & Stack, 2013). De kan hantera känslor på egen hand men även involvera föräldrar vid behov (ibid.). I resultaten påvisas även biologiska barns anpassnings- och hanteringsförmåga vid stressfyllda situationer då de kan involvera föräldrar vid behov men även hantera känslor individuellt (ibid.).

4.3 Makroperspektiv

Makronivån visualiserar de många samhälleliga omständigheter som påverkar ett barn i olika stadier och har en inverkan på barnets välmående (Broberg et al, 2015). Dessa fyra studier, publicerade under de senaste åren, inkluderade ett samhällsperspektiv utifrån biologiska barn.

Raineri, Calcaterra och Folgheraiter (2018) påvisar flertalet dimensioner och en komplexitet i att vara familjehem då de beslut som fattas av socialtjänsten påverkar hela familjehemmet. En aspekt som lyfts är när socialtjänsten saknar kunskap om biologiska barn och inte inkluderar dem, trots att de är en del av familjen (ibid.). I två studier visade resultatet på att biologiska barn upplevde att de var exkluderade, framför allt från socialtjänstens sida. Exempelvis då biologiska barn hade upplevelser av att socialarbetaren inte intresserar sig för dem, eller hade tid för annat än det placerade barnet (Serbinski & Brown, 2017; Williams, 2017a). En förklaring är att ett inkluderande av det biologiska barnet sällan sker i beslutsprocesser som rör familjen då socialtjänsten inte har några riktlinjer som rör det biologiska barnet (ibid.).

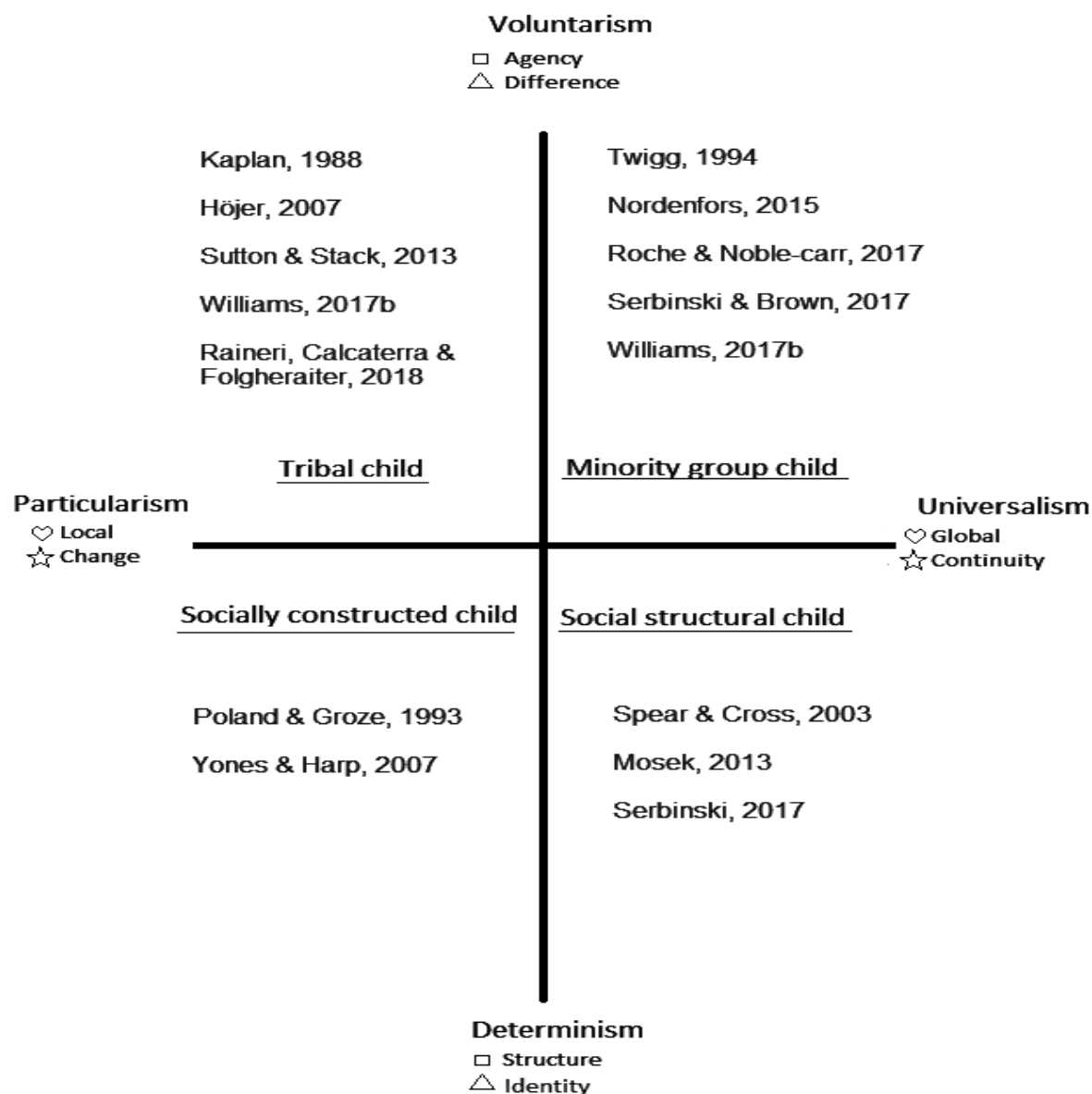
Ett samhällsperspektiv som också påverkar familjehemmet är de normer och värderingar som råder (Mosek, 2013). Biologiska barns syn på relationen med familjehemssyskonet synliggörs i denna studie men deras roll i familjehemssyskonet beskrivs däremot av författaren som en ofta försummad variabel (ibid.). Mellan biologiska barn och familjehemssyskon förelåg det generellt mindre närhet men större fientlighet och rivalitet. I de fall då det biologiska barnet upplevde en konkurrens om moderns uppmärksamhet, uppstod en rivalitet gentemot familjehemssyskonet. Mosek (2013) lyfter den betydelse den kulturella normen har, då det förelåg en skillnad mellan arabiska och judiska familjers inkluderande av ett placerat barn (ibid.). I de arabiska familjerna skapades en tryggare relation mellan familjehemssyskonen, då det placerade barnet inkluderades som en del i familjen till skillnad från de judiska familjens auktoritära relation gentemot det placerade barnet (ibid.). Relationen mellan de biologiska barnen i judiska familjer och

familjehemssyskonet var mer trolig att mynna ut i ett fostrande än en vänskaplig sådan. Exempel på de olika sätt biologiska barn ser på det placerade barnet visar Mosek (2013) genom citat från en arabisk pojke; “My role is to take care of him, to go to school and find out how he is doing. I do this for all my younger brothers” (s. 37). Ett citat från en judisk flicka; “I was not a party to the idea of fostering, I even objected it. For me it was a tiering, scary and curious process (...) I had many arguments with my parents (...)” (Mosek, 2013, s. 37) påvisar skillnader i normer mellan dessa två kulturer i Moseks (2013) resultat.

5. Analys

En förståelse för empirin kan erhållas genom att sortera mindre delar av data under olika kategorier och sedan undersöka dem enskilt (Forsberg & Wengström, 2013). Vi har valt att analysera empirin utifrån James et al.'s (1998) teoretiska modell och dess fyra kategorier *Socially constructed child*, *Tribal child*, *Minority group child* samt *Social structural child*. Samtlig empiri är sorterad utifrån dessa kategorier, vilket presenteras i Bild 6.

Bild 6



5.1 Analys utifrån Socially constructed child

För att kunna avgöra om en forskningsartikel skulle vara i denna kategori, var den tvungen att uppfylla den teoretiska modellens kriterier: *Particularism*, *Local* och *Change* samt *Determinism*, *Structure* och *Identity* (James et al., 1998).

Samhället är varken mer eller mindre än de mönster som skapar interaktioner eller de sociala banden mellan människor. Detta förklarar Yones och Harp (2007) som att barndomen påverkas av både lokala företeelser och strukturella förhållanden utifrån familjen, likaså av att ta emot ett placerat barn i hemmet. Då studien har sin grund i intervjuer utförda på både familjehemsföräldrar och deras biologiska barn, figurerar de biologiska barnen som en bekräftande del av föräldrarnas påståenden om sina biologiska barn. Detta kan härledas till hur beroende uppväxten är av de lokala strukturella förhållandena och hur biologiska barn står i relation till föräldrarna och samhället, det vill säga *Local* och *Structure*. Förvisso blir biologiska barnens röst hörd genom de intervjuer forskaren genomfört, dock presenteras resultatet på så sätt att de endast synliggörs som ett eko av sina föräldrars påståenden.

Poland och Groze (1993) har ett liknande synsätt och påvisar förhållanden med biologiska barn i relation till föräldrarna, där barnens uppväxt framställs som socialt konstruerade med en stark praxis. Detta då barndomen är skapad genom relationer till sammanhanget som familjehem, men de blir även påverkade av samhället och föräldrarnas föräldraskap utifrån den tid de lever i (ibid.). Likväl som Yones och Harp (2007) tillskriver det biologiska barnet som en bekräftande del av föräldrarna, framkommer det även en liknelse där Poland och Groze (1993) tillåter biologiska barn att stå i skuggan av sina föräldrar i resultatet. Biologiska barn skapar sin identitet utifrån föräldrars förväntningar, vilket kan kopplas till *Identity*, där barns identitet blir beroende av relationerna till andra människor. Ett fokus på familjens strukturer genomsyrar dessa författares studier, där de tagit del av både föräldrars och biologiska barns upplevelser men likväl skapat barnets position utifrån gruppens perspektiv. Därav likställer både Yones och Harp (2007) och Poland och Groze (1993) biologiska barn som socialt konstruerade och barndomen som något format utifrån de olika omständigheter som figurerar runt dem. Detta är i linje med *Local*, *Change*, *Structure* och *Identity* som tillsammans utgör *Socially constructed child*.

5.2 Analys utifrån Tribal child

Utifrån grundpelaren *Particularism* ska fokus ligga på barnet som beroende av lokala och föränderliga sammanhang. *Voluntarism* avser lyfta att alla barn är olika individer vilka själva är aktiva aktörer som kan påverka sin uppväxt. *Particularism*, *Local* och *Change* samt *Voluntarism*, *Agency* och *Difference* utgör tillsammans de två grundpelarna i *Tribal child* (James et al., 1998).

Den empiri som analyseras utifrån *Tribal child* har alla lyft biologiska barn som självständiga aktörer i sitt resultat (Höjer, 2007; Kaplan, 1988; Raineri et al., 2018; Sutton & Stack, 2013; Williams, 2017b). Samtliga har ett fokus på barnperspektivet och tillskriver det biologiska barnet som en aktiv medverkande person i samhället och att alla barn har ett eget värde. Grundpelaren *Voluntarism* genomsyrar Kaplans (1988) studie som omfattar olikheter hos biologiska barn, vilket tyder på att biologiska barn framställs som en egen individ samt lyfter barnperspektivet utifrån deras egna upplevelser. Utifrån biologiska barn som aktör beskriver Williams (2017b) känslorna de har kopplat till deras egna försök till att hantera förlust och sorg. Biologiska barns agerande i syfte att skydda sin familj från deras känslor kan kopplas till *Tribal child* utifrån att de vill upprätthålla sin egen världsbild samt skapar strategier som bibehåller deras kontroll och självständighet. Sutton och Stack (2013) lyfter biologiska barns känsla av att vara lagspelare och agerar utifrån sig själva, samt beskriver att de ska räknas med i fostringsprocessen som individer. De vill påverka placeringen och tycker att det är lättare att fostra ett placerat barn som är yngre än dem själva, då det upprätthåller deras upplevda roll som en del av familjeteamet som hjälper placerade barn (ibid.).

I Kaplans (1988) studie framställs modern i familjehemmet som den signifikanta faktorn, vilken påverkar det biologiska barnet i form av ett lokalt och föränderligt familjestyre. De biologiska barnen förhåller sig till modern, som utgör grundpelaren *Particularism*, men är även egna aktörer i relationen till familjen vilket framställer dem som ett eget släkte. Williams (2017b) beskriver det biologiska barnet som föränderligt utifrån det sammanhang de befinner sig i. Likaså försöker Sutton och Stack (2013) förstå biologiska barns vardagliga liv, normer, värderingar samt deras beroende av existerande relationer. Utifrån båda studiernas resultat om biologiska barns egna känslor och aktiva deltagande kan en parallell till *Tribal child* dras. Författarna lyfter tydligt polerna *Local* och *Change* genom att presentera biologiska barn som föränderliga individer, vilket

korrelerar med att olika familjer utgör de lokala ramarna. Även Raineri et al. (2018) beskriver biologiska barn som en grupp beroende av lokala parametrar samt individuella upplevelser. Biologiska barnen ansåg att de inte blev inkluderade, men föräldrarna däremot var av en annan åsikt, vilket tydliggör biologiska barns egna åsikter och upplevelser som gör dem till självständiga aktörer. Höjer (2007) påtalar också biologiska barn som självständiga individer och den delaktighet de har i fostringsprocessen samt förmågan de har som grupp att hantera förändringar när de efter en placering fick mindre tid och uppmärksamhet från sina föräldrar. Samtliga författare utgår från biologiska barns upplevelser och åsikter om deras egen uppväxt samt påvisar i sitt resultat att barn är ett eget släkte, skilt från omvärlden, med egna normer och värderingar.

5.3 Analys utifrån Minority group child

Minority group child är beroende av de maktförhållanden som föreligger mellan vuxna och barn. Grundpelarna *Universalism*, det globala *Global* och konstanta *Continuity* samt *Voluntarism*, olikheter, *Difference* och individuell inverkan, *Agency*, återfinns i denna kategori.

En enhetlighet återfanns i de resultat av samtliga författare som presenteras, då biologiska barn som en minoritet framställs och en maktobalans tydliggörs. Biologiska barn i Nordenfors (2016) studie är en del av en bekräftande undersökning, snarare än att få utrymme för att synas och höras. Biologiska barn är studerade i förhållande till sin familj och är en del i något större, dock utifrån deras egna upplevelser (ibid.). Biologiska barn tillskrivs en omyndighetsförklaring då de ej får ta plats, vilket visar på en diskriminering och maktlöshet. Detta kan förklara maktobalansen i *Minority group child*. Denna maktposition lyfts även i Roche och Noble-Carrs (2017) artikel där föräldrarnas maktposition tas upp. Biologiska barns känslor får inte utrymme i familjen då föräldrarna sitter på den beslutsfattande positionen, trots att resultatet påvisar biologiska barns betydelse för fostrandet (ibid.). Även Twigg (1994) beskriver biologiska barn som en minoritetsgrupp, med känslor av maktlöshet och ilska gentemot föräldrarna då de känner sig exkluderade när beslut som rör familjen ska tas. Biologiska barns individuella inverkan och upplevelser, *Agency*, undersöks och får utrymme i samtliga studiers resultat och påvisar en exkludering i familjehemskonstellationen. Då biologiska barn även uttrycker en uppfattning om hur de är i underläge i samhället, är det av intresse att beakta hur inte bara biologiska barn tillskrivs denna minoritet utan även hur forskarna valt att framställa dem på detta sätt. Även om ett

forskningsresultat visar på att biologiska barn är en minoritet, är forskningen utförd av forskare som har mandat att ge dem makten att både synas och höras på ett jämställt sätt.

Serbinski och Brown (2107) menar att biologiska barn har ett begränsat handlingsutrymme och målar upp ett resultat där riktlinjer ligger till grund för biologiska barn att förhålla sig till i familjehemmet. Det framkommer att barn inte innehar en maktposition i den globala arenan, *Universalism*, och tillåts inte göra sin röst hörd. Biologiska barn förväntas öppna sina hem baserat på deras föräldrars beslut, vilket Twigg (1994) menar sätter biologiska barn i en situation av maktlöshet. Williams (2017a) bekräftar i sin studie biologiska barns maktlöshet där resultatet påvisar hur lite makt de har som grupp och hur de blev exkluderade. Många av de biologiska barnen upplevde att socialtjänsten inte gav dem någon form av uppmärksamhet eller tid alls. Det kan förklaras med att socialtjänsten kan ha sett dem som en grupp skild från resten av samhället, vilket belyser *Minority group child*.

5.4 Analys utifrån Social structural child

Utifrån *Social structural child* är barn som subjekt konstant, typiskt och ett märkbart inslag i alla sociala världar vilket kännetecknar *Determinism*, *Structure* och *Identity* samt *Universalism*, *Local* och *Global* (James et al., 1998).

Mosek (2013) beskriver det biologiska barnets subjektiva syn på relationen mellan familjehemssyskonen och särskiljer på hur kulturella normer ger olika utfall. Studien är gjord på 35 judiska och arabiska biologiska barn som innehar både biologiska syskon och fostersyskon. Detta är den enda studie som undersöker den kulturella skillnaden och hur det påverkar biologiska barns roll i familjehemmet. De arabiska familjernas inkluderande av ett placerat barn som "en av dem" skapade en mer trygg relation mellan barnen i jämförelse med judiska familjers mer auktoritära förhållningssätt, vilket påvisar relationen till *Local* och *Structure* i hur biologiska barn framställs (ibid.). Dessa olika normer påverkar familjerna och visar ett tydligt beroende av de strukturella förhållandena. Biologiska barn är inte framställda som individuella aktörer utan uppväxten påverkas av de kontinuerliga sammanhang de befinner sig i, vilka *Determinism* och *Universalism* syftar till när de agerar grundpelare i *Socially structural child*.

Spears och Cross (2003) visar på hur biologiska barn ämnar upprätthålla de strukturer som existerar i familjen, men däremot synliggjordes en avsaknad av insyn och delaktighet hos biologiska barn i vad som upprätthöll familjens strukturer. Synen på barnet som en strukturell kategori i familjen återfinns i Serbinskis (2017) studie där det biologiska barnet sågs som bäraren av familjens strukturer, dock fanns en avsaknad av insyn för det biologiska barnet. När upprepade avbrott av placeringar skedde i familjehemmet och biologiska barn inte fick ta del av orsakerna till detta, formades deras identitet utifrån denna tystnadskultur vilket återspeglas i vuxen ålder (ibid.). Ett tydligt exempel på hur identiteten skapas utifrån de strukturer som råder under uppväxten i familjen, vilket faller under kategorin *Determinism*.

Universalism blir tydlig i Moseks (2013) studie där fokus ligger på hur globala och oföränderliga normer, omständigheter och kulturella värderingar inverkar på det biologiska barnets uppväxt och agerande. Synsättet på hur de tog sig an det placerade barnet var beroende av familjens bakgrund och tillhörighet i islam eller judendomen, vilket hade en direkt effekt på biologiska barns åsikter. Den kulturella normens betydelse synliggjordes då arabiska familjers inkludering av ett fosterbarn som "en av dem" skapade en mer trygg relation mellan barnen i jämförelse med judiska familjers mer likgiltiga eller fostrande tillvägagångssätt. I Spears och Cross (2003) studie tas biologiska barns universella syn upp i form av generella yttringar och åsikter kring upplevelsen att ta emot ett placerat barn. Den insamlade empirin mynnar ut i allmän information till andra barn som ska få ett familjehemssyskon, vilket möjliggör ett upprätthållande av de sociala strukturerna, skapat av biologiska barn som en del i en helhet på global nivå.

5.5 Övergripande analys

Efter att ha redovisat forskningsartiklarna och kategoriserat dem, har vi även utifrån en tabell sökt ett sammanhang mellan resultaten i artiklarna. Dock såg vi inget sammanhang, exempelvis förekom artiklarna från USA i både *Tribal child* och i *Socially constructed child*. Kategoriseringen var också varierande över tid och utifrån tematiseringen, dock var det fler artiklar redovisade under mikroperspektivet kategoriserade i *Tribal child*. Vi kan inte dra någon slutsats utifrån detta, då empirin är för tunn. Forskningsartiklarna blev kategoriserade utifrån James et al.'s (1998) teoretiska modellen beroende på forskarnas syfte och hur de valde att framställa biologiska barn då studiernas syfte avspeglar sig på resultatet. Det forskarna i artiklarna avsåg undersöka var också

det de undersökte, exempelvis när studiens syfte var att undersöka både föräldrars och biologiska barns upplevelse av familjehemsvården och socialtjänstens engagemang, kategoriseras den under *Socially constructed child*. När syftet var att undersöka hur biologiska barn upplevde familjehemsvården och vilka tankar och känslor som väcktes inom dem kategoriseras studien under *Tribal child*. Den slutsats samtliga författare drar, vilken är oberoende av den valda metoden och syfte, är att biologiska barn är en viktig del i familjehemmet som bör få mer uppmärksamhet och igenkänning för arbetet de utför.

5.6 Slutsats

Biologiska barnets upplevelse av att vara familjehem var övervägande positiv. Däremot fann vi att biologiska barn blev exkluderade, både från familjehemsföräldrarna och från socialtjänsten. Biologiska barns uppväxt beskrivs som en känslomässig bergochdalbana där de saknar stöd från vuxenvärlden. Forskarna uppmärksammar biologiska barns perspektiv genom att intervjua biologiska barn, samt genom att analysera deras egna berättelser av uppväxten. Dock skiljer sig framställandet åt i forskning, då denna studies resultat sorterats och analyserats utifrån olika kategorier enligt vår valda teoretiska modell. Forskarna har också haft olika syften med sina studier vilket kan utläsas i deras resultat, då metoden är beroende av syftet och resultatet får olika utkomst beroende på vald metod. Med hjälp av James et al.'s (1998) teoretiska modell anser vi att forskarna ämnar synliggöra biologiska barn, då $\frac{2}{3}$ av artiklarna kategoriseras in under *Tribal child* samt *Minority group child*. De försöker därmed belysa det biologiska barnets position och aktörskap, vilket synliggör att dessa biologiska barn varit osynliga.

6. Diskussion

I följande kapitel följer en resultatsammanfattning, följt av en diskussion kring studiens resultat. Därefter diskuteras den metoden varpå vi sedan erbjuder våra förslag för framtida forskning.

6.1 Resultatsammanfattning

Syftet för vårt arbete har varit att undersöka hur tidigare forskning har uppmärksammat familjehemsföräldrars biologiska barns uppväxt och på vilket sätt detta har skett. I denna studie, i vilken vi har sammanfattat och analyserat forskningsläget i 15 av oss ansedda relevanta studier, lyfts biologiska barn fram som viktiga aktörer, om än osynliga sådana. De lyfts även fram på olika sätt. I merparten av de 15 artiklarna framstod biologiska barn som aktör, några utgick dock från att biologiska barn var en del av ett större system. Detta trots att det var barnen som var informanterna. Av de 15 studier som ligger till grund för vår empiri sorterades två in under *Socially constructed child*, fem under *Tribal child*, fem under *Minority group child* och tre under *Social structural child*. Uppväxten beskrivs genom biologiska barns ögon med fokus på deras egna upplevelser.

De tio artiklar som kategoriserades som *Tribal child* och *Minority group child* hade gemensamt att de framhäver det biologiska barnet som en egen individ där de lyfte fram både positiva och negativa upplevelser av att vara familjehem. Oftast har en god förändring skett hos biologiska barn, då de fått en större förståelse och ökad empatisk förmåga. Samtidigt lyfts aspekter såsom en förlorad oskuldshet samt exponering av placerade barns föräldrar. Resultatet visar på att biologiska barn är utsatta och osynliga i familjehemmet, då de oftast inte ges utrymme i familjehemsprocessen. Biologiska barn finner olika hanteringsstrategier för att klara av de olika situationer som uppstår i familjehemmet, både genom att vända sig till sina föräldrar men också på egen hand. Biologiska barn har även en viktig roll som kan bidra till en bra eller mindre bra placering. Detta på grund av den relation som kan komma att skapas mellan barnen i familjehemmet, där en god relation till det placerade barnet är bärande.

Fem studier kategoriserades i *Socially constructed child* och *Social structural child*, där biologiska barn ses mer som en del i ett system. Normer och värderingar påverkar det biologiska barnets roll

i familjesystemet, men även hur familjen tar sig an det placerade barnet och hur relationen mellan familjehemssyskonen kommer se ut. Gemensamt för studierna under denna kategori är att uppväxten för biologiska barn formas utifrån de sammanhang de befinner sig i. Hemmet blir en arena där främlingar bjuds in, vare sig det biologiska barnet vill det eller inte. Många biologiska barn beskrev en bristande omsorg från föräldrarna, då de inte fick lika mycket tid och uppmärksamhet med dem när ett barn placerades i familjehemmet. De var även exkluderade i beslutsfattanden som rörde familjen med förklaringen att föräldrarna var beslutsfattare.

Ett gemensamt resultat var att biologiska barn tillskrivs en viktig roll i fostringsprocessen, vilket inte synliggjordes hos socialtjänsten. Ett önskemål framhävs i den tidigare forskningen att familjehemsföräldrar behöver få mer stöd i att inkludera biologiska barn, samt stödja dem i den nya familjekonstellationen. Även socialtjänsten bör lägga tid och fokus på biologiska barn, då en stor del av familjehemmen inte bara består av vuxna, utan även av just biologiska barn. Genomgående i den tidigare forskningen presenteras biologiska barn som en viktig aktör vars uppväxt påverkas av att agera familjehem och bör därför tas i beaktande i det framtida sociala arbetet.

6.2 Resultatdiskussion

Det kan finnas en svårighet i att kategorisera artiklar utefter den teori vi valt, då studierna inte alltid hamnar längst ut på "grafens" armar. Forskningen är sällan svart eller vit och motpolerna kan gå in i varandra. När det i en studie återfanns exempelvis 70% *Global* och 30% *Local* sorterades den in under *Global*, trots att några lokala aspekter återfinns i studiernas resultat. Då dessa bedömningar är gjorda av oss under arbetets gång, har detta påverkat utkomsten av resultatet och andra personer hade möjligtvis kommit fram till ett annat resultat. Att majoriteten av forskningen representerade biologiska barn som en aktör kan betyda att James et al.'s (1998) teoretiska modell är ett ramverk som nu tas hänsyn till och belyser något som inte kunnat belysas tidigare. Då samtliga artiklar hade liknande resultat, tyder det på en riktad forskning som väger tungt trots det låga utbudet av artiklar.

Att vara familjehem innebär att föräldrarna åtar sig ett arbete från socialtjänsten mot ersättning, varpå hela familjen involveras. Då biologiska barns roll tillskrivs som viktig i forskningen, kan

detta likställas med att de ofrivilligt börjar jobba varpå socialtjänsten skulle främja barnarbete. Samtidigt uteblir stöd och igenkänning från socialtjänstens sida för det arbete biologiska barn utför enligt tidigare forskning. Kan det vara så att det är därför socialtjänsten inte inkluderar biologiska barn, för att det då skulle bli just barnarbete? Hur kommer det sig att forskningen påvisar att socialtjänstens syn på familjekonstellationen inte beaktar barnperspektivet, utan bara ser till vuxna i sammanhanget? En förklaring skulle kunna vara deras syn på familjen som “god” eller “ond”, där föräldrar tillskrivs familjens problem eller lösningar, varpå barnet återfinns i periferin. Om barn inte inkluderas i familjen som helhet, finns det risk för att barn som aktörer fortsätter vara osynliga och barnperspektivet inte används som det enligt FN är tänkt att användas. Anmärkningsvärt är att tidigare forskning uppmärksammar biologiska barns förmåga att finna hanteringsstrategier, detta trots att de är så osynliga i familjekonstellationen. Ett önskemål är att socialtjänsten faktiskt såg dessa barn och gav det stöd de och familjen är i behov av. Det skulle kunna generera en bättre familjehemsvård nationellt. Detta skulle även generera att FN:s barnkonvention tillämpas såsom det är tänkt, vilket är viktigt då barn som individ byts ut men kategorin alltid kommer finnas kvar.

6.3 Metoddiskussion

En systematisk, integrativ litteraturstudie valdes för att bäst besvara våra frågeställningar i syfte att synliggöra hur barnperspektivet tagits i beaktande i tidigare forskning. Det kan föreligga en svårighet i att få vetenskaplig bäring i sin studies resultat med en kvalitativ ansats, då forskaren söker förståelse för fenomen (Backman, 2018; Segersten, 2013). Med ett kvalitativt synsätt står individen i fokus, vilket vanligen synliggörs inom forskning i form av intervjuer med personer där själva upplevelsena försöker förstås och förklaras. Anledningen till att vi inte valt att genomföra en kvalitativ studie med intervjuer, var då vi ämnade synliggöra hur barnperspektivet sett ut utifrån forskarens ögon. Att istället genomföra en kvantitativ studie hade inte varit rättvisande, då den funna empirin endast utgjorde 15 artiklar. En förklaring till varför den funna empirin endast resulterade i dessa 15 artiklar skulle kunna vara bristen på begrepp för familjehemsföräldrars biologiska barn. Vi finner inget orsakssamband mellan dessa artiklar, gissningsvis på grund av utbudet. Hade vi däremot funnit 300 artiklar att analysera utifrån en kvantitativ metod, hade detta kunnat påvisa skillnader och orsakssamband på en global nivå. Sammantaget är forskning om familjehemsföräldrars biologiska barn ett eftersatt område. Dock ger ett litet utbud med artiklar en

snäv inriktning, vilket underlättar för forskaren att synliggöra resultatet i en integrativ studie. Med våra inkluderings- och exkluderingskriterier exkluderades forskning som vi ansåg var intressanta, men saknade fokus på biologiska barns uppväxt. Med andra inkluderingskriterier hade studien kunnat få ett annat utfall. Fler studier hade också kunnat inkluderas om vi med en kvantitativ ansats undersökte alla studier där biologiska barn nämns samt jämfört dem med varandra. Dock gav vald metod en möjlighet att få kvalitetsgranskade artiklar, vilket ger en validitet i arbetet. Ett exempel är att samtliga artiklar i vår studie är peer review. Vi såg även att många artiklar och doktorsavhandlingar vi sökt fram återkom i nyare studier, vilket visar på att de artiklar vi har i empirin är aktuella för vårt valda forskningsområde.

Vi har endast använt en teori i vår studie, vilket kan minska trovärdigheten och kunskapsvärdet. Dock är denna teoretiska modell mångfacetterad, då barndomen kan kategoriseras, förklaras och förstås utifrån olika infallsvinklar. En annan teori hade kunnat ge ett annat resultat, då barndom kan ses från olika perspektiv och på olika sätt. Studiernas resultat är beroende av den valda metoden (Backman, 2018). Dock anser vi att James et al.'s (1998) teoretiska modell är bäst lämpad för vår studie eftersom syftet var att studera tidigare forskning och hur barn framställs och inte specifikt på att förklara barnets utveckling. Boken vi använt oss av för att göra analyser av vår empiri skriven av James et al. är nytryckt 13 gånger, senast 2012, men skriven och framtagen 1998. Detta då boken skulle vara nytänkande och i framkant, en hjälp för den framtida forskningen om barndom. I dag, över 20 år senare är det möjligt att barndomsforskningen har kommit längre. Dock är denna bok flitigt refererad till i många studier, avhandlingar och andra böcker skrivna långt in på 2010-talet. Detta kan betyda att boken fortfarande är högst aktuell och istället för att använda oss av nyare sekundärkällor togs beslutet att använda originalverket från 1998.

Vi saknar ett etablerat begrepp som beskriver familjehemsföräldrars biologiska barn. I studierna användes olika uttryck, exempelvis "sons and daughters of foster parents" och FPOC (Foster Parents Own Children). Detta kan ha bidragit till att artiklar som benämner biologiska barn på ett sätt vi inte upptäckt, exkluderats från vårt resultat.

6.4 Förslag till vidare forskning

- Longitudinella studier och intersektionella studier för att statistiskt och i ett livsloppsperspektiv undersöka biologiska barn till familjehemsföräldrar under en viss tid. Det skulle då kunna vara möjligt att se den påverkan som biologiska barnet är föremål för över tid och öka förståelsen för dennes situation och uppväxt samt skillnader i ålder, kön och etnicitet. Påverkan i vuxenlivet skulle också kunna uppmärksammas med dessa studier.
- Önskemål om en ny ansats i forskningen. Exempelvis skulle aktionsforskning kunna användas för att undersöka lösningar och utkomster av åtgärder i det sociala arbetet. Idag finns det forskning som påvisar att biologiska barn är eftersatta och det är önskvärt att forskning riktar in sig på hur biologiska barn bättre kan inkluderas i beslut som rör familjen samt i det sociala arbetet. Utkomsten av inkluderingen av biologiska barn bör undersökas i relation till samhällsvård och barndom, både hos biologiska barn men även för de placerade barnen.
- Förslag till nytt begrepp för familjehemsföräldrars biologiska barn. Det existerar idag inget begrepp som definierar biologiska barn till familjehemsföräldrar inom forskning, varpå ett förslag i form av "bio-barn" eller "bio-child" skulle kunna beaktas. Detta begrepp var något vi tidigt skrev in, med således fick ta bort då vi myntat det själva och för att bära upp en akademisk text valde vi att inte benämna barnen med det begreppet.
- Förslag till forskning på hur familjehem med biologiska barn skiljer sig från familjehem utan biologiska barn för det placerade barnet. Finns det skillnader i utkomst och stabilitet för både det placerade barnet och familjehemmet?

7. Referenser

Ahrne, G. & Svensson, P. (2015a). Kvalitativa metoder i samhällsvetenskapen. I G. Ahrne & P. Svensson (Red.), *Handbok i kvalitativa metoder* (s. 8–16). Stockholm: Liber.

Ahrne, G. & Svensson, P. (2015b). Att designa ett kvalitativt forskningsprojekt. I G. Ahrne & P. Svensson (Red.), *Handbok i kvalitativa metoder* (s. 17–33). Stockholm: Liber.

Andersson, G. (2008). *Utsatt barndom – olika vuxenliv: Ett longitudinellt forskningsprojekt om barn i samhällsvård*. Edita Västra Aros: Stiftelsen Allmänna Barnhuset och författaren.

Andersson, G. (2013). Om yngre barn i socialt arbete. I I. Höjer, M. Sallnäs & Y. Sjöblom (Red.), *När samhället träder in: Barn, föräldrar och social barnavård* (s. 91–117). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Andersson, G. & Sallnäs, M. (2013). Social barnavård och barns utsatthet. I I. Höjer, M. Sallnäs & Y. Sjöblom (Red.), *När samhället träder in: Barn, föräldrar och social barnavård* (s. 13–30). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Backman, J. (2018). *Rapporter och uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.

Broberg, A., Almqvist, K., Risholm Mothander, P. & Tjus, T. (2015). *Klinisk barnpsykologi: utveckling på avvägar* (2. uppl.). Stockholm: Natur & kultur.

Dahlborg Lyckhage, E. (2012). Kunskap, kunskapsanvändning och kunskapsutveckling. I F. Friberg (Red.), *Dags för uppsats: -vägledning för litteraturbaserade examensarbeten* (s. 23–36). Lund: Studentlitteratur.

Eriksson Barajas, K., Forsberg, C. & Wengström, Y. (2013). *Systematiska litteraturstudier i utbildningsvetenskap: Vägledning vid examensarbeten och vetenskapliga artiklar*. Stockholm: Författarna och Natur & Kultur.

FN. (u.å.). *Barnkonventionen*. Hämtad 3 april, 2019, från Unicef, <https://unicef.se/barnkonventionen>.

Forsberg, C. & Wengström, Y. (2013). *Att göra systematiska litteraturstudier: Värdering, analys och presentation av omvårdnadsforskning* (3. Uppl.). Stockholm: Författarna och Natur & Kultur.

Friberg, F. (2013). Att göra litteraturöversikt. I F. Friberg (Red.), *Dags för uppsats: Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten* (s. 133–144). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Hendrick, H. (2014). The evolution of childhood in western europe c.1400-c.1750. I J. Qvortrup, W. A. Corsaro & M-S. Honig (Ed.), *The palgrave handbook of childhood studies* (pp. 99–113). New York, NY: Palgrave and Macmillan.

Honing, M-S. (2014). How is the child constructed in childhood studies? I J. Qvortrup, W. A. Corsaro & M-S. Honig (Ed.), *The palgrave handbook of childhood studies* (pp. 62–77). New York, NY: Palgrave and Macmillan.

Höjer, I. (2007). Sons and daughters of foster carers and the impact of fostering on their everyday life. *Child & Family Social Work*, 12(1), 73–83. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2006.00447.x>.

Höjer, I. (2013). Föräldrar möter social barnavård - att ha sitt barn i familjehem. I I. Höjer, M. Sallnäs & Y. Sjöblom (Red.), *När samhället träder in: Barn, föräldrar och social barnavård* (s. 71–89). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Höjer, I. & Höjer, S. (2013). De professionella i den sociala barnavården. I I. Höjer, M. Sallnäs & Y. Sjöblom (Red.), *När samhället träder in: Barn, föräldrar och social barnavård* (s. 49–67). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Höjer, I. & Nordenfors, M. (2006). *Att leva med fostersyskon*. Uddevalla: Författarna, Institutionen för socialt arbete, Göteborgs universitet.

Höjer, I. & Sjöblom, Y. (2012). På egna ben - om ungdomar som lämnar samhällsvården och deras familjerelationer. I M. Bäck-Wiklund & T. Johansson (Red.), *Nätverksfamiljen* (s. 197–218). Stockholm: Författarna och Natur & Kultur.

James, A. (2014). Agency. I J. Qvortrup, W. A. Corsaro & M-S. Honig (Ed.). *The palgrave handbook of childhood studies* (pp. 34–45). New York, NY: Palgrave and Macmillan.

James, A. & Prout, A. (1997). *Constructing and reconstructing childhood* (2nd ed.). London: Routledge Falmer.

James, A., Jenks, C. & Prout, A. (1998). *Theorizing childhood*. Cambridge; New York: Polity Press: Teachers College Press.

Kaplan, C. P. (1988). The Biological Children of Foster Parents in The Foster Family. *Child & Adolescent Social Work Journal*, 5(4), 281–299. <https://doi.org/10.1007/BF00755392>.

Klefbeck, J. & Ogden, T. (1995). *Barn och nätverk: Ekologiskt perspektiv på barns utveckling och nätverksterapeutiska metoder i behandlingsarbete med barn* (2. uppl.). Stockholm: Liber.

Lange, A. & Mierendorff, J. (2014). Method and methodology in childhood research. I J. Qvortrup, W. A. Corsaro & M-S. Honig (Ed.). *The palgrave handbook of childhood studies* (pp. 78–95). New York, NY: Palgrave and Macmillan.

Lilja, J. (2005). Samhälls- och beteendevetenskapliga skalor. I S. Larsson, J. Lilja & K. Mannheimer (Red.), *Forskningsmetoder i socialt arbete* (s. 289–304). Lund: Studentlitteratur.

Mosek, A. (2013). The Quality of Sibling Relations Created through Fostering. *Relational Child & Youth Care Practice*, 26(3), 26–41. Hämtad 9 april, 2019, från

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=91875012&site=ehost-live>

Nordenfors, M. (2006). *Ett reflektivt syskonskap: En studie om att växa upp tillsammans med fostersyskon*. Doktorsavhandling, Göteborgs universitet, Institutionen för socialt arbete.

Nordenfors, M. (2016). Children's participation in foster care placements. *European Journal of Social Work*, 19(6), 856–870. <https://doi.org/10.1080/13691457.2015.1084493>

Näsman, E. (2004). Barn, barndom och barns rätt. I L. Olsen (Red.), *Barns makt* (s. 53–80). Uppsala: Iustus.

Näsman, E. (2012). Varför särskilt om barn? I E. Backe-Hansen & I. Frønes (Red.), *Metoder og perspektiver i barne- og ungdomsforskning* (s. 33–57). Oslo: Gyldendal Norsk Forlag AS.

Poland, D. C., & Groze, V. (1993). Effects of Foster Care Placement on Biological Children in the Home. *Child & Adolescent Social Work Journal*, 10(2), 153–164. <https://doi.org/10.1007/BF00778785>.

Qvortup, J, Corsaro, W. A. & Honing, M-S. (2014). Why social studies of childhoods? An introduction to the handbook. I J. Qvortrup, W. A. Corsaro & M-S. Honig (Ed.). *The palgrave handbook of childhood studies* (pp. 1–33). New York, NY: Palgrave and Macmillan.

Raineri, M. L., Calcaterra, V., & Folgheraiter F. (2018). “We are caregivers, too”: Foster siblings' difficulties, strengths, and needs for support. *Child & Family Social Work*, 23(4), 625–632. <https://doi.org/10.1111/cfs.12453>

Roche, S., & Noble-Carr, D. (2017). Agency and its constraints among biological children of foster carers. *Australian Social Work*, 70(1), 66–77. <https://doi.org/10.1080/0312407X.2016.1179771>

Sallnäs, M. (2013). Institutionsvård för barn och unga. I I. Höjer, M. Sallnäs & Y. Sjöblom (Red.), *När samhället träder in: Barn, föräldrar och social barnavård* (s. 185–207). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

SBU. (2017a). *Insatser för bättre psykisk och fysisk hälsa hos familjehemsplacerade barn: En systematisk litteraturöversikt och utvärdering av ekonomiska, samhällseliga och etiska aspekter*. Hämtad 21 mars, 2019, från Statens beredning för medicinsk och social utvärdering, https://www.sbu.se/contentassets/890c0a078ca342ef8f3f3df817acb4f2/insatser_bättre_psykisk_f_fysisk_halsa_familjehemsplacerade_barn_2017.pdf.

SBU. (2017b). *Utvärdering av metoder i hälso- och sjukvården och insatser i socialtjänsten: En handbok*. Hämtad 3 mars, 2019, från Statens beredning för medicinsk och social utvärdering, <https://www.sbu.se/contentassets/d12fd955318f4feab3709d7ebcc9a72b/sbushandbok.pdf>.

Segersten, K. (2013). Ännu en metodbok. I F. Friberg (Red.), *Dags för uppsats: Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten* (s. 13–22). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Serbinski, S. (2015). *Growing up in Families that Foster: Exploring the (E)motions of Young Adult Sons and Daughters of Foster Parents*. Hämtad 10 april, 2019, från <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=edsbas&AN=edsbas.4313E730&site=eds-live>

Serbinski, S. (2017). Growing up with foster siblings: Exploring the impacts of fostering on the children of foster parents. *Qualitative Social Work*, 16(1), 131–149. <https://doi.org/10.1177/1473325015599247>

Serbinski, S., & Brown, J. (2017). Creating connections with child welfare workers: Experiences of foster parents' own children. *British Journal of Social Work*, 47(5), 1411–1426. Hämtad 10 april, 2019, från <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=2017-44801-010&site=ehost-live>

SFS 2001:453. *Socialtjänstlagen*. Hämtad 21 mars, 2019, från Riksdagen, https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/socialtjanstlag-2001453_sfs-2001-453.

SKL. (2019, februari) *Familjehemsvård*. Hämtad 21 mars, 2019, från Sveriges kommuner och landsting, <https://skl.se/integrationsocialomsorg/socialomsorg/barnochunga/placeradebarnochunga/familjehemsvard.1505.html>.

Socialstyrelsen. (u.å). *Familjehem – rekrytering, utredning och utbildning*. Hämtad 21 mars, 2019, från Socialstyrelsen, <https://www.socialstyrelsen.se/barnochfamilj/placeradebarnochunga/familjehem>.

Socialstyrelsen. (2009, januari). *Bedömningsmetoder vid rekrytering av familjehem: En systematisk kunskapsöversikt*. Hämtad 21 mars, 2019, från Socialstyrelsen, https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/8741/2008-126-117_2008126117_rev.pdf.

Socialstyrelsen. (2014, februari). *Manual till BRA-fam: En standardiserad bedömningsmetod för rekrytering av familjehem*. Hämtad 21 mars, 2019, från Socialstyrelsen, <https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/19348/2014-2-5.pdf>.

Socialstyrelsen. (2015). *Utreda barn och unga: handbok för socialtjänstens arbete enligt socialtjänstlagen*. Hämtad 21 mars, 2019, från Socialstyrelsen, <https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/19644/2015-1-9.pdf>.

Socialstyrelsen. (2017, september). *Statistik om socialtjänstinsatser till barn och unga 2015 och 2016*. Hämtad 21 mars, 2019, från Socialstyrelsen, <https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/20659/2017-9-2.pdf>.

Socialstyrelsen. (2018, februari). *Individ- och familjeomsorg Lägesrapport 2018*. Hämtad 24 mars, 2019, från socialstyrelsen,

<https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/20877/2018-2-20.pdf>.

Sohlberg, P. & Sohlberg, B. (2013). *Kunskapens former: vetenskapsteori och forskningsmetod* (3. uppl.). Stockholm: Liber.

SOU 2014:3. *Boende utanför det egna hemmet – placeringsformer för barn och unga*. Stockholm: Fritzes offentliga publikationer.

Från <https://www.regeringen.se/contentassets/d241ba662e9b4e1b99b641b2f0170640/boende-utanfor-det-egna-hemmet--placeringsformer-for-barn-och-unga-sou-20143>.

Sunesson, S. (2002). Sociala problem och samhällsbekymmer i historien. I A. Meeuwisse & H. Swärd (Red.), *Perspektiv på sociala problem* (s. 54–72). Stockholm: Natur och kultur.

Spears W, & Cross M. (2003). How do “children who foster” perceive fostering? *Adoption & Fostering*, 27(4), 38–45. Hämtad 10 april, 2019, från <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=cin20&AN=106721496&site=ehost-live>

Sutton, L., & Stack, N. (2013). Hearing Quiet Voices: Biological Children’s Experiences of Fostering. *British Journal of Social Work*, 43(3), 596–612. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcr186>.

Targowska, A., Cavazzi, T., & Lund, S. (2015). Fostering Together-The Why and How of Involving and Supporting Biological Children of Foster Carers. *Children Australia*, 41(1), 29–38. <https://doi.org/10.1017/cha.2015.17>

Twigg, R. C. (1994). The Unknown Soldiers of Foster Care: Foster Care as Loss for the Foster Parents’ Own Children. *Smith College Studies in Social Work*, 64(3), 297–312. <https://doi.org/10.1080/00377319409517416>

Vetenskapsrådet. (2004). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Hämtad 24 mars, 2019, från vetenskapsrådet, https://www.gu.se/digitalAssets/1268/1268494_forskningsetiska_principer_2002.pdf.

Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningssed*. Hämtad 24 mars, 2019, från vetenskapsrådet, https://www.vr.se/download/18.2412c5311624176023d25b05/1529480532631/God-forskningssed_VR_2017.pdf.

Williams, D. (2017a). Recognising Birth Children as Social Actors in the Foster-Care Process: Retrospective Accounts from Biological Children of Foster-Carers in Ireland. *British Journal of Social Work*, 47(5), 1394–1410. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcw100>.

Williams, D. (2017b). Grief, loss, and separation: Experiences of birth children of foster carers. *Child & Family Social Work*, 22(4), 1448–1455. <https://doi.org/10.1111/cfs.12366>

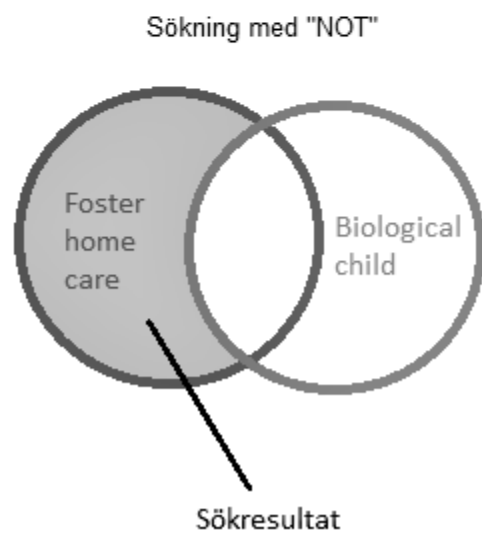
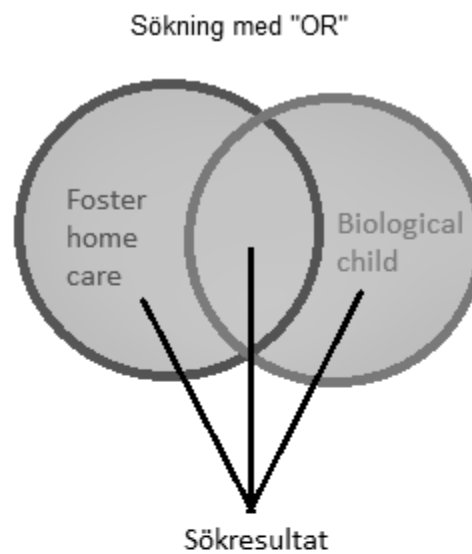
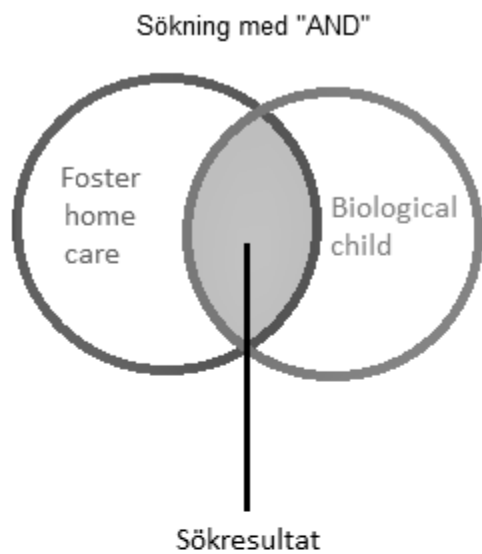
Younes, M. N., & Harp, M. (2007). Addressing the impact of foster care on biological children and their families. *Child Welfare: Journal of Policy, Practice, and Program*, 86(4), 21–40. Hämtad 10 mars, 2019, från: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=2007-15243-002&site=ehost-live>

Östlund, L. (2013). Informationssökning. I F. Friberg (Red.), *Dags för uppsats: Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten* (s. 57–80). Lund: Författarna och Studentlitteratur.

Bilagor

Bilaga 1

Illustration över de booleska operatorerna



Bilaga 2

Detaljerad sökning med sökbegrepp

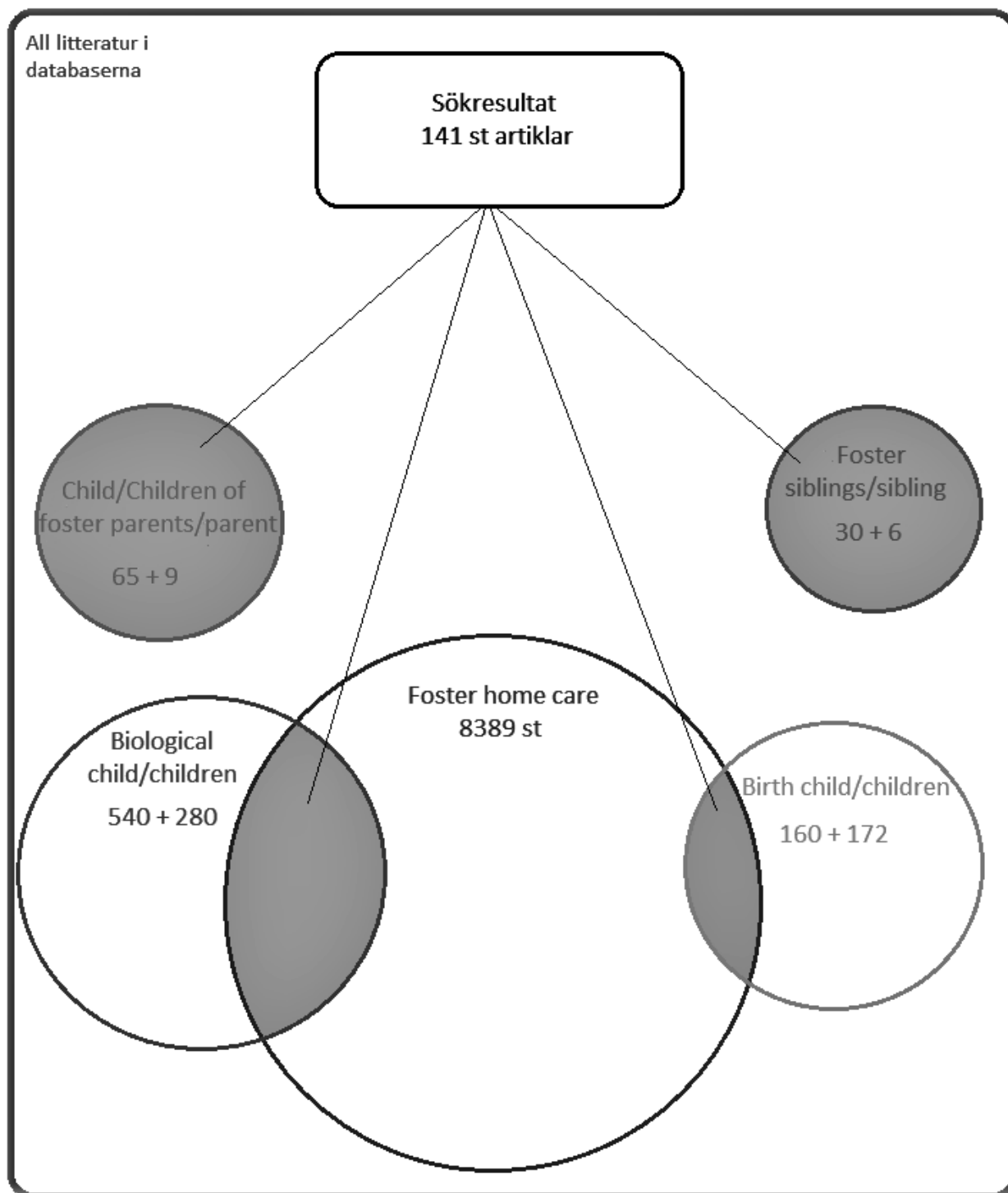
Sökning skedde i SocINDEX, PsycINFO samt Chinahl vid samma tillfälle.

	Sökning	Resultat (st. artiklar)
1	”Foster home care”	8389
2	”Biological children”	540
3	“Biological child”	208
4	”Birth children”	160
5	“Birth child”	72
6	”Children of foster parents”	65
7	“Child of foster parent”	9
8	”foster siblings”	30
9	“Foster sibling”	6
	1 AND 2	27
	1 AND 3	7
	1 AND 4	20
	1 AND 5	2
	”1 + 2” OR ”1 + 3”	31
	”1 + 2” OR ”1 + 3” OR “1 + 4”	48
	”1 + 2” OR ”1 + 3” OR “1 + 4” OR “1 + 5”	50

	"1 + 2" OR "1 + 3" OR "1 + 4" OR "1 + 5" OR 6	110
	"1 + 2" OR "1 + 3" OR "1 + 4" OR "1 + 5" OR 6 OR 7	122
	"1 + 2" OR "1 + 3" OR "1 + 4" OR "1 + 5" OR 6 OR 7 OR 8	138
	"1 + 2" OR "1 + 3" OR "1 + 4" OR "1 + 5" OR 6 OR 7 OR 8 OR 9	141

Bilaga 3

Illustration över sökresultat



Bilaga 4

Artiklar som inkluderats

<p>1. Titel: The Biological Children of Foster Parents in The Foster Family. Författare: Kaplan, Carol P. (1988)</p>	<p>Land: USA</p>	<p>Syfte: Undersöka biologiska barn i familjehem och de psykologiska aspekterna som uppkommer när de får ett fosterbarn.</p>	<p>Urval: 15 biologiska barn till familjehemsföräldrar samt familjehems-mödrarna ingick i studien. 9 barn i åldern 6–8 år och sex barn i åldern 9–12 år. 11 av dem var pojkar och 4 var flickor. Ej randomiserat urval (frivilliga) från ett förortsområde.</p>	<p>Metod: Semistrukturerade intervjuer, enkäter med meningar som skulle avslutas, samt analys av teckningar från barnen.</p>	<p>Resultat: Många biologiska barn besitter en oro över att förlora sina egna föräldrar i anknytning till att de är familjehem. De biologiska barnen kunde känna en avundsjuka gentemot de placerade barnen.</p>
<p>2. Titel: Effects of Foster Care Placement on Biological Children in the Home. Författare: Poland, Denise C & Groze, Victor. (1993)</p>	<p>Land: USA.</p>	<p>Syfte: Studien undersöker vad biologiska barn i familjehem och deras föräldrar tycker är viktigt att ta upp inför en placering i familjen för att förbereda dem bättre inför uppdraget.</p>	<p>Urval: 73 familjehem blev initialt kontaktade varav 34 (47%) deltog. Kriterier var att två aktiva familjehemsföräldrar med biologiska barn skulle delta. 51 biologiska barn mellan 8–32 år deltog. Bekvämlighets-urval via socialtjänsten där familjehem kontaktades via telefon.</p>	<p>Metod: Enkäter, olika utformade om barnen var 8–13 eller 14+ år, de äldre fick öppna frågor att svara på. Familjehemsföräldrarna fick ett eget formulär med öppna frågor.</p>	<p>Resultat: De biologiska barnen uppgav att föräldrarna gjorde en skillnad i uppfostran av dem och deras familjehemssyskon. Både familjehemsföräldrar och de biologiska barnen upplevde för och nackdelar med att ta emot familjehemssyskon.</p>
<p>3. Titel: The unknown soldiers of foster care: Foster care as loss for the foster parent's own children. Authors: Twigg, Robert C. (1994)</p>	<p>Land: Canada.</p>	<p>Syfte: Syftet är att undersöka effekten av "foster care" på det biologiska barnet i familjehemmen"</p>	<p>Urval: 8 biologiska barn, 15+ år varav 5 flickor och 3 pojkar, i familjehem med minst tre års erfarenhet från ett privat familjehemsföretag.</p>	<p>Metod: Ostrukturerade, narrativa intervjuer följt av en familjeintervju samt uppföljande samtal med det biologiska barnet på telefon.</p>	<p>Resultat: Biologiska barn upplevde att de var aktiva i fostringsprocessen, men att de fick mindre tid med sina föräldrar.</p>

<p>4. Titel: How do 'children who foster' perceive fostering? Authors: Spears W; Cross M (2003)</p>	<p>Land: Storbritannien</p>	<p>Syfte: Undersöka biologiska barns upplevelser av att fostra fosterbarn</p>	<p>Urval: 41 barn tillfrågades varav 20 biologiska barn, 8–18 år deltog i studien. 4 var pojkar och 16 var flickor.</p>	<p>Metod: Semistrukturerade intervjuer genomfördes av en icke verksam person i syfte att underlätta för barnen att öppna upp sig. Intervjuerna anpassades efter ålder och spelades in.</p>	<p>Resultat: En kort redogörelse utifrån de ställda frågorna i intervjun för de biologiska barnens upplevelser av att fostra barn. Äldre barn upplevde fostrandet lättare, andra syskon var en tillgång, positiva aspekter för den egna personliga utvecklingen lyftes fram.</p>
<p>5. Titel: Sons and daughters of foster carers and the impact of fostering on their everyday life Authors: Höjer, Ingrid (2007)</p>	<p>Land: Sverige</p>	<p>Syfte: Studien ämnar beskriva och förklara de biologiska barnens erfarenheter och den inverkan ett placerat barn har på deras liv samt de mötena med dennes föräldrar</p>	<p>Urval: 17 barn varav 7 var 9–12, 6 var 13–17 och 4 var 18–25 år var med i fokusgrupper. 16 barn, 7 st. 11–14, 5 st. 15–17 och 4 18-25 var med i diskussionsgrupper. 184 av 290 barn svarade på enkäterna.</p>	<p>Metod: Kvalitativ och kvantitativ metod. Fokusgruppsintervjuer, diskussionsgrupper samt enkäter.</p>	<p>Resultat: Det biologiska barnets bidragande lyfts upp och de svårigheter de handskas med kopplat till fosterbarnets problematik. De förlorar det oskuldsfulla i att vara barn då de möter dessa problematiska situationer</p>
<p>6. Titel: Addressing the Impact of Foster Care on Biological Children and Their Families. Författare: Younes, Maha N & Harp, Michele (2007).</p>	<p>Land: USA</p>	<p>Syfte: Studien undersöker den påverkan som sker på det biologiska barnet när en familj tar emot ett fosterbarn. Detta från både föräldrarnas perspektiv samt de biologiska barnens</p>	<p>Urval: 10 biologiska barn och deras föräldrar</p>	<p>Metod: Kvalitativ metod. Semistrukturerade intervjuer i familjehemsföräldrarnas hem. Barn och föräldrar intervjuades var för sig.</p>	<p>Resultat: De biologiska barnen gick igenom personlighetsförändringar - positiva och negativa. Påvisade en mognad hos barnet och en förståelse för andra människor och deras livssituationer.</p>

<p>7. Titel: Hearing Quiet Voices: Biological Children's Experiences of Fostering. Författare: Sutton, Louise & Stack, Niamh. (2013)</p>	<p>Land: Storbritannien.</p>	<p>Syfte: Biologiska barns upplevelser av delaktighet i familjehem och söka svar på hur de anpassar och justerar sig till att ta emot fosterbarn.</p>	<p>Urval: Av 15 biologiska barn från familjehem i ett privat företag (FCA) i Scotland deltog 6 stycken. Det var fem flickor och en pojke i åldrarna 12–18.</p>	<p>Metod: Semistrukturerade och öppna intervjuer genomfördes. Intervjuerna var mellan 16–48 minuter.</p>	<p>Resultat: Det biologiska barnet ser positivt på att ta emot familjehemsplacerade barn. De vill vara äldre än det placerade barnet för att kunna känna att de är med i fostringsprocessen.</p>
<p>8. Titel: The Quality of Sibling Relations Created through Fostering. Författare: Mosek, Atalia. (2013).</p>	<p>Land: Israel</p>	<p>Syfte: Undersöka det biologiska barnets subjektiva syn på deras syskonliknande relation till fosterbarnet jämfört med det biologiska syskonet och synliggöra påverkande faktorer i denna relation</p>	<p>Urval: Det biologiska barnet ska inneha en ålder på 7–23 år och ha haft minst ett fosterbarn i hemmet samt ett syskon. 21 tjejer och 14 pojkar.</p>	<p>Metod: Semistrukturerade intervjuer samt ett frågeformulär kallat SRQ (sibling relations questionnaire) som mäter de faktorer som påverkar relationen det biologiska barnet har till fosterbarnet och biologiska syskonet</p>	<p>Resultat: Faktorer som påverkar är ålder på biologiska barnet, åldersskillnad, kultur/normer. Relationen mellan biobarnet och fosterbarnet är mindre nära och varmt, mer förbittrad och uppfostrande och mer rivalitet och fiendlighet råder än mellan biosyskon som har en mer vänskaplig relation.</p>
<p>9. Titel: Children's participation in foster care placements. Författare: Nordenfors, Monica. (2016)</p>	<p>Land: Sverige</p>	<p>Syfte: Fokus på de biologiska barnens medverkan i aktiviteter gällande fosterbarn</p>	<p>Urval: Biologiska barn i familjehem deltog via socialtjänsten. I fokusgrupperna deltog 7 st 9–12 år, 6 st 13–17 och 4 st 18–25. I diskussionsgruppen deltog ytterligare 16 barn, 7 st 11–14, 5 st 15–17 och 4 st 18–25. 8 st blev individuellt intervjuade. 1067 st familjehem blev kontaktade via en familjehemsorganisation för enkätsvar och 684 st svarade.</p>	<p>Metod: Fokusgrupper, diskussionsgrupper, enkäter och individuella intervjuer.</p>	<p>Resultat: Biologiska barnet figurerar som vårdhavare för det placerade barnet i praktiken vilket sällan uppmärksammas av socialtjänsten. Önskvärt med utbildning kopplat till olika situationer som kan uppstå</p>

<p>10. Titel: Agency and its Constraints among Biological Children of Foster Carers. Författare: Roche, Steven & Noble-Carr, Debbie. (2017).</p>	<p>Land: Australien</p>	<p>Syfte: Syftet är att besvara vilka behov och vilken erfarenhet det biologiska barnet har av socialtjänsten från ACT samt undersöka vilka policys och vilken inblandning som finns för dessa barns behov och erfarenhet.</p>	<p>Urval: Biologiska barn i familjehem. 9 barn från 8 familjer, fem pojkar och fyra flickor, i åldrarna 8–17 år. Två grupper bildades, 8–13 och en 11–17 (Då en 11 åring ville vara i den äldre gruppen).</p>	<p>Metod: Fokusgruppsintervjuer som spelades in och transkriberades.</p>	<p>Resultat: Lyfter biologiska barnens vikt för en stabil familjehemsplacering. Belyser de svårigheter av att ta emot fosterbarn samt lyfter positiva aspekter av detta.</p>
<p>11. Titel: Growing up with foster siblings: Exploring the impacts of fostering on the children of foster parents. Authors: Serbinski, Sarah (2017)</p>	<p>Land: Canada</p>	<p>Syfte: Syftet är att få en bättre förståelse för biologiska döttrars känslor och relationer.</p>	<p>Urval: Nu vuxna biologiska barn i familjehem, 18–35 år, medverkade i studien, som hade erfarenhet av minst två placeringar. 12 kvinnor och tre män deltog men bara kvinnornas svar kommer redovisas.</p>	<p>Metod: constructivist grounded theory (CGT) approach. Öppna intervjuer.</p>	<p>Resultat: Biodöttrarna kan knyta an till människor, men bara upp till en viss grad, de undviker att bli för nära människor, även partners i dag. Döttrarna går till sina mödrar för känslomässig support.</p>
<p>12. Titel: Creating Connections with Child Welfare Workers: Experiences of Foster Parents' Own Children. Authors: Serbinski, Sarah, Brown, Jason (2017).</p>	<p>Land: Canada</p>	<p>Syfte: Syftet med studien var att identifiera, från de biologiska barnens perspektiv, vad fostran var för dem.</p>	<p>Urval: Biologiska barn i åldrarna 20–33 som växt upp i familjehem rekryterades via flyers och 15st användes till slut i studien. Minst 2 fosterbarn ska ha varit placerade i familjehemmet</p>	<p>Metod: Kvalitativ metod med “open-ended intervjuer” Analyser gjordes med mixad metod och kodning av transkriberingarna.</p>	<p>Resultat: Socialarbetarens viktiga roll lyfts fram genom intervjuer med biologiska barn, att relationen dem emellan är generellt svag och den första socialarbetaren de haft kontakt med är oftast den som de knutit an till mest</p>

<p>13. Titel: Recognising Birth Children as Social Actors in the Foster-Care Process: Retrospective Accounts from Biological Children of Foster-Carers in Ireland. Författare: Williams, Dave (2017).</p>	<p>Land: Irland</p>	<p>Syfte: Syftet var att efter genomgång av tidigare forskning undersöka biologiska barns upplevelser av inkludering och konsultering från socialtjänsten i fosterhemsfrågor samt hur biologiska barnen försöker påverka fosterhemsprocessen</p>	<p>Urval: 15 personer i myndig ålder som vuxit upp som biologiska barn i familjehem, 12 kvinnor och tre män. De var mellan 18 och 28 år. Dessa eftersöktes via tidningar och seminarier i Irland.</p>	<p>Metod: Semistrukturerade intervjuer användes, spelades in och transkriberades.</p>	<p>Resultat: Biobarnet har en viktig roll vid placering, vilken forskning borde uppmärksamma mer. Dels att skydda den egna familjen men också hjälpa till att fostra det familjehemsplacerade barnet.</p>
<p>14. Titel: Grief, loss, and separation: Experiences of birth children off foster carers Författare: Williams, Dave (2017).</p>	<p>Land: Irland</p>	<p>Syfte: Syftet var att undersöka biologiska barns erfarenheter gällande den sorg och förlust som uppkommer då ett placerat barn flyttar från familjehemmet samt hur de hanterar detta och vilket stöd som vore aktuellt</p>	<p>Urval: 15 nu vuxna biologiska barn från familjehem i åldern 18–30 år och som haft ett placerat barn i familjen inom de senaste 3 åren. Detta skedde genom annonsering via tidningen Irish Foster Association. 2 personer valdes även då de hade någon form av professionell kontakt med forskaren av studien</p>	<p>Metod: Semistrukturerade intervjuer</p>	<p>Resultat: Känslor av sorg och förlust lyftes fram då ett placerat barn lämnar familjehemmet. Hanteringsstrategier som skapas för att klara av detta och det behov av hjälp i denna hantering, både från dem själv men även som de själva önskade</p>
<p>15. Titel: "We are caregivers, too": Foster siblings' difficulties, strengths, and needs for support. Författare: Raineri, Maria Luisa, Calcaterra, Valentina Folgheraiter, Fabio (2018).</p>	<p>Land: Italien</p>	<p>Syfte: Syftet var att undersöka biologiska barns upplevelse av att vara familjehem samt att förstå deras tillfredsställelse med placeringsprocessen.</p>	<p>Urval: Alla familjer som deltagit i CDS-program mellan 2004–2016 erbjöds att delta. 15 biologiska barn, 8 flickor och 7 pojkar i åldrarna 6–19 år deltog i studien och 14 familjehemsföräldrar deltog (9 kvinnor och 5 män).</p>	<p>Metod: Kvalitativa intervjuer, det biologiska barnet fick svara på fyra frågor. Semistrukturerade intervjuer användes till familjehemsföräldrarna.</p>	<p>Resultat: Biobarnens roll som "uppfostrare" lyfts upp samt önskemål om mer stöd till dem i att hantera fosterbarn.</p>

Bilaga 5

Artiklar som exkluderats

Studie	Exkluderingsnivå	Anledning till exkludering	
Perry, K., & Price, J. M. (2017). The Role of Placement History and Current Family Environment in Children's Aggression in Foster Care. <i>Journal of Child & Family Studies</i> , 26(4), 1135–1150. https://doi.org/10.1007/s10826-016-0642-z	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barnens uppförande i familjehemmen.	1
Migliorini, L., Rania, N., Cardinali, P., Guiducci, V., & Cavanna, D. (2018). Motivations and Family Functioning of Foster Families in Italy. <i>Journal of Social Service Research</i> , 44(4), 509–517. https://doi.org/10.1080/01488376.2018.1477695	abstraktsnivå.	Fokus på att förstå familjehemsföräldrarnas upplevelser i dess kontext.	2
Shang, X., & Fisher, K. R. (2019). Everything for the Children: Orphans Growing Up in Informal Adoptive Families in China. <i>Journal of Social Service Research</i> , 45(2), 166–180. https://doi.org/10.1080/01488376.2018.1479674	abstraktsnivå.	Fokus på föräldralösa och adoption i Kina.	3
Asuman, D., Boakye-Yiadom, L., & Owoo, N. S. (2018). Understanding Why Households Foster-in Children: Evidence from Ghana. <i>African Social Science Review</i> , 9(1), 52–65. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=131056915&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrar i Ghana.	4
Font, S. A., Cancian, M., & Berger, L. M. (2019). Prevalence and Risk Factors for Early Motherhood Among Low-Income, Maltreated, and Foster Youth. <i>Demography</i> , 56(1), 261–284. https://doi.org/10.1007/s13524-018-0744-x	abstraktsnivå.	Fokus på tidigt moderskap och placering i samhällsvård.	5
Strauss, B., & Wasburn-Moses, L. (2017). Improving Preparation for Foster Care: Developing a Child-Friendly Training Curriculum for Families who Foster. <i>Child Welfare</i> , 95(5), 25–38. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=126410670&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på hur familjehemsföräldrar ska tränas och förberedas inför en placering.	6
Barter, C., & Lutman, E. (2016). A Life Less Ordinary: Foster Carers' Views and Experiences of Negative Peer Interactions in Fostering Households. <i>Child Abuse Review</i> , 25(4), 273–286. https://doi.org/10.1002/car.2377	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrarnas upplevelser av att vara familjehem.	7
Vanschoonlandt, F., Holen, F., Vanderfaeillie, J., Maeyer, S., & Andries, C. (2014). Flemish Foster Mothers' Perceptions of Support Needs Regarding Difficult Behaviors of Their Foster Child and Their Own Parental Approach. <i>Child & Adolescent Social Work Journal</i> , 31(1), 71–86. https://doi.org/10.1007/s10560-013-0310-8	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsmamman.	8

Jackson Foster, L. J., Beadnell, B., & Pecora, P. J. (2015). Intergenerational pathways leading to foster care placement of foster care alumni's children. <i>Child & Family Social Work</i> , 20(1), 72–82. https://doi.org/10.1111/cfs.12057	abstraktsnivå.	Fokus på de placerade barnens biologiska föräldrar.	9
Megahead, H., & Cesario, S. (2008). Family Foster Care, Kinship Networks, and Residential Care of Abandoned Infants in Egypt. <i>Journal of Family Social Work</i> , 11(4), 463–477. https://doi.org/10.1080/10522150802428418	abstraktsnivå.	Synen på adoption i islamiska Egypten.	10
Smyke, A. T., Zeanah, C. H., Fox, N. A., Nelson, C. A., & Guthrie, D. (2010). Placement in Foster Care Enhances Quality of Attachment Among Young Institutionalized Children. <i>Child Development</i> , 81(1), 212–223. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01390.x	abstraktsnivå.	Fokus på det placerade barnets anknytningar i Rumänien.	11
Lind, J., & Johansson, S. (2009). Preservation of the Child's Background in In- and Intercountry Adoption. <i>International Journal of Children's Rights</i> , 17(2), 235–260. https://doi.org/10.1163/157181808X389245	abstraktsnivå.	Studie om synen på adoption i Indien.	12
Cairns, K., & Kalsbeek, A. (2006). Delivering effective substitute care. <i>Adoption & Fostering</i> , 30(4), 36–42. https://doi.org/10.1177/030857590603000406	abstraktsnivå.	Intervjuer om hur det är att vara familjehemsmor.	13
Alber, E. (2003). Denying biological parenthood: fosterage in Northern Benin. <i>Ethnos: Journal of Anthropology</i> , 68(4), 487–506. https://doi.org/10.1080/0014184032000160532	abstraktsnivå.	Fokus på biologiska föräldrar till det placerade barnet i Benin.	14
Donner, W. W. (1999). Sharing and Compassion: Fosterage in a Polynesian Society. <i>Journal of Comparative Family Studies</i> , 30(4), 703–722. https://doi.org/10.3138/jcfs.30.4.703	abstraktsnivå.	Hur familjehemsföräldrar agerar när de tar emot placerade barn i Polynesien.	15
Reed, J. A. (1994). We Live Here Too: Birth Children's Perspectives on Fostering Someone with Learning Disabilities. <i>Children & Society</i> , 8(2), 164–173. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=24747590&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på de placerade barnens funktionsvariation.	16
Weaver, S. E., & Coleman, M. (2010). Caught in the middle: Mothers in stepfamilies. <i>Journal of Social & Personal Relationships</i> , 27(3), 305–326. https://doi.org/10.1177/0265407510361729	abstraktsnivå.	Fokus på kvinnans medling i familjen som "plastmamma".	17
Kraft, A. D., Palombo, J., Mitchell, D. L., Woods, P. K., & Schmidt, A. W. (1985). Some Theoretical Considerations on Confidential Adoptions, Part II: The Adoptive Parent. <i>Child & Adolescent Social Work Journal</i> , 2(2), 69–82. https://doi.org/10.1007/BF00757473	abstraktsnivå.	Föräldraskap vid adoption.	18
Swartz, T. T. (2004). MOTHERING FOR THE STATE Foster Parenting and the Challenges of Government-Contracted Carework. <i>Gender & Society</i> , 18(5), 567–587. https://doi.org/10.1177/0891243204267778	abstraktsnivå.	Betalda familjehems-mödrars upplevelser i USA.	19

Fogelman, E. (1994). Effects of interviews with rescued child survivors. In J. S. Kestenberg & E. Fogelman (Eds.), <i>Children during the Nazi reign: Psychological perspective on the interview process</i> . (pp. 81–89). Westport, CT: Praeger Publishers/Greenwood Publishing Group. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=1995-98474-005&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Studie om intervjuers effekt på barn som överlevt förintelsen.	20
Arsenault, K., & Stykes, J. B. (2019). Moving Past Dichotomies of Fathering Roles: A New Approach. <i>Journal of Marriage & Family</i> , 81(3), 747–759. https://doi.org/10.1111/jomf.12	abstraktsnivå.	Fokus på komplexa familjer och faderskap.	21
Cherry, D. J., & Orme, J. G. (2019). Vital Few and Useful Many foster families from start to finish. <i>Children & Youth Services Review</i> , 96, 172–180. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.041	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barn med speciella behov.	22
Santos-Nunes, M., Narciso, I., Vieira-Santos, S., & Roberto, M. S. (2018). Adoptive versus Mixed Families: Child Adjustment, Parenting Stress and Family Environment. <i>Journal of Child & Family Studies</i> , 27(6), 1858–1869. https://doi.org/10.1007/s10826-018-1019-2	abstraktsnivå.	Fokus på adoption.	23
Conn, A.-M., Szilagyi, M. A., Alpert-Gillis, L., Webster-Stratton, C., Manly, J. T., Goldstein, N., & Jee, S. H. (2018). Pilot randomized controlled trial of foster parent training: A mixed-methods evaluation of parent and child outcomes. <i>Children & Youth Services Review</i> , 89, 188–197. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.04.035	abstraktsnivå.	Fokus på metod att träna familjehemsföräldrar att hantera barn.	24
Vanderfaellie, J., Van Holen, F., De Maeyer, S., Belenger, L., & Gypen, L. (2017). Who returns home? Study on placement outcomes of Flemish foster children. <i>Child & Family Social Work</i> , 22(1), 503–514. https://doi.org/10.1111/cfs.12269	abstraktsnivå.	Placerade barns återförening med biologiska föräldrar.	25
Bergman, A.-S. (2016). “In a Proper Home.” <i>Journal of Family History</i> , 41(2), 176–191. https://doi.org/10.1177/0363199016635493	abstraktsnivå.	Journal-analys av familjehemsplaceringar från 60-talet.	26
Yan Hong, Peilian Chi, Xiaoming Li, Guoxiang Zhao, Junfeng Zhao, Stanton, B., & Li Li. (2015). Community-based family-style group homes for children orphaned by AIDS in rural China: an ethnographic investigation. <i>Health Policy & Planning</i> , 30(8), 928–937. https://doi.org/10.1093/heapol/czu093	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barn och AIDS i China.	27
Brown, J., Rodgers, J., & Anderson, L. (2015). Roles of Foster Parent Resource Workers. <i>Journal of Child & Family Studies</i> , 24(6), 1551–1558. https://doi.org/10.1007/s10826-014-9959-7	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrarnas roll.	28
Van Santen, E. (2015). Factors associated with placement breakdown initiated by foster parents - empirical findings from Germany. <i>Child & Family Social Work</i> , 20(2), 191–201. https://doi.org/10.1111/cfs.12068	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemmet och sammanbrott.	29
Van Holen, F., Vanderfaellie, J., Vanschoonlandt, F., De Maeyer, S., & Stroobants, T. (2015). Explorative study into support needs of caregivers in short-term foster care regarding problem behaviour and	abstraktsnivå.	Fokus på det placerade barnet och deras biologiska föräldrar.	30

dealing with biological parents. <i>European Journal of Social Work</i> , 18(1), 97–113. https://doi.org/10.1080/13691457.2014.883365			
BULOTAS, R., & GEDVILIENĖ, G. (2012). Nesėkmingo Mokymosi Priežastys Bendrojo Ugdymo Mokyklose Ir Mokinių Požiūris Į Jaunimo Mokyklas. <i>Social Education / Socialinis Ugdymas</i> , 21(32), 62–75. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=85867243&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på att motivera barn att gå i skolan.	31
Le Gall, D. (2010). Éléments pour une analyse de la fraternité d'accueil dans un contexte de circulation des enfants Une illustration à partir de l'île de La Réunion. <i>Recherches Sociologiques et Anthropologiques</i> , 41(2), 75–95. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=60988465&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Studie om de placerade barnens band till familjehemmet.	32
Merritt, D. (2011). Should I Stay or Should I Go? Correlates of Children's Placement Preferences. <i>Journal of Public Child Welfare</i> , 5(4), 408–425. https://doi.org/10.1080/15548732.2011.599760	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barn som adopteras och anknytning.	33
Delaney, R. O., Serovich, J. M., & Ji-Young Lim. (2009). Psychological Differences Between HIV-Positive Mothers Who Disclose to All, Some, or None of Their Biological Children. <i>Journal of Marital & Family Therapy</i> , 35(2), 175–180. https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00114.x	abstraktsnivå.	Fokus på kvinnor med HIV som föder barn.	34
Ligarski, M. J. (2010). Investigations on the life quality of a child from a foster family: the research method. <i>Quality & Quantity</i> , 44(4), 777–782. https://doi.org/10.1007/s11135-009-9226-y	abstraktsnivå.	Fokus på föräldralösa i familjehem.	35
Roux, A., Bungane, X., & Strydom, C. (2010). Circumstances of Foster Children and Their Foster Parents Affected by Hiv and Aids. <i>Social Work / Maatskaplike Werk</i> , 46(1), 44–56. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=50880695&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på det placerade barnets omständigheter.	36
Kim, K., & Park, H. (2010). Family succession through adoption in the Chosun Dynasty. <i>History of the Family</i> , 15(4), 443–452. https://doi.org/10.1016/j.hisfam.2010.09.002	abstraktsnivå.	Studie om adoptioner i Korea på 1400-talet.	37
Cannold, L. (2008). Who's the father? Rethinking the moral 'crime' of 'paternity fraud.' <i>Women's Studies International Forum</i> , 31(4), 249–256. https://doi.org/10.1016/j.wsif.2008.05.011	abstraktsnivå.	Fokus på lagen om faderskap.	38
Linares, L. O., MiMin Li, Shrout, P. E., Brody, G. H., Pettit, G. S., & Li, M. (2007). Placement shift, sibling relationship quality, and child outcomes in foster care: a controlled study. <i>Journal of Family Psychology</i> , 21(4), 736–743. https://doi.org/10.1037/0893-3200.21.4.736	abstraktsnivå.	Fokus på de placerade barnen.	39
Rosenwald, M., & Bronstein, L. (2008). Foster Parents Speak: Preferred Characteristics of Foster Children and Experiences in the Role of Foster Parent. <i>Journal of Family Social Work</i> , 11(3), 287–302. https://doi.org/10.1080/10522150802292376	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrarna.	40

Hallas D. (2002). A model for successful foster child-foster parent relationships. <i>Journal of Pediatric Healthcare</i> , 16(3), 112–118. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=cin20&AN=106951287&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på relationen placerat barn - familjehemsföräldrar.	41
Altman, J. C. (2014). Reviews of To the end of June: The intimate life of American foster care and From pariahs to partners: How parents and their allies changed New York City's child welfare system. <i>Journal of Sociology and Social Welfare</i> , 41(1), 168–171. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=2014-11739-011&site=ehost-live	abstraktsnivå.	En bokrecension.	42
Current-Juretschko, L., & Bigner, J. J. (2005). An Exploratory Investigation of Gay Stepfathers' Perceptions of Their Role. <i>Journal of GLBT Family Studies</i> , 1(4), 1. https://doi.org/10.1300/J461v01n04_01	abstraktsnivå.	Fokus på homosexuella män.	43
Mosek, A. (2004). Relations in Foster Care. <i>Journal of Social Work</i> , 4(3), 323–343. https://doi.org/10.1177/1468017304048058	abstraktsnivå.	Fokus på det tredelade föräldraskapet. (Familjehemsföräldrar, biologiska föräldrar och socialtjänsten.	44
Summaries. http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=e7239bef-4376-4021-847f-62e39fa95096%40pdc-v-sessmgr02&bdata=JkF1dGhUeXBIPXNoaWlmc210ZT1laG9zdC1saXZI#AN=60988477&db=snh	abstraktsnivå.	Oklart, studie om surrogatmödrar.	45
Henry, M., Pollack, D., & Lazare, A. (2006). Teaching Medical Students About Adoption and Foster Care. <i>Adoption Quarterly</i> , 10(1), 45–61. https://doi.org/10.1300/J145v10n01_03	abstraktsnivå.	Fokus på läkarstudenter och kunskap om familjehem.	46
De Robertis, M. T., & Litrownik, A. J. (2004). The Experience of Foster Care: Relationship Between Foster Parent Disciplinary Approaches and Aggression in a Sample of Young Foster Children. <i>Child Maltreatment</i> , 9(1), 92–102. https://doi.org/10.1177/1077559503260402	abstraktsnivå.	Fokus på samband mellan hårda tillsägelser och dåligt uppförande.	47

Isomäki, V.-P. (2002). The fuzzy foster parenting—a theoretical approach. <i>Social Science Journal</i> , 39(4), 625. https://doi.org/10.1016/S0362-3319(02)00236-7	abstraktsnivå.	Fokus på oklarheterna i familjehemsuppdraget i Finland.	48
Zakirova, V. G., Gaysina, G. I., & Zhumabaeva, A. (2015). Program of adaptation assistance in foster families and particular features of its implementation. <i>International Journal of Environmental and Science Education</i> , 10(4), 553–559. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=2016-06482-006&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på att stärka supporten till föräldrar inför en adoption.	49
Goerge, R., Wulczyn, F., & Fanshel, D. (1994). A Foster Care Research Agenda for the '90s. <i>Child Welfare</i> , 73(5), 525–549.	abstraktsnivå.	Hur socialtjänsten ser ut i USA.	50

Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=24227352&site=ehost-live			
Sprey-Wessing, T., & Portz, P. (1982). Some Aspects of Identity Problems in Foster Families. <i>Journal of Comparative Family Studies</i> , 13(2), 231–235. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=13409154&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på adoption.	51
Walsh, J. A., & Walsh, R. A. (1990). Studies of the Maintenance of Subsidized Foster Placements in The Casey Family Program. <i>Child Welfare</i> , 69(2), 99–114. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=24227245&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrar och utbildningsprogram.	52
Proch, K. (1981). Foster Parents as Preferred Adoptive Parents: Practice Implications. <i>Child Welfare</i> , 60(9), 617–625. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=24672482&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på adoption och familjehemsföräldrar.	53
Littner, N. (1978). The Art of Being a Foster Parent. <i>Child Welfare</i> , 57(1), 3–12. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=snh&AN=24380928&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrarna.	54
Vanschoonlandt, F., Vanderfaeillie, J., Van Holen, F., De Maeyer, S., & Robberechts, M. (2013). Externalizing problems in young foster children: Prevalence rates, predictors and service use. <i>Children and Youth Services Review</i> , 35(4), 716–724. https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2013.01.015	abstraktsnivå.	Fokus på de placerade barnen.	55
Schaedelin, F. C., van Dongen, W. F. D., & Wagner, R. H. (2013). Nonrandom brood mixing suggests adoption in a colonial cichlid. <i>Behavioral Ecology</i> , 24(2), 540–546. https://doi.org/10.1093/beheco/ars195	abstraktsnivå.	Studie på djur.	56
Rymer, T. L., & Pillay, N. (2012). The development of exploratory behaviour in the African striped mouse <i>Rhabdomys</i> reflects a gene × environment compromise. <i>Behavior Genetics</i> , 42(5), 845–856. https://doi.org/10.1007/s10519-012-9555-9	abstraktsnivå.	Studie på djur.	57
Hesse, S., Bakker, T. C. M., Baldauf, S. A., & Thünken, T. (2012). Kin recognition by phenotype matching is family- rather than self-referential in juvenile cichlid fish. <i>Animal Behaviour</i> , 84(2), 451–457. https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2012.05.021	abstraktsnivå.	Studie på djur.	58
Linderkamp, F., Schramm, S. A., & Michau, S. (2009). Die psychische Entwicklung von Pflegekindern und Pflegeeltern: Ergebnisse einer prospektiven Längsschnittstudie = The psychosocial adjustment of foster children and foster parents: Results of a prospective longitudinal study. <i>Verhaltenstherapie & Psychosoziale Praxis</i> , 41(4), 863–880. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psych&AN=2010-00342-006&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Fokus på biologiska och psykologiska risker för föräldrar och placerade barn.	59

Kim, S.-Y., Noguera, J. C., Morales, J., & Velando, A. (2011). The evolution of multicomponent begging display in gull chicks: Sibling competition and genetic variability. <i>Animal Behaviour</i> , 82(1), 113–118. https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2011.04.005	abstraktsnivå.	Studie på djur.	60
Nowak-Fabrykowski, K., Helinski, M., & Buchstein, F. (2009). Reflection of foster parents on caring for foster and adopted children and their suggestions to teachers. <i>Early Child Development and Care</i> , 179(7), 879–887. https://doi.org/10.1080/03004430701536558	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrar och placerade barn och adoption.	61
Miele, J. (1983). Huddling behavior of spiny mouse pups toward foster siblings from another species. <i>Bulletin of the Psychonomic Society</i> , 21(6), 479–482. https://doi.org/10.3758/BF03330014	abstraktsnivå.	Studie på djur.	62
Unrau, Y. A., & Wells, M. A. (2005). Patterns of foster care service delivery. <i>Children and Youth Services Review</i> , 27(5), 511–531. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2004.10.002	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrarna.	63
Puddy, R. W., & Jackson, Y. (2003). The Development of Parenting Skills in Foster Parent Training. <i>Children and Youth Services Review</i> , 25(12), 987–1013. https://doi.org/10.1016/S0190-7409(03)00106-3	abstraktsnivå.	Utvärdering av utbildningsprogram för familjehemsföräldrar.	64
Hauber, M. E. (2003). Lower begging responsiveness of host versus parasitic brown-headed cowbird (<i>Molothrus ater</i>) nestlings is related to species identity but not to early social experience. <i>Journal of Comparative Psychology</i> , 117(1), 24–30. https://doi.org/10.1037/0735-7036.117.1.24	abstraktsnivå.	Studie på djur.	65
Barth, R. P. (2001). Policy implications of foster family characteristics. <i>Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies</i> , 50(1), 16–19. https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2001.00016.x	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrars karaktär.	66
Brown, K. M. (1998). Proximate and ultimate causes of adoption in ring-billed gulls. <i>Animal Behaviour</i> , 56(6), 1529–1543. https://doi.org/10.1006/anbe.1998.0913	abstraktsnivå.	Studie på djur.	67
Heth, G., Todrank, J., & Johnston, R. E. (1998). Kin recognition in golden hamsters: Evidence for phenotype matching. <i>Animal Behaviour</i> , 56(2), 409–417. https://doi.org/10.1006/anbe.1998.0747	abstraktsnivå.	Studie på djur.	68
Sedinger, J. S., Lindberg, M. S., Eichholz, M., & Chelgren, N. (1997). Influence of hatch date versus maternal and genetic effects on growth of Black Brant Goslings. <i>The Auk</i> , 114(1), 129–132. https://doi.org/10.2307/4089076	abstraktsnivå.	Studie på djur.	69
Gaudin, J. M., & Sutphen, R. (1993). Foster care vs extended family care for children of incarcerated mothers. <i>Journal of Offender Rehabilitation</i> , 19(3–4), 129–147. https://doi.org/10.1300/J076v19n03_10	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barn med mödrar i fängelse.	70

Colton, M. J. (1992). Carers of children: A comparative study of the practices of residential and foster carers. <i>Children & Society</i> , 6(1), 25–37. https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.1992.tb00385.x	abstraktsnivå.	Fokus på familjehemsföräldrars förmågor.	71
Kaminsky, H., & Cosmano, R. (1990). Mediating child welfare disputes: How to focus on the best interest of the child. <i>Mediation Quarterly</i> , 7(3), 229–235. https://doi.org/10.1002/crq.3900070305	abstraktsnivå.	Fokus på det placerade barnet.	72
Hunt, H. (2008). Disabled children living away from home in foster care and residential settings. <i>Developmental Medicine & Child Neurology</i> , 50(12), 885. https://doi.org/10.1111/j.1469-8749.2008.03179.x	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barn med funktionsvariation	73
Seligman, L. (1979). Understanding the Black foster child through assessment. <i>Journal of Non-White Concerns in Personnel & Guidance</i> , 7(4), 183–191. https://doi.org/10.1002/j.2164-4950.1979.tb00275.x	abstraktsnivå.	Fokus på placerade barn i USA.	74
Berg, R. A., Shanin, R. D., & Hull, E. M. (1975). Early isolation in the gerbil (<i>Meriones unguiculatus</i>): Behavioral and physiological effects. <i>Physiological Psychology</i> , 3(1), 35–38. https://doi.org/10.3758/BF03326819	abstraktsnivå.	Studie på djur.	75
Eaves, L. J. (1969). The genetic analysis of continuous variation: A comparison of experimental designs applicable to human data. <i>British Journal of Mathematical and Statistical Psychology</i> , 22(2), 131–147. https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1969.tb00426.x	abstraktsnivå.	Fokus på mänskligt beteende utifrån genetiken.	76
Ambinder, W., Fireman, L., Sargent, D., & Wineman, D. (1962). Role phenomena and foster care for disturbed children. <i>American Journal of Orthopsychiatry</i> , 32(1), 32–41. https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1962.tb00260.x	abstraktsnivå.	Fokus på de placerade barnen.	77
Knott, J. R., Platt, E. B., Coulson Ashby, M., & Gottlieb, J. S. (1953). A familial evaluation of the electroencephalogram of patients with primary behavior disorder and psychopathic personality. <i>Electroencephalography & Clinical Neurophysiology</i> , 5, 363–370. https://doi.org/10.1016/0013-4694(53)90077-7	abstraktsnivå.	Studie om psykotiska patienter.	78
Steinhauer, P. D., Johnston, M., Snowden, M., & Santa-Barbara, J. (1988). The Foster Care Research Project: Summary and analysis. <i>The Canadian Journal of Psychiatry / La Revue Canadienne de Psychiatrie</i> , 33(6), 509–516. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=1989-20161-001&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Analyser av projekt för familjehemsföräldrar.	79
Proch, K. (1982). Differences between foster care and adoption: Perceptions of adopted foster children and adoptive foster parents. <i>Child Welfare: Journal of Policy, Practice, and Program</i> , 61(5), 259–268. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=1982-32540-001&site=ehost-live	abstraktsnivå.	Familjehemsvård utifrån placerade barnens föräldrars perspektiv.	80
Smallbone, M. (2014). Brothers and sisters in care. In D. Hindle & S. Sherwin-White (Eds.), <i>Sibling matters: A psychoanalytic</i> ,	abstraktsnivå.	Fokus på syskon som placeras i familjehem.	81

<p><i>developmental, and systemic approach.</i> (pp. 190–204). London: Karnac Books. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=2014-26173-011&site=ehost-live</p>			
<p>Höjer I. (2004). What happens in the foster family? A study of fostering relationships in Sweden. <i>Adoption & Fostering</i>, 28(1), 38–48. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=cin20&AN=106593509&site=ehost-live</p>	Fulltextnivå.	Ej fokus på de biologiska barnens barndom.	1
<p>Tonheim, M., & Iversen, A. C. (2019). “We felt completely left to ourselves.” Foster parents’ views on placement disruption. <i>Child & Family Social Work</i>, 24(1), 90–97. https://doi.org/10.1111/cfs.12585</p>	Fulltextnivå.	Familjehemsföräldrars perspektiv på sammanbrott.	2
<p>Thompson, H., & McPherson, S. (2011). The experience of living with a foster sibling, as described by the birth children of foster carers. <i>Adoption & Fostering</i>, 35(2), 49–60. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=cin20&AN=104652092&site=ehost-live</p>	Fulltextnivå.	En litteraturstudie med fokus på relationen med det placerade barnet	3
<p>Twigg R, & Swan T. (2007). Inside the foster family: what research tells us about the experience of foster carers’ children. <i>Adoption & Fostering</i>, 31(4), 49–61. Retrieved from http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=cin20&AN=105728346&site=ehost-live</p>	Fulltextnivå.	En litteraturstudie utan fokus på barndomen hos de biologiska barnen.	4
<p>Kalland M, Sinkkonen J. Finnish children in foster care: Evaluating the breakdown of long-term placements. <i>Child Welfare: Journal of Policy, Practice, and Program</i>. 2001;80(5):513-527. http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=psyh&AN=2001-09075-002&site=ehost-live. Accessed May 7, 2019.</p>	Fulltextnivå.	Fokus på orsaker till en instabil samhällsvård.	5