

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВГО
«Національна
Асамблея
інвалідів України»



Національний
педагогічний
університет
ім. М.П. Драгоманова



Інститут
корекційної
педагогіки та
психології



ГО «Українська
асоціація
корекційних
педагогів»



Матеріали IX Східно- та Центральноєвропейської Регіональної конференції з проблем альтернативної та допоміжної комунікації «Комунікація для всіх»

Kiev
28.06-02.07.2013
ААР

Київ • 2013

Magnis Missionibus

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE

All-Ukrainian Public Association "National Assembly of Persons with Disabilities of Ukraine"



National pedagogical Dragomanov's University



Institute of corrective pedagogic and psychology



NGO «Ukrainian Association of special pedagogues»



*Abstracts of the 9th Eastern and Central European Regional Conference
on Alternative and Augmentative Communication
"Communication for All"*



KYIV - 2013

УДК 376 (063)

ББК 74.5

М 34

УДК: 159.

- Андрушенко В.П.** доктор філософських наук, професор, академік НАПН України, ректор НПУ імені М.П.Драгоманова (*голова редакційної ради*)
Бех В.П. доктор філософських наук, професор
Волинка Г.І. доктор філософських наук, професор, академік НАПН України (*заступник голови редакційної ради*)
Падалка О.С. доктор педагогічних наук, професор
Синьов В.М. доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України

Редакційна рада:

- Синьов В.М.** доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України
Бондар В.І. доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України
Шеремет М.К. доктор педагогічних наук, професор

Редакційна колегія:

- Конопляста С.Ю.** доктор педагогічних наук, професор
Мозгова Г.П. доктор психологічних наук, професор
Синьова Є.П. доктор психологічних наук, професор
Федоренко С.В. доктор педагогічних наук, професор
Фомічова Л.І. доктор психологічних наук, професор
Шевцов А.Г. доктор педагогічних наук, професор
Шульженко Д.І. доктор психологічних наук, професор

Відповідальний редактор:

- Синьов В.М.** доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України

Відповідальний секретар:

- Шеремет М.К.** доктор педагогічних наук, професор

М 34 **Матеріали IX Східно- та Центральноєвропейської Регіональної конференції з проблем альтернативної та допоміжної комунікації «Комунікація для всіх» / за ред. В.М.Синьова, М.К.Шеремет. – К.: ДІА, 2013. — 164 с.**

Збірник містить матеріали IX Східно- та Центральноєвропейської Регіональної конференції з проблем альтернативної та допоміжної комунікації "Комунікація для всіх", яка відбулася у Києві 28 червня-2 липня 2013 року та матеріали наукового проекту "Human resources in poverty and disability: family perspective".

Надруковано в авторській редакції з оригінал-макетів авторів. Редколегія не завжди поділяє погляди авторів статей. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, достовірність та точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, власних імен та інших відомостей.

Фінансова підтримка видання забезпечена ВГО «Національна Асамблея інвалідів України» за рахунок видатків Державного бюджету України на підтримку діяльності всеукраїнських громадських організацій інвалідів.

у порушенні
дітей з аутизмом
Кл
комунікації

В
и представ
с аутизм
Кл
розвития

Th
method fo
presented
Ke
communic

В
детей с
обследов
компонент
психолог
коммуник
Старший
считать в

Уч
коммуник
другого
Е.Ф.Тара
Ау
недостат
проявляє
другими.
2011). И
(Т.В.Ахут
А.А.Леон
речевого

**ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА
В МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЕМЬЯХ,
ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ¹**

**Лия Калинникова,
Швеция**

Аннотация

В данной статье анализируется проблема поиска теоретических подходов к пониманию роли семьи в воспитании детей с нарушениями развития в условиях экономической поляризации общества, вызванной коллапсом СССР и переходом к рыночным отношениям. Показано, что экономический и социальный порядок, установившиеся в постсоветских странах, ускорившие экономическую стратификацию и социо-культурное неравенство в обществе, становятся источником возникновения бедности в таких семьях. Неравенство жизненных шансов, «бедные вдвое», опасность воспроизведения бедности становятся специфическим проявлением экономических различий в изучаемых семьях. Теории человеческих и семейных ресурсов выступают мощным инструментом познания и понимания происходящих изменений. Использование этих теорий в традиционных для данной области исследования науках (специальной педагогики/психологии) существенно расширяет возможности анализа «новых условий» воспитания, обеспечивающих ребенку с нарушениями развития «врастание в цивилизацию».

Статья предваряет ряд публикаций, анализирующих различные аспекты проблемы семейных ресурсов в малообеспеченных семьях детей с нарушениями развития, осуществляемых в рамках общего научного проекта.

The article is analyzing the problem of establishing new theoretical approaches to understanding the family role in upbringing and developing children with disabilities in the society of economic polarization, awakened by the collapse of the USSR and the following market transformation. It shows that economic and social order, established in the post-soviet countries, accelerated economic stratification and socio-cultural inequality, becoming a source of poverty in families with children with disabilities. Inequality of life chances, "double poverty", reproduction of poverty risks are specific manifestations of economic differences in these families. Theories of human and family resources become powerful instruments of knowledge and understanding of changes taking place. The use of these theories in the areas traditional for these sciences, such as special pedagogy and psychology, significantly extends the analysis of the "new conditions" of family fostering, providing the way of "growing into civilization" for children with disabilities.

The article anticipates a number of publications analyzing various aspects of family resources in low-income families with children/teens with disabilities, carried out in the framework of the research project.

Введение.

¹ Исследование выполнено в рамках научного проекта: "Human resources in poverty and disability: family perspective", оперируемого научным центром Российских и Евразийских исследований (UCRS) университета Уппсалы, при финансовой поддержке фонда Vetenskappr?det (код гранта: 2011-41249-90774-43), Швеция. Научный руководитель проекта: Лия Калинникова, научный сотрудник UCRS, Уppsала, Швеция.

Экономическая поляризация в обществе, вызванная коллапсом Советского Союза и переходом к рыночным отношениям; необходимость реформирования социального наследия советской системы в целом, и специального образования², в частности, обращают внимание ученых на поиск новых теоретических подходов к интерпретации и пониманию происходящих изменений. Значительное место в этом процессе занимает анализ роли различных институтов воспитания в развитии детей. в новых экономических условиях. Общепризнанно, что семья является «базовой ячейкой» в структуре общества и первичным институтом воспитания. Выполняя различные функции, семья создает уникальную социальную среду «врастания ребенка в цивилизацию» (Выготский, 1929), постепенно и последовательно участвует в социализации своих членов, способствуя их интеграции в общество. В условиях социально-экономических трансформаций семья становится наиболее уязвимой к возникающим изменениям структурой общества, и выступает своеобразным фокусом преломления всех социальных проблем (Шевченко, 2011). Одной из таких проблем является социально-экономическое расслоение общества, приводящее к бедности.

Обращение к проблеме бедности, в семьях, в которых растут дети с нарушениями развития, для стран с рыночной экономикой не является чем-то новым. Например, исторический и настоящий опыт профессиональной социальной работы (смежной со специальными дисциплинами) показывает, что группы «бедного» населения являлись и являются «полем» особой социальной практики, направленной на развитие различных форм помощи нуждающимся. Потребности в таких формах помощи обостряются в периоды экономических кризисов и трансформаций, экологических и социальных катастроф локального/глобального характера и др. Образовательные и социальные программы в отношении этих групп населения, как для детей, так и их семей, должны гибко отвечать на такие изменения.

Цель данной публикации: осуществить анализ теорий «человеческих ресурсов» в изучении проблем бедности в семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития. Попытаться ответить на вопрос, что именно мы, исследователи специально-педагогических и психологических проблем нарушенного развития ребенка, можем почерпнуть из изучения этих теорий, междисциплинарно обогащая интересующую нас науку и практику?

Бедность: социо-культурное неравенство и норма отношения к «слабым»

Целенаправленное обращение к проблеме бедности в ситуации инвалидности, связано с 70-ыми годами ХХ в., когда в развитых странах мира активизируется деятельность международного движения за легализацию равных прав людей с ограниченными возможностями. Инициированные и принятые этим движением документы привлекли внимание к обсуждению различных вопросов неравенства в отношении детей и взрослых с инвалидностью, одним из которых стал вопрос «бедности». Обсуждение этой темы приобрело характер широких дискуссий в среде общественности и исследователей. Бедность зазвучала в контексте разнообразных вопросов экономического, политического и культурного неравенства, затрагивающего не только самого человека с инвалидностью, но и его ближайшее окружение, прежде всего, семью. Это означало, что взаимодействие между структурными элементами в системе общества (символизирующими порядок) и

² Система закрытых и интернатных учреждений, исключение детей из процесса обучения по признаку «необучаемости» и др.

субъективными процессами стало осознаваться в качестве источника порождения специфических форм социо-культурной бедности.

Когда в семье воспитывается ребенок с нарушениями развития, социо-культурное неравенство осознается через призму «дифицитарных социальных связей» семьи и ребенка с обществом. Отражая господствующие в обществе нормы в отношении к «слабым», социальное неравенство закрепляется в модели «социального исключения» (Ярская-Смирнова, 1997). Таким образом, внешние события/процессы конструируют «институциональный порядок», порождая специфическую природу бедности в таких семьях. Воплощаясь в неразвитой социальной инфраструктуре помощи детям и их семьям, «институциональный порядок» формирует депривационную культуру «образа жизни» семьи и становится основным фоном ее повседневного опыта. (Белопольская, 1984; Ткачева, 2004; Калинникова, Магнуссон, 2011; и др.).

Экономические различия или «бедные вдвойне»

Экономическое объяснение «бедности» лежит в «экономическом порядке» государства (Piven & Cloward, 1971). Гендер, этничность, класс, «режим» социального обеспечения играют существенную роль в рыночном устройстве экономики (Esping-Andersen's, 1999; McWhorter, L., 2005, etc.). Инвалидность не является в этом ряду исключением (особенно в периоды экономических трансформаций) и, в сравнении, с «новыми/ работающими бедными», появившимися в постсоветских странах, становится экономически «невыгодным» явлением. На фоне возрастания экономической нестабильности среди «работающих семей с детьми», семьи с детьми с нарушениями развития признаются «вдвойне бедными» (Fujiura & Yamaki, 2000). Низкие заработные платы, дешевый труд, экономическая неопределенность, с одной стороны, и дополнительные расходы семьи из-за отсутствия развитой социальной инфраструктуры для их детей и адекватныхabilitационных технологий- с другой: создают неравные условия для членов таких семей на рынке труда. Например, матери, «замещая» отсутствие адекватных потребностям ребенка службы помощи «уходом на дому», (особенно в первые годы жизни ребенка), теряют со временем свою профессиональную квалификацию и становятся не конкурентно-способными на рынке труда. Деквалификация, депрофессионализация, ухудшение здоровья членов семей существенно отражаются на жизненных циклах семьи, драматически трансформируя ее композицию. Среди семей, в которых растут дети с нарушениями развития, гораздо больше неполных семей и одиноких матерей (Ткачева, 2004; Susan, L., Roderick, A., Rose, J. Etc. 2012; etc.). Социальные гарантии и «монетизация» льгот, предлагаемые государствами, лишь частично компенсируют экономические расходы, которые семья вынуждена нести, воспитывая ребенка-инвалида.

Другой аспект этой проблемы, укореняясь в экономическом расслоении общества, свидетельствует о стратификационных тенденциях внутри самой группы семей, имеющих детей с нарушениями развития. И хотя исследований в этой области, практически, не встречается, эмпирические наблюдения показывают, что экономические различия между такими семьями достигают самых широких значений и отражают полный спектр возможных вариаций: от самых богатых семей до самых бедных. Эта тенденция становится опасной для тех, кто безуспешно пытается совладать с бедностью. Неравенство жизненных перспектив, как для семей, так и их детей, - следствие такой тенденции.

Неравенство жизненных перспектив: в специализированных образовательных учреждениях гораздо больше детей из семей с низким экономическим достатком, чем в обычных учреждениях

Другой, наименее изученный аспект «экономического порядка», приводящий к бедности в семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития, является аспект «воспроизведения бедности». Для стран бывшего СССР эта проблема становится чрезвычайно актуальной. Одним из доминирующих факторов бедности в условиях постоянной экономической нестабильности становится фактор здоровья членов этих семей. Разрешение дилеммы, что является первичным «нарушенное здоровье» или «экономический недостаток», приводящий к нарушению здоровья, крайне затруднено (Grose, Kembhavi, Wirz, etc. 2011; Emerson & Hatton, 2007). Немногочисленность исследований в этой области, свидетельствует о том, что дети с нарушениями развития имеют «бедное» здоровье и непродолжительную жизнь и умирают в достаточно молодом возрасте, в сравнении с их сверстниками (Sutherland et al. 2002; Oulette-Kuntz, 2005; Krahn et al., 2006; Nocon, 2006; UNISEF, 2013). Очевидно, оба фактора, и невозможность удовлетворения базовых жизненно важных потребностей из-за экономического недостатка в семье, и первичное незддоровье ее членов создают условия неравенства жизненных перспектив на длительное время и становятся опасным источником воспроизведения бедности в будущих поколениях. Несистематизированные данные о социально-экономическом положении семей, воспитывающих детей с нарушениями развития, как советского, так и постсоветского времени, показывают, например, что в специализированных образовательных учреждениях гораздо больше детей из семей с низким экономическим доходом (из малообеспеченных семей), чем в обычных образовательных учреждениях (Kalinnikova, 2011). Эти факты заслуживают более глубокого научного расследования. И, если теории генетического объяснения воспроизведения бедности не являются авторитетными в данной области, то теории социо-культурной депривации и экономических различий должны стать ключом к его анализу.

«Человеческие ресурсы» и «семейный капитал»: противостояние неравенству

Теории «человеческих ресурсов», сосредоточены на объяснении и понимании того, как семьи стремятся противостоять неравенству, преодолевая социально-экономическую дискриминацию и бедность.

Появление этих теорий в 70-ые г. XX в. связано с общими тенденциями переосмысливания «ценности человека» в развитых обществах этого времени. «Человеческие ресурсы» (ЧР) стали попыткой научного объяснения важности участия каждого человека в экономической жизни общества, а индивидуальные факторы,- выражением «человеческого капитала» (Schultz, 1961; Becker, 1964). Научные основатели теории ЧР - Т. Шульц и Г. Беккер получили за свое «открытие» Нобелевские Премии соответственно в 1979 и 1992 г.. Основная идея данной теории может быть процитирована в следующем: «... в противовес укоренившимся ценностям, необходимо относиться к людям как к основной ценности и богатству... вкладывая в себя, люди повышают свои шансы осуществить достойный выбор... это один из путей повышения уровня благосостояния» (1961, с. 2).

Постепенно теория получила прочное обоснование в социально-гуманитарном знании. Одним из самых заметных вкладов в теорию ЧР стало признание того, что не только индивидуальные факторы «человеческого капитала» повышают уровень благосостояния общества и шансы на достойный жизненный выбор, немаловажная роль в этих процессах

принадлежит ресурсам сообщества, и, прежде всего, семье. Сообщества и семьи также создают свой капитал, который дает возможность их членам успешно взаимодействовать с миром по другую сторону их границ (особенно детям). Семьи, в сложных жизненных ситуациях, обладая семейным капиталом, готовы противостоять и «бросать вызов» бедственным обстоятельствам жизни. Мобилизясь, семейный капитал, участвует в перераспределении и переструктурировании семейных ресурсов, усиливает поддержку членам своей семьи; оказывает опосредованное влияние на службы и агентства, ответственные за принятие решений о судьбе ее членов; осуществляет поиск информации о возможностях; помогает участникам социального взаимодействия усиливать свою идентичность. Наконец, «семейный капитал», поддерживаясь и вырастая изнутри, создает условия доступа к новым социальным ресурсам (Belcher et al., 2011; von Eijk, 2010). Семейный капитал конструируется из финансового, культурного и социального капиталов, которые, в свою очередь, играют исключительно важную роль в поддержании благополучия растущих в них детей (Coleman, 1988, 1990). Финансовый капитал складывается из семейного дохода и «богатства» семьи. Культурный - включает образование ее членов, и рассматривается в качестве мощного «шанса семьи на преодоление бедности» (Field, 2008). Социальный капитал накапливается как результат обладания прочными социальными связями (Bourdieu, 1985).

В семьях с низким экономическим достатком социальные связи между членами семьи и другими людьми могут иметь свои как негативные, так и позитивные последствия. В одних случаях, мобилизация социального капитала может приводить к блокированию контактов семьи с «другими/небедными» семьями и формировать зависимые отношения внутри семьи между ее членами. Такая мобилизация социального капитала имеет негативные последствия для жизни семьи и преодоления бедности (Woolcock & Narayan, 2000). Социальный капитал может развиваться позитивно, воплощаясь в семейных традициях и ритуалах. Участвуя в социализации членов семьи, социальный капитал поддерживает этот процесс с помощью различных «невидимых» ресурсов (материальных, человеческих, социальных, языковых, психологических и культурных), и способствует его продвижению в направлении достижений и преодоления неравенства (Swartz, 2008).

«Семейный капитал» - первичный ресурс заботы и поддержки

Обсуждая проблему ЧР в семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития, отметим, что анализ этой проблемы ограничивается незначительным числом таких исследований. В тех же из них, которые удается проанализировать, подчеркивается, что такие семьи выступают первичным и центральным источником заботы и поддержки для своих членов. Обращается внимание на то, что первичный ресурс заботы и поддержки, актуализируется и распределяется между ее членами в символическом выражении «семейного капитала» (экономического, культурного, социального и др.). В семьях, в которых растут дети с нарушениями развития, в сравнении с обычными семьями, ресурсы формируются и структурируются в условиях недоступности/ограниченности тех или иных элементов семейного капитала глубоко индивидуально. Это вносит ряд особенностей в жизнедеятельность семей. Считается, например, что у детей и подростков с нарушениями развития гораздо меньше доступных им семейных ресурсов, чем у их обычных сверстников (Bourdieu, 1985; Coleman, 2001).

Ресурс первичной поддержки определяется также условиями проживания детей/подростков (в/вне семьи). Здесь первостепенная роль отводится размеру и

композиции семьи и тому, как семьи используют свой социальный капитал, сохраняя прежние и создавая новые социальные связи. Например, родители, братья и сестры детей/подростков, «проживающих в семьях», рассматриваются в качестве одного из основных источников их социального капитала. Природа этих связей вытекает из детско-родительских отношений с матерями, поэтому эти связи называют «эмоциональными» и «материнскими», они являются решающим фактором в социальной адаптации детей/подростков (Kroese, Hussein, Clifford, & Ahmed, 2002). В таких семьях, первичный ресурс поддержки подпитывается неформальными связями семьи, семейный капитал которых актуализируется через близкие отношения между ее членами. Те же, кто проживают «вне семьи» конструируют свои связи из взаимодействия со специалистами, своими семьями и «со-жителеми» по совместному проживанию. Природа этих связей «практическая» и «эмоциональная», ограничена структурой «социальной заботы» (Robertson et al., 2001). Первичная поддержка семьи своих членов в таких условиях опирается на сохранение связей с детьми через формализованные ресурсы помощи.

Известно, что дети с нарушениями развития вносят определенную неустойчивость в семейное функционирование, создавая дополнительные нагрузки для членов семей. И как бы позитивны не были родители в описании своих жизненных ситуаций, известно, что присутствие ребенка с нарушениями развития в семье, вносит специфическую окраску в динамику этих отношений, снижая качество жизни семьи и ее благополучие (Калинникова, Магнуссон, 2010). Мощным источником адекватной первичной помощи своим членам в преодолении семейного неблагополучия становится «культурный капитал» семьи (образование родителей, их самооценка, способность решать трудные жизненные ситуации) (Fujiura & Yamaki, 2000).

Противоречивые отношения между низким уровнем проживания, финансовыми нагрузками и необходимостью ухода за ребенком дома, сказываются на возможностях работающих членов семьи иметь постоянную занятость. Особенно это сказывается на семьях одиноких матерей, которые вынуждены часто менять или искать работу, нуждаются в скользящем графике, занятости на неполное время, возможности осуществлять работу в домашних условиях, или прибегать к другим формам занятости. Характерной особенностью таких семей является экономическое и социальное пополнение капитала из ресурсов расширенной семьи: родственников и родителей (двоюродные братья и сестры родителей ребенка, бабушки и дедушки). Считается, что старшее поколение по праву занимает ведущее место в жизни семьи. Заботясь о внуках, бабушки и дедушки помогают своим взрослым детям, поддерживают и расширяют эти отношения (Miller, Buys & Woodbridge, 2012).

В попытке определить содержание социальных связей старшего поколения с семьями своих детей, воспитывающих ребенка с нарушениями развития, исследователи выделяют несколько значимых его черт: «сдерживание своих эмоций», «самопожертвование», «оказание поддержки семейным отношениям» и «важность качества жизни в семьях в будущем». Все это подчеркивает, что социальные связи со старшим поколением в лице бабушек и дедушек играют значимую роль в жизни таких семей. Будучи чрезвычайно вовлечеными в жизнь семьи, бабушки и дедушки способствуют эмоциональной, инструментальной и финансовой поддержке как своему ребенку, так и внуку/внучке. Исследования свидетельствуют, что функционирование семьи и качество ее жизни поддерживается значительным вкладом старшего поколения в упрочение семейных связей. Бабушки и дедушки развивают сильные чувства ответственности и обязательства, делают

все от них зависящее, для сохранения в семье союза ее членов и семейного счастья (Miller, Buys & Woodbridge, 2012).

Обсуждение и выводы

Проблема бедности в семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития, является малоизученной. Тематика таких исследований отсутствует не только в социологических исследованиях, традиционно изучающих данное явление, но и в специально-психологических/педагогических исследованиях, традиционно концентрирующих свое внимание на различных аспектах «врастания ребенка с нарушениями развития в цивилизацию».

Доступный научный материал обсуждаемой проблемы, в самом широком обобщении говорит о том, что бедность в семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития, является следствием экономической стратификации и социально-культурного неравенства в обществе. Инвалидность, равно, как гендер, класс и этничность играет значимую роль в социально-экономическом устройстве общества и анализе факторов, приводящих к бедности.

Семейные ресурсы являются мощным источником преодоления бедности. Объективные и субъективные факторы, порождающие бедность, специфически преломляются в семейных стратегиях совладания с нею. Семейный капитал обеспечивает членам семьи первичную и последующую помощь и поддержку в трудных жизненных ситуациях.

Проблематизируя обсуждаемую тематику, отметим, что для специально-психологического/педагогического знания, объектная и предметная области которого ориентированы на поиск и разработку системы образовательных и психологических знаний о детях с нарушениями развития и их семьях, теории человеческих ресурсов становятся перспективным научным инструментом их пополнения. Образовательные программы для родителей в структуре психолого-педагогических ресурсов семьи; социальные и культурные условия воспитания детей/подростков с нарушениями развития в малообеспеченных семьях; место и роль семейных традиций и ритуалов в повседневном опыте воспитания ребенка/подростка с нарушениями развития; профориентация и трудоустройство выпускников специальных школ; роль инклюзивного образования в изменении социальных аттитюдов к детям/подросткам с нарушениями развития; социальные ресурсы и их динамика в жизненном цикле малообеспеченных семей, воспитывающих детей/подростков с нарушениями развития; и др., - отражают темы лишь некоторых направлений исследований проблем бедности в семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития, которые нуждаются в анализе теорий человеческих ресурсов для их изучения.

Размышления о возможностях расширения теоретических подходов к анализу специально-педагогических/психологических проблем в семьях, в которых растут дети с нарушениями развития, вызванных низкими экономическими доходами и социально-культурным неравенством, становятся достаточно востребованными и продуктивными.

Использованная литература

1. Белопольская Н. Некоторые вопросы психолого-педагогического консультирования семей, имеющих детей с отклонениями в интеллектуальном развитии // Дефектология.- 1984.- №6.

2. Выготский Л.С. Основные проблемы современной дефектологии // Труды 2-го МГУ, М., 1929. Т.1.
3. Калинникова Л., Магнуссон М. Эмоциональные, поведенческие и когнитивные компоненты образа жизни семей, имеющих детей с тяжелыми нарушениями развития раннего возраста (анализ зарубежных исследований) // Науковый часопис.- с. 19.- кореїйна педагогіка та психологія.- 2010.- №13.- С.166-171.
4. Ткачева В. Психологическое изучение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии. М.: УМК «Психология»; Московский психолого-социальный институт, 2004.- 192 с.
5. Шевченко А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества. Автореф. на соиск. уч. степ. к. соц. н. Новочеркасск.- 2011.
6. Ярская-Смирнова Е. Социокультурный анализ нетипичности. Саратов: Сарат. гос. тех. ун-т. 1997.- 273 с.
7. Becker, Gary S. Human Capital. N.Y.: Columbia University Press, 1964.
8. Belcher, J., Peckuonis, E. & Defprge, B. (2011) Family capital: implications for interventions with families // Journal of Family Social work, 14, pp 68-85.
9. Bourdieu, P. (1985). The forms of capital. In J.C. Richardson (Ed.), Hadbook of theory and research for the sociology of education. New York: Greenwood Publishing Group. Pp 241-258.
10. Coleman, J.S. (1988). Social capital in the creation of human capital // American Journal of Sociology, 94, pp. 95-120.
11. Coleman, J.S. (1990). Foundation of social theory. Cambridge, MA: Belknap Press.
12. Emerson, E. & Hatton, C. Poverty, socio-economic position, social capital and the health of children and adolescents with intellectual disabilities in Britain: a replication // Journal of Intellectual Disability Research. V.51, part 11, pp. 866-874.
13. Emerson, E. & McVilly, (2004). Friendship activities of adults with intellectual disabilities in supported accommodation in Northen England // Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 17, pp 191-197.
14. Esping-Andersen, G. (1990) The three Worlds of Welfare Capitalism. Cambridge: Polity Press.
15. Field, J. (2008). Socil capital (2nd ed.) New York: Routledge.
16. Fujiura, G. & Yamaki, K. (2000) Trends in demography of childhood poverty and disability // Exceptional children, v.66-pp. 187-199.
17. Groce, N., Kembhavi, G., Wirz, S. etc (2011) Poverty and disability – a critical review of the literature in Low and Middle-Income Countries. Leonard Cheshire Disability. Working Paper Series: N.16.
18. Kalinnikova L. Human resources in disability and poverty: family perspective. Survey of the field. Project application. Vetenskapsr?det: 2011-41249-90774-43.
19. Krahn, G., Hammond, L., & Turner, A. (2006). A cascade of disparities: health and health care access for people with intellectual disabilities // Mental Retardation and Developmental Disabilities Research, 12, pp 70-82.
20. Kroese, B., Hussein, H., Clifford, C., & Ahmed, N. (2002). Social support network and psychological well-being of mothers with intellectual disabilities // Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 15 pp. 324-340.
21. McWhorter, L. (2005) Foreword, in Tremain, Sh. (ed) Foucault and the Government of Disability (Ann Arbor: The University of Michigan Press).
22. Miller, E., Buys, L., & Woodbridge, S. (2012). Impact of disability on families: grandparents' perspective // Journal on Intellectual Disability Research, 56, pp 102-110.

23. Nocon, A., (2006). Equal Treatment - Closing the Gap: Background Evidence for the DRC's Formal Investigation into Health Inequalities Experienced by People with Learning Disabilities or Mental Health Problems. Disability Rights Commission, Manchester.
24. Oulette-Kuntz, H. (2005) Understanding health disparities and inequalities faced by individuals with intellectual disabilities // Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 18, pp113-121.
25. Robertson, J., Emerson, E., Gregory, N., Hatton, C., Kessissoglou, S., & Hallam, et al. (2001). Social networks of people with mental retardation in residential settings // Mental Retardation, 39, pp. 01-214.
26. Sutherland, G., Couch M.A. & Iacono T. (2002). Health issue for adults with developmental disabilities // Research in Developmental Disabilities, 23, pp.422-445.
27. Schultz, T. (1961). Investment in human capital // American Economic Review, 51 (1), 1-17.
28. Susan, L., Roderick, A., Rose, J., Swaine, S. & Ellen, T.(2012) Financial Well-being of Single, Working-age Mothers of Children with Developmental Disabilities // American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities: September 2012, Vol. 117, No. 5, pp. 400-412.
29. Swartz, T. (2008). Family capital and the invisible transfer of privilege: Intergenerational support and social class in early adulthood // New Directions for Child and Adolescents Development, 119, pp 11-24.
30. UNISEF (2013). Children with Disabilities: The State of the World's Children.
31. Van Eijk, G. (2010). Does living in a poor neighborhood result in network poverty? A study on local networks, locality-based relationships and neighborhood settings // Journal of Housing and the Built Environment. Advance online publication. doi:10.1007/s10901-010-9198-1.
32. Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research and policy. The World Bank Observer, 15, 225-249.

ДЕПРИВАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ БЕДНОСТИ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ ЖИЗНEDЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ РЕАБИЛИТАЦИОННОМ АНАЛИЗЕ³

Андрей Шевцов
г.Киев, Украина

Данное исследование сфокусировано на лицах с ограничениями жизнедеятельности (с инвалидностью), а также их семьях. Целью исследования является разработка общих методологических подходов к научному пониманию такого человеческого феномена, как бедность людей с инвалидностью на основе депривационной концепции бедности и концепции ограничений жизнедеятельности.

Такие подходы позволяют адекватно интерпретировать факты относительно социального и материального положения детей и взрослых с инвалидностью, а также их семей, и средствами психолого-педагогических и реабилитационных технологий строить эффективные стратегии повышения качества их жизни и преодоления бедности.

³ Исследование выполнено в рамках научного проекта: "Human resources in poverty and disability: family perspective", оперируемого научным центром Российских и Евразийских исследований (UCRS) университета Упсалы, при финансовой поддержке фонда Vetenskapr?det (код гранта: 2011-41249-90774-43), Швеция. Научный руководитель проекта: Лия Калинникова, научный сотрудник UCRS, Упсала, Швеция.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Базима Наталія Валентинівна – аспірант, викладач кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Баль Наталия Николаєвна – кандидат педагогіческих наук, доцент кафедри логопедии факультета специального образования учреждения образования "Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка", г. Минск, Беларусь

Белибова Сильвия Григорьевна – преподаватель кафедры специальной психопедагогики Кишиневского государственного педагогического университета «Ион Крянгэ», г. Кишинёв, Молдова

Бодорин Крінеля Андреевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры Специальной Психопедагогики Кишиневского государственного педагогического Университета «Ион Крянгэ», г.Кишинев, Молдова

Гlushenko Катерина Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри тифлопедагогики Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м.Київ, Україна

Горудко Татьяна Витальевна – старший преподаватель факультета специального образования учреждения образования "Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка", г. Минск, Беларусь

Калинникова Лия Владимира – научный сотрудник научного центра Российских и Евразийских исследований, Университет Упсалы, Швеция

Качуроўская Оксана Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м.Київ, Україна

Киперь Надежда Николаевна – старший преподаватель кафедры специальной психопедагогики Кишиневского государственного педагогического университета «Ион Крянгэ», г.Кишинев, Молдова

Ковригина Лариса Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой логопедии и детской речи Института детства Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск, Россия

Коломієць Юлія Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м.Київ, Україна

Костин Игорь Анатольевич – Институт коррекционной педагогики, г.Москва, Россия

Кравец Ніна Павловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психокоррекционной педагогики Института коррекционной педагогики и психологии Национального педагогического университета имени М.П.Драгоманова, г. Киев, Украина

Кузава Ірина Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент; докторант кафедри психокорекційної педагогіки Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Ленів Зоряна Павлівна – кандидат педагогічних наук, директор Педагогічного коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка, м.Львів, Україна

Линдіна Євгенія Юріївна – аспірант кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Лизунова Л.Р. – кандидат педагогических наук, доцент Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, г.Пермь, Россия

Літвінова Ольга Вікторівна – здобувач наукового ступеню кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, вчитель-логопед Державного комплексу соціальної реабілітації дітей-інвалідів м.Миколаєва, Україна

Лопатіна Ганна Олександровна – старший викладач кафедри прикладної психології та логопедії Бердянського державного педагогічного університету, м. Бердянськ, Україна

Мартиненко Ірина Володимирівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Максимчук Вікторія Георгіївна – кандидат педагогіческих наук, старший преподаватель кафедры специальной психо-педагогики Кишиневского государственного педагогического университета «Ион Крянгэ», г.Кишинев, Молдова

Марченко Інна Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Омельянович Ірина Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психокорекційної педагогіки Інституту корекційної педагогіки та психології НПУ імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Осадча Тетяна Миколаївна – аспірант, викладач кафедри спеціальної психології та медицини Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Савицький Андрій Миколайович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки і психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Сороко Екатерина Николаївна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры сурдопедагогики факультета специального образования учреждения образования "Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка", г. Минск, Беларусь

Тверская О.Н. – кандидат педагогических наук, доцент Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, г.Пермь, Розсип

Федорова О. – аспірант кафедри тифлопедагогіки Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м.Київ, Україна

Філіппович А.В. – студентка III курсу напряму підготовки «Корекційна освіта» Педагогічного коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка, м.Львів, Україна

Хворова Ганна Михайлівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри ортопедагогіки та реабілітології Інституту корекційної педагогіки і психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Чистобаєва Анна Юр'євна – доцент кафедры логопедии и детской речи Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск, Россия

Шевцов Андрій Гаррієвич – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри ортопедагогіки та реабілітології Інституту корекційної педагогіки і психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Шеремет Марія Купріянівна – доктор педагогічних наук, професор, Перший заступник директора з наукової роботи та міжнародного співробітництва, завідувач кафедри логопедії Інституту корекційної педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова, м. Київ, Україна

Шорохова Валентина Владимировна – аспирант кафедры психокоррекционной педагогики Института коррекционной педагогики и психологии Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова, г. Киев, Украина

Brigitta Mikszta-Réthay – Assistant Professor, Faculty of Informatics, Eötvös Loránd University, Hungary

Magnus Magnusson – Stockholm State University, Department of special education, Sweden
Sophia L. Kalman – tit. prof. Hungarian Bliss Foundation, Budapest

ЗМІСТ

Матеріали IX Східно- та Центральноєвропейської

Регіональної конференції з проблем

альтернативної та допоміжної комунікації "Комунікація для всіх"

Базыма Н.В.	СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЧЕВОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ С НОРМАЛЬНЫМ РЕЧЕВЫМ РАЗВИТИЕМ И ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ	3
Баль Н.Н., Сороко Е.Н.	СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ И АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ	8
Белибова С.Г.	АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ	12
Гlushenko K.O.	ОСОБЛИВОСТІ НАЛАГОДЖЕННЯ КОМУНІКАТИВНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ОСОБАМИ З ПОРУШЕННЯМИ ЗОРУ	17
Горудко Т.В.	СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «КОММУНИКАЦИЯ» ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	19
Ковригина Л.В.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ НА НАЧАЛЬНЫХ ЭТАПАХ РАБОТЫ С НЕГОВОРЯЩИМИ ДЕТЬМИ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	26
Костин И.А.	СЛУЧАЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С АУТИЧНЫМ ВЗРОСЛЫМ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ОБЛЕГЧЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ	30
Кравец Н.П.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ КОММУНИКАЦИИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В РАБОТЕ С УМСТВЕННО ОТСАЛЫМИ ДЕТЬМИ	33
Кузава І.Б.	МОНІТОРИНГ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ІЗ ПСИХОФІЗИЧНИМИ ПОРУШЕННЯМИ	38
Ленів З.П., Філіпович А.В.	ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСОБІВ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ТА ДОПОМОЖНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В ПРОЦЕСІ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ДІТЕЙ ІЗ АУТИЗМОМ	46
Линдіна Є.Ю.	МЕХАНІЗМИ МОВЛЕННЄВОГО ВИСЛОВЛЮВАННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВИ ОВОЛОДІННЯ КОМУНІКАТИВНОЮ КОМПЕТЕНТНІСТЮ В ПРАЦЯХ Є. Ф. СОБОТОВИЧ	49
Лизунова Л.Р., Тверская О.Н.	ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ	54
Літвінова О.В.	ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ЗАСОБІВ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ЦЕНТРУ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ДІТЕЙ-ІНВАЛІДІВ (З ДОСВІДУ РОБОТИ ДЕРЖАВНОГО КОМПЛЕКСУ СОЦІАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ДІТЕЙ-ІНВАЛІДІВ М. МИКОЛАЇВА)	60

Лопатіна Г.О.	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ ГРАФІЧНИХ СИМВОЛІВ У РОБОТІ З ДІТЬМИ З АУТИЗМОМ	65
Мартыненко И.В.	К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПРИ АФАЗИИ	69
Марченко И.С.	СТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ AAC В УКРАИНЕ	71
Омельянович И.Н.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В РАБОТЕ С УМСТВЕННО ОТСТАЛЫМИ ДЕТЬМИ	76
Осадча Т.М	ЗАСТОСУВАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ У ДІТЕЙ, ЩО МАЮТЬ ПОРУШЕННЯ ГОЛОСУ ОРГАНІЧНОГО ГЕНЕЗУ	80
Савицький А.М.	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЖЕСТОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ У РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ З СИНДРОМОМ ДАУНА	85
Федорова О.	РОЗВИТОК КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ ЗОРУ ЗА ДОПОМОГОЮ ЧАРІВНИХ КАЗОК	87
Хворова А.М.	РАБОТА С ПРОБЛЕМНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ СРЕДСТВАМИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ В СИСТЕМЕ СПЕЦИАЛЬНОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА, ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В УКРАИНЕ)	92
Чистобаєва А.Ю.	ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ВОССТАНОВЛЕНИЮ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦІИ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	97
Шевцов А.Г.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРХЕТИПНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ СТРУКТУР КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО КАК МЕТОД АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ	102
Шеремет М.К.	ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АНАЛИЗАТОРОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШИХ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ	109
Шорохова В.В.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ ДЛЯ КОРРЕКЦИИ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ШКОЛЬНИКОВ	113
Brigitta Miksztaí-Réthey	STRIVING FOR INDEPENDENCE THROUGH CREATING ONE'S OWN COMMUNICATION BOARD TWO CASE STUDIES	116
Magnus Magnusson DR. Kalman, S. L.	INCLUSION AND EQUITY IN AAC – SOME REFLECTIONS PROMOTING SEX EDUCATION FOR AAC-USING CHILDREN'S PARENTS: PRELIMINARY FINDINGS OF A PILOT PROJECT	121 125

Матеріали семінара
«Проблема човнеческих ресурсів і соціального капіталу в сім'ях,
воспитуючих дітей з порушеннями розвитку»
в рамках наукового проекта
"Human resources in poverty and disability: family perspective"

Калинникова Л.В.	ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ	132
Шевцов А.Г.	ДЕПРИВАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ БЕДНОСТИ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ ЖИЗНДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ РЕАБИЛИТАЦИОННОМ АНАЛИЗЕ	140
Бодорин К.А.	СЕМЕЙНЫЕ РЕСУРСЫ В АБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	143
Максимчук В.Г.	СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕННЯ СЕМЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ПОДРОСТКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ, В РЕСПУБЛІКЕ МОЛДОВА	145
Киперь Н.Н.	ЖИЗНЕННЫЙ МИР МАЛОИМУЩИХ СЕМЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ, В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	146
Мартиненко И.В.	К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ В МАЛОИМУЩИХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	147
Омельянович И.Н.	ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ШКОЛ: ПОИСК РАВНОВЕСИЯ МЕЖДУ СОЦІАЛЬНЫМИ ІНСТИТУТАМИ И РЫНКОМ ЗАНЯТОСТИ В УКРАЇНІ	149
Качуровская О.Б.	РОЛЬ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В СОЦІАЛІЗАЦІІ ПОДРОСТКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ	151
Белибова С.Г.	СТРАТЕГІИ ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ СЕМЬЯМИ, ВОСПИТЫВАЮЩИМИ ДЕТЕЙ С УМСТВЕНОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ, В РЕСПУБЛІКЕ МОЛДОВА	153
Коломиец Ю.В.	СОЦІАЛЬНІ СВЯЗІ І ІХ ДИНАМІКА В ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛІ МАЛООБЕСПЕЧЕННИХ СЕМЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ	154
Відомості про авторів		156

Table of Contents
***Abstracts of the 9th Eastern and Central
European Regional Conference
on Alternative and Augmentative Communication
“Communication for All”***

Bazyna N.V.	COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF SPEECH ACTIVITY OF CHILDREN WITH NORMAL SPEECH DEVELOPMENT AND AUTISTIC CHILDREN	3
Bal N.N., Soroko E.N.	BELARUS REPUBLIC'S TEACHERS TRAINING SYSTEM IN THE FIELD OF ALTERNATIVE AND AUGMENTATIVE COMMUNICATION	8
Belybova S.H.	ALTERNATIVE EDUCATIONAL SYSTEMS FOR CHILDREN WITH MULTIPLE DISABILITIES	12
Glushenko K.O.	SPECIFIC FEATURES IN BUILDING COMMUNICATION CONNECTIONS BY THE VISUALLY IMPAIRED INDIVIDUALS	17
Horudko T.V.	CONTENT AND ACTIVITY BASED PROGRAM DESIGN FOR EDUCATIONAL FIELD “COMMUNICATION” FOR PRESCHOOLERS WITH SEVERE MULTIPLE DISABILITIES	19
Kovryhyna L.V.	USE OF NONVERBAL MEANS OF COMMUNICATION AT THE BASIC STAGES OF WORK WITH NON-SPEAKING CHILDREN WITH UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH	26
Kostyn I.A.	THE CASE OF INTERACTION WITH AUTISTIC ADULT USING FACILITATED COMMUNICATION METHOD	30
Kravets N.P.	USE OF AUGMENTATIVE COMMUNICATION AT THE LESSONS OF LITERATURE READING FOR CHILDREN WITH LEARNING DIFFICULTIES	33
Kuzava I.B.	MONITORING OF INDIVIDUAL ACHIEVEMENTS AS AN IMPORTANT FACTOR FOR INCLUSIVE EDUCATION OF PRESCHOOLERS WITH PHYSICAL AND MENTAL DISABILITIES	38
Leniv Z.P., Filipovich A.V.	USE OF ALTERNATIVE AND AUGMENTATIVE COMMUNICATION IN THE PROCESS OF INCLUSIVE EDUCATION OF AUTISTIC CHILDREN	46
Lyndina Y.Y.	MECHANISMS OF VERBAL EXPRESSION AS A PRECONDITION FOR MASTERING COMMUNICATION COMPETENCE IN THE WORKS OF Y.F. SOBOTOVYCH	49
Lyzunova L.R., Tverskaya O.N.	SPECIAL FEATURES OF NON-VERBAL COMMUNICATION OF CHILDREN OF EARLY AGE WITH UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH	54

CONTENTS

Litvinova O.V.	USE OF ALTERNATIVE COMMUNICATION IN THE CENTERS FOR SOCIAL REHABILITATION OF DISABLE CHILDREN (EXPERIENCE OF THE STATE COMPLEX FOR SOCIAL REHABILITATION OF DISABLE CHILDREN, CITY OF MYKOLAYIV)	60
Lopatina H.O.	SPECIFICS IN USE OF GRAPHIC SYMBOLS WITH AUTISTIC CHILDREN	65
Martnenko I.V.	TO THE ISSUE OF USING ALTERNATIVE COMMUNICATION IN REHABILITATION WORK IN APHASIA	69
Marchenko I.S.	DEVELOPMENT OF AAC PRACTICE IN UKRAINE	71
Omeljanovych I.N.	USE OF ALTERNATIVE AND AUGMENTATIVE COMMUNICATION FOR CHILDREN WITH LEARNING DIFFICULTIES	76
Osadcha T.M.	USE OF ALTERNATIVE COMMUNICATION FOR CHILDREN WHO HAVE ORGANIC VOICE DISORDERS	80
Savytskyi A.M.	PECULIARITIES IN USING GESTURES COMMUNICATION FOR CHILDREN WITH DOWN'S SYNDROME	85
Fedorova O.M.	DEVELOPMENT OF COMMUNICATION SKILLS OF VISUALLY IMPAIRED CHILDREN BY THE MEANS OF FAIRYTALES	87
Hvorova A.M.	WORKING WITH PROBLEM BEHAVIOR OF AUTISTIC CHILDREN BY THE MEANS OF ALTERNATIVE AND AUGMENTATIVE COMMUNICATION IN THE SYSTEM OF SPECIAL AND INCLUSIVE EDUCATION (ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE, PERSPECTIVES FOR UKRAINE)	92
Chystobayeva A.Y.	PREPARATION OF TEACHERS TO RESTORING OF NONVERBAL COMMUNICATION OF INDIVIDUALS WITH DISABILITIES	97
Shevtsov A.H.	USE OF MENTAL ARCHETYPES OF COLLECTIVE UNCONSCIOUS AS A METHOD OF ALTERNATIVE COMMUNICATION	102
Sheremet M.K.	INTERACTION OF ANALYZERS IN THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF HIGHER MENTAL FUNCTIONS	109
Shorokhova V.V.	USE OF ALTERNATIVE COMMUNICATION FOR CORRECTION OF ATTENTION OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH LEARNING DIFFICULTIES	113
Brigitta Miksztaí-Réthey	STRIVING FOR INDEPENDENCE THROUGH CREATING ONE'S OWN COMMUNICATION BOARD TWO CASE STUDIES	116
Magnus Magnusson	INCLUSION AND EQUITY IN AAC – SOME REFLECTIONS	121
DR. Kalman, S. L.	PROMOTING SEX EDUCATION FOR AAC-USING CHILDREN'S PARENTS: PRELIMINARY FINDINGS OF A PILOT PROJECT	125

*Materials of the scientific project
"Human resources in poverty and disability: family perspective"*

Kalinnikova L.V.	PROBLEM OF HUMAN RESOURCES AND SOCIAL CAPITAL IN LOW-INCOME FAMILIES RAISING CHILDREN WITH DEVELOPMENTAL DISABILITIES	132
Shevtsov A.H.	DEPRIVATION CONCEPT OF POVERTY OF PEOPLE WITH LIMITATIONS OF ACTIVITY IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL REHABILITATIONAL ANALYSIS	140
Bodorin K.A.	FAMILY RESOURCES IN HABILITATION OF CHILDREN WITH HEARING IMPAIRMENTS UNDER CONDITIONS OF SOCIAL AND ECONOMIC CRISIS OF REPUBLIC OF MOLDOVA	143
Maksymchuk V.H.	SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF THE FAMILIES CARING FOR ADOLESCENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES IN MOLDOVA	145
Kiper N.N.	LIFE WORLD OF POOR FAMILIES RAISING CHILDREN WITH DEVELOPMENTAL DISABILITIES, IN MOLDOVA	146
Martynenkol.V.	TO THE STUDY OF COMMUNICATIVE ACTIVITY IN LOW-INCOME FAMILIES RAISING CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS	147
Omelyanovych I.N.	EMPLOYMENT OF GRADUATES OF SPECIAL SCHOOLS: THE SEARCH FOR BALANCE BETWEEN SOCIAL INSTITUTIONS AND EMPLOYMENT MARKETS IN UKRAINE	149
Kachurovska O.B.	ROLE OF INTERNET TECHNOLOGIES IN SOCIALIZATION OF TEENAGERS WITH DISABILITIES	151
Belibova S.H.	STRATEGIES FOR OVERCOMING POVERTY BY THE FAMILIES RAISING CHILDREN WITH INTELLECTUAL DISABILITIES, IN MOLDOVA	153
Kolomiets Y.V.	SOCIAL COMMUNICATION AND DYNAMICS IN LIFE CYCLE OF LOW-INCOME FAMILIES CARING FOR ADOLESCENTS WITH DEVELOPMENTAL DISORDERS	154
Information about the authors		156