



AKADEMIN FÖR UTBILDNING OCH EKONOMI
Avdelningen för humaniora

Spöken & Tjuvar

En genusbaserad filmanalys av mottagande från publiken kring
remakes och de filmer de är baserade på

Av: Cornelia Vallner

2022

Examensarbete, Grundnivå (kandidatexamen), 15 hp
Medie- och kommunikationsvetenskap
Kommunikationsprogrammet: Inriktning professionellt skrivande
Media – och kommunikationsvetenskap (61-90)

Handledare: Per Vesterlund
Examinator: Anna Edin

Abstract

This is a study that with a gender-conscious analysis compares four films with each other. There are two "original" films with men starring in them, *Ocean's eleven* from 2001 and *Ghostbusters* from 1984. As well as remakes of these films with women starring in them, *Ocean's eight* from 2018 and *Ghostbusters* from 2016. This trend to do remakes of films and replace men with women have become increasingly popular among the people who create them. Despite this, the result is not very positive among the audience. In this study, we will take a look into the movies and their reception.

Here, websites (imdb.com & rottentomatoes.com) were used to analyze the comments about the four different films, both the positive and the negative ones. The film analysis itself consists of selected scenes that was compared with each other in the various films. To make a comparison of the whole movies would need a much longer examination. That is why only some scenes were selected. The conclusion shows that it is rather the same films over and over again that are the problem for the audience rather than the female aspect.

Keywords: Remake, nyinspelningar, genus, *Ghostbusters*, *Ocean's eleven*, *Ocean's eight*

Sammanfattning

Detta är en studie som med en genusmedveten analys jämför fyra filmer med varandra. Det finns två "original" filmer med män i huvudrollen, *Ocean's eleven* från 2001 och *Ghostbusters* från 1984. Och remakes eller nyinspelningar av dessa filmer med kvinnor i huvudrollen, *Ocean's eight* från 2018 och *Ghostbusters* från 2016. Denna trend att göra remakes av filmer och ersätter män med kvinnor har blivit allt populärare bland människorna som skapar dem. Trots detta är resultatet inte särskilt positivt bland publiken. I den här studien kommer vi att ta en titt på filmerna och deras mottagande.

Här används hemsidor (imdb.com & rottentomatoes.com) för att analysera kommentarerna om de fyra olika filmerna, både de positiva och de negativa. Själva filmanalysen består av utvalda scener som jämfördes med varandra i de olika filmerna. För att göra en jämförelse av hela filmerna skulle det behövas en mycket längre undersökning. Därför valdes bara några scener ut. Slutsatsen visar att det snarare är samma filmer om och om igen som är problemet för publiken snarare än den kvinnliga aspekten.

Nyckelord: Remake, nyinspelningar, genus, *Ghostbusters*, *Ocean's eleven*, *Ocean's eight*

Innehåll

Inledning.....	2
Syfte.....	3
Frågeställningar	3
Teori och metod.....	3
Avgränsning och urval	5
Material.....	5
Analys.....	6
<i>Ghostbuster</i> , 1984.....	6
<i>Ocean's eleven</i> , 2001	8
<i>Ghostbusters</i> , 2016.....	13
<i>Ocean's eight</i> , 2018	15
Omdömen av filmerna från publiken.....	20
Diskussion	25
Jämförelse av karaktärerna i <i>Ocean's</i> filmerna	26
Jämförelse av <i>Ghostbusters</i> karaktärerna	27
Kvinnor.....	28
Kändisaspekten.....	29
Slutsats.....	30
Förslag på vidare forskning	31
Referenslista	32

Inledning

Den här undersökningen är en filmanalys av två utvalda filmer och deras remakes, nyinspelningar av dem, tillsammans med de mottagande de fått. De båda tidiga versionerna, originalen är *Ghostbuster* från 1984 och *Oceans eleven* från 2001. Dessa har mottagit positivt av tittarna/mottagarna. När nyinspelningarna av filmerna sedan kom ut, 2016 respektive 2018, var mottagande inte alls lika varmt. De stjärnor som skådespelat i de första två filmerna har också varit mycket större och kändare än de i nyinspelningarna. Även om det i *Ocean´s eight* också förekom några stora namn. Filmstjärnornas jobb är att dra fler personer till publiken och bristen på dem i nyinspelningarna kan vara en bidragande faktor till att de inte blivit lika populära. Bland filmsidor online som *IMBD* (imbd.com) och *Rotten Tomatoes* (rottentomatoes.com) går det att läsa mottagarnas kommentarer, vilket kommer längre fram i undersökningen. Från dessa sidor kommer några av kommentarerna visas upp för att demonstrera vad publikens åsikter kring filmerna är.

I den här undersökningen kommer valda scener i filmerna redovisas och jämföras. Detta genom att använda ett genusperspektiv på hur männen respektive kvinnornas karaktärsegenskaper i filmerna skiljer sig åt. Vad som är passande för män respektive kvinnor i de kulturella uppfattningar och värderingar som samhället har (Nilsson & Waldemarson 2021 s. 131). De roller och egenskaper som människor har, till exempel att vara maskulin eller feminin, eller de olika synerna på manligt och kvinnligt har förändrats över åren (Nilsson & Waldemarson 2021 s. 132). Att en man har långt hår eller en kvinna har rakat huvud, män som är hemma och är pappalediga eller mammor som har hjälpa hemma för att kunna ha ett heltidsjobb, det finns många exempel på hur normerna förändrats. Detta blir också synligt när de olika filmerna jämförs med varandra. Skillnaden i den äldsta filmen, *Ghostbusters* från 1984 humor med *Ocean´s eleven* från 2001 sätt att skämta på är påfallande. Den allt snabbare samhällsutvecklingen tillsammans med globaliseringen löser upp normer och förändrar samhällets värderingar. På det sättet blir en film från åttiotalet ganska föråldrad jämfört bara med den näst äldsta filmen *Ocean's eleven*.

När en undersökning görs av sådant här material, filmer, kan det vara bra att komma ihåg att denna undersökning baserar sig på populärkultur. Kultur som är populärt hos folket, "populärkultur" innefattar tv, film, radio, mode, litteratur och musik som konsumeras av människor i samhället (Lindgren, 2009 s. 17). Populärkulturen är just det, populär. De utgörs av sådant som tilltalar många människor (Lindgren, 2009 s. 33). Vilket de båda första filmerna har gjort. Detta kan ses i kvantitet, pengar intjänade på biofilmer, eller bland andra populärkulturella medel där tittarsiffror på tv-serier eller antalet lyssningar på Spotify visar dess popularitet. Relation till den ekonomiska marknaden och konsumtionen av kulturprodukter låter skaparna av de populärkulturella objekten veta om de fått ett fördelaktigt utfall. Därför kan de två nyinspelningarna räknas som mindre lyckade då deras vinster inte i lika hög grad uppnått samma resultat som originalfilmerna.

Syfte

Syftet med den här undersökningen är att ta reda på, genom att jämföra utvalda scener av den första versionen av filmerna, originalen och nyinspelningarna, hur publiken uttrycker sig kring manliga samt kvinnliga huvudrollsinnehavare. Om det är någon skillnad beroende på vilket kön skådespelarna har eller om det är filmerna innehåll som publiken kommenterar. För att detta ska kunna göras redovisas i denna undersökning scener där karaktärernas personliga drag visas tillsammans med kommentarer om filmerna hämtade från internet.

Frågeställningar

Skiljer utförandet sig åt i filmerna där det är manliga huvudrollsinnehavare jämfört kvinnliga?

Vilket mottagande har de olika filmerna fått från publiken?

Teori och metod

Metoden i denna studie är det en filmanalys som används för att göra en vetenskaplig undersökning (Ekström & Johansson 2019, s. 11). I detta fall är används cultural studies som den teoretiska utgångspositionen tillsammans med en genusanalys för att

vidare undersöka könsrollerna i de olika filmerna. Observationerna av scenerna från filmerna blir det insamlade materialet. Denna tolkade vetenskap (Ekström & Johansson 2019, s. 14) där betydelseinnehållet, meningen som återfinns i kulturprodukterna, filmerna och de kommentarerna från internet, undersöks och tolkas.

Cultural studies är en metod för att analysera mottagandet utav filmerna samtidigt som det är en bred teoretisk utgångspunkt. Denna breda benämning kommer i den här undersökningen att användas för att studera relationen mellan kultur och samhälle (Lindgren, 2009 s. 12). Hur media i detta fall används för att sprida olika kommentarer kring filmerna och vad som sägs i dessa. Med hjälp av cultural studies kan sammanhanget mellan genus, innehållet i de nya och äldre filmer samt mottagandet hos publiken studeras.

Populärkulturkonsumtion går hand i hand med cultural studies, det som utmärker cultural studies är dess kulturbegrepp (Lindgren, 2009 s. 13). Cultural studies fokuserar på relationen mellan de kulturella och ideologiska samt politiska och ekonomiska instanser. Dessa olika forum arbetar i symbios och skulle inte fungera utan varandra menar cultural studies. Kulturanalysen som sker i den här undersökningen ser till sammanhanget mellan nyinspelningarna och deras mottagande. De kommentarer som finns i medielandskapet, framför allt på sidorna där filmer recenseras, sätter ton för utfallet hos filmerna.

Villkoren för en filmanalys skiftar och att konstruera en universalmodell går inte. Dock finns det några moment och överväganden som krävs för en filmanalys. Den första punkten är valet av vad man vill uppnå med analysen, vilka kunskaper man söker samt i vilket sammanhang den ska ingå (Andersson & Hedling, 1999 s. 7). Just i den här analysen är kunskaperna som eftersöks hur representation i nyinspelningarna ser ut och hur de mottas av dess publik. Nästa punkt i filmanalysen är undersökningen av det valda objektet och att göra noggranna observationer (Andersson & Hedling, 1999 s. 8). Med hänsyn till analysens omfattning och syfte bekantar man sig med filmens tillkomst och mottagande för att få en överblick. Detta görs i den här studien genom att observera filmerna och välja ut vissa scener som kan iakttas och jämföras. Nästa punkt går ut på att systematisera materialet, analysens kontextualisering ses över och här använder man sig av en vetenskaplig metod eller en vetenskaplig begreppsapparat (Andersson &

Hedling, 1999 s. 8). I den här undersökningen används cultural studies för detta. För att ytterligare kunna visa på hur filmerna påverkat publiken. Den sista punkten är en framställning av analysen, det är då den färdiga produkten visas upp. Uppsatsen visas för de tilltänkta läsarna och genom detta kan ny kunskap nås.

Avgränsning och urval

Filmerna i den här undersökningen är valda utifrån deras analytiska möjligheter kopplat till ämnet. Valet av de fyra filmerna är för att originalen har män i huvudrollerna och nyinspelningar har kvinnor i huvudrollerna. En analys av alla fyra filmer från början till slut kräver en större undersökning än utrymmet i denna uppsats medger. Därför har ett urval av scener från filmerna plockats ut för att analyseras. Scenerna som valts presenterar de olika karaktärerna i de olika filmerna. Värt att nämna är att *Ocean's eleven* från 2001 också är en nyinspelning av en film med samma namn, som på svenska kallas *Storlam i Las Vegas* och är från år 1960. Filmen från 1960 har dock inte tagits med eftersom likt den från 2001 bara har män i huvudrollerna.

Material

Materialet är det filmer som kommer analyseras, dessa har valts eftersom båda har gjorts med först manliga huvudrollsinnehavare och sedan nyversionerna med kvinnor i huvudrollerna.

Ghostbusters från år 1984.

Ocean's eleven från år 2001.

Ghostbusters från år 2016.

Ocean's eight från år 2018.

Även sidorna *IMDB* och *Rotten Tomatoes* ingår i materialet, två av de största webbsidorna för filmfantaster. Tillsammans med *Aftonbladet*, *Expressen* och andra online-skrifter. Ifrån dessa sidor har olika online-recensioner redovisats för att framföra publikens mottagande av originalfilmerna och deras nyinspelningar.

Analys

I denna del kommer scener från de fyra filmerna att redovisas. De valda scenerna presenterar de olika karaktärerna i filmerna. I *Ocean 's* filmerna går ledarna igenom alla personer som ska ingå i deras grupper. I *Ghostbusters* filmerna finns det ingen lika tydlig scen med presentationer, stället har de scener där karaktärerna först möter det övernaturliga valts. Scenerna är valda eftersom det är där som en första glimt av karaktärernas personlighet och deras gruppdynamik visas.

Ghostbuster, 1984

Kort beskrivning av filmen:

Fyra vetenskapsmän i New York tar sin an uppdraget att fånga spöken och andra övernaturliga varelser. Detta igenom den högteknologiska utrustning de skapat. En dag får de ett uppdrag av en kvinna som menar att hennes kylskåp är en ingång till den andliga världen och deras svåraste jobb tar sin start. De räddar världen, deras karriärer tar fart och nu vet hela världen vem man ska ringa.

Rollista på karaktärerna i filmen:

Peter Venkman (spelad av Bill Murray)

Ray Stantz (spelad av Dan Aykroyd)

Egon Spengler (spelad av Harold Ramis)

Winston Zeddemore (spelad av Ernie Hudson)

Dana Barrett (spelad av Sigourney Weaver)

Följande stycken är de scener ur Ghostbusters där vi först får möta karaktärerna:

Bakgrund till scenen. Professor Venkman jobbar med några elever på sitt kontor på universitetet när professor Stantz kommer och berättar att en spök-relaterad händelse har skett på biblioteket. De beger sig till biblioteket där professor Spengler redan börjat undersöka platsen.

Männen anländer till biblioteket där de frågar ut bibliotekarien som säger sig ha träffat på ett övernaturligt väsen. Alla tre är medelålders akademiker i långa rockar. Venkman frågar om den kvinnliga bibliotekarien eller någon i hennes familj lider av schizofreni eller andra mentala sjukdomar. Vidare om hon tagit några droger eller alkohol samt om hon har sin mens just nu. Han menar att han får ställa dessa frågor eftersom han är en forskare. Samtidigt får Spengler ett utslag på sin spöksökare och de springer ner i bibliotekets källare/arkiv. Nere bland böckerna är Spengler och Stantz ivriga och skyndar sig fram medans Venkman går lite oengagerat bakom. Mellan hyllorna kommer männen fram till en hög med böcker staplade ovanpå varandra, de börjar skanna med den utrustning som de tagit med sig och filma samtidigt böckerna. Venkman säger något sarkastiskt om rakt staplade böcker när de andra två blir upphetsade av det de ser framför sig. Stantz avbryter Venkman och frågar om någon mer känner en doft.

De går vidare mellan bokhyllorna och ser utdragna lådor där ett slem tycks droppa från dem. Elektro plasma konstaterar de tillsammans samtidigt som de ser fler lådor droppandes av slemmet. "Vi måste ta ett prov av detta" konstaterar de medan de filmar runt sig på oredan. Stantz och Spengler fortsätter fram genom korridoren medan Venkman tar ett prov av slemmet samtidigt som han konstaterar att det ser ut som snor och försöker att inte kräkas. Venkman sträcker över provet till Stantz samtidigt som de fortsätter att gå runt bland böckerna. Plötsligt faller en del av en hylla ner bakom dem. De tre männen hoppar till men inget mer händer och de fortsätter gå framåt. De följer Stantz som går längst fram med spöksökaren i högsta hugg. De svänger runt ett hörn och alla männen stannar till och tittar sedan förvånat framför sig.

Vid en av bokhyllorna en bit bort svävar det en vit och nästan genomskinlig äldre kvinna. Det ser ut som hon letar bland böckerna efter något. När de får syn på spöket utbrister Spengler "It's here" (den är här). De tre männen står tätt tillsammans längst bort i korridoren och ser mot spöket framför dem. De betraktar henne med halvöppna munnar medans spöket bläddrar i några papper. "Vad gör vi nu" undrar Venkman. De andra två ser på varandra men svarar inte. Venkman tar då tag i örat på Stantz och ber de båda följa med honom runt hörnet så spöket inte ska se dem och de båda andra följer viljelöst med. De diskuterar en stund och bestämde sig att de måste ta kontakt med spöket. Stantz och Spengler ser återigen på varandra och sen på Venkman och han går suckande först för att ta kontakt.

Väl ute i korridoren igen hejar Venkman på spöket och försöker fånga hennes uppmärksamhet. Han presenterar sig genom att säga "jag är Peter" och fortsätter sedan tala utan att få någon respons. Till slut vänder hon sig lite mot honom och håller fingret framför munnen i en tystande rörelse. De tre männen backar tillbaka runt hörnet och kommer sedan tillbaka då Stantz förklarar att han vet vad de måste göra. De går alla tre mot spök-kvinnan och en bit framför henne ropar Stantz "ta henne". Då växer kvinnan och hennes ögon blir små, hennes tänder ruttar, armarna växer på längden och håret svävar bakom henne och ser ut att blåsa som av en vindpust. Hon utstöter ett skrik och männen skriker också samtidigt backar de i full fart ut hela vägen från biblioteket.

Ocean's eleven, 2001

Rollista på karaktärerna i filmen:

Danny Ocean (spelad av George Clooney)

Rusty Ryan (spelad av Brad Pitt)

Reuben (spelad av Elliott Gould)

Frank C. (spelad av Bernie Mac)

Malloys, Turk och Virgil (spelade av Scott Caan och Casey Affleck)

Livingston Dell (spelad av Eddie Jemison)

Basher (spelad av Don Cheadle)

Amazing (fantastiska) Yen (spelad av Shaobo Qin)

Linus Caldwell (spelad av Matt Damon)

Saul Bloom (spelad av Carl Reiner)

Tess Ocean (spelad av Julia Roberts)

Kort beskrivning av filmen:

Danny Ocean har suttit i fängelse och när han blir utsläppt sätter han genast i gång med en ny stöt. Han tänker råna tre kasinon på 160 miljoner dollar och sätter ihop en grupp med män för att göra detta. Samtidigt försöker han få tillbaka sin fru som lämnat honom för en annan man, den mannen som råkar äga de kasinon han tänker råna. Genom att överlista både polisen och kasinoägaren lyckas Danny och hans grupp stjäla de många miljonerna. Och samtidigt charmar han sin fru till att ta tillbaka honom.

Följande stycken är de scener ur Ocean's eleven där vi först får möta karaktärerna:

Danny Ocean, huvudkaraktär, tjuv. När vi först möter Danny är han på ett möte för att få villkorlig frigivning. Kameran visar honom rakt framifrån när han kommer in till mötet och sätter sig på en ensam stol mitt i rummet. Han har på sig beigea fängelsekläder med en vit t-shirt under. Han har en vildvuxen skäggstubb men håret är välkammat. Samtidigt som han sätter sig säger någon som man inte kan se "god morgon" och hans svarar "detsamma". Han sitter avslappnat på stolen med händerna i knät och fötterna brett isär. Personen som tilltalat Danny tidigare ber honom uppge sitt namn för protokollet och Danny svarar med för och efternamn. Vidare förklarar den andra personen att detta möte är för att se om det är troligt att Danny kommer bryta lagen igen eller inte, Danny rör inte en min. Personen fortsätter med att berätta att detta är första gången som Danny sitter i fängelse men att han varit misstänkt för dussintals brott tidigare. Sedan undrar personen vad Danny har att säga om det. Danny tittar ner snabbt och rör sina tummar i en avfärdande rörelse. Han tittar sedan framåt igen och svarar "att han aldrig blivit åtalad innan" samtidigt som han återigen låter händerna vila i knät. Personen som håller i intervjun berättar att de försöker räkna ut om det finns en anledning till Dannys brott eller bara en anledning till att han blev fångad den här gången. Danny rycker på axlarna och förklarar att hans fru lämnat honom, att han blev upprörd och hamnade ett självdestruktivt beteende. Mannen som intervjuar frågar vidare om Danny skulle bli frigiven, skulle han då falla tillbaka i samma banor. Utan att röra en min svarar Danny att "hans fru lämnat honom en gång och han tror att hon inte kommer göra det igen bara för skojs skull". En närbild på Dannys ansikte samtidigt som personen frågar vad Danny skulle göra om han blev frigiven. Dannys ögon rör sig mellan människorna framför sig men han svarar inte. I nästa scen leds han ut tillsammans med en vakt genom fängelset.

Rusty Ryan, bedragare/bluffmakare. Rusty står utomhus en mörk kväll och sväljer just den sista tuggan av något. Han har halvkort rakt hår, en mörk kostym och när han torkar sig om munnen med handen syns en tribal-tatuering på hans handrygg. Kameran zoomar ut och det syns att Rustys slips och skjorta under den mörka kostymen är i silver. Han tuggar vidare medan en man hejar på honom. Han ler lite och de går

tillsammans in genom en dörr. Medan det går igenom en mörk korridor talar den andra mannen på om sin karriär och funderar högt om han borde byta manager eller inte. Rusty går tyst framför och rättar till sin slips samtidigt. Den andra mannen talar på medan Rusty ställer sig mitt emot honom i korridoren och korsar armarna framför sig, han hejar på en servitris som tränger sig mellan männen och ger henne en uppskattande blick. Den andra mannen frågar Rusty om han kan betala något med en check och Rusty ger honom ett ögonkast. Då ändrar sig mannen snabbt och säger att “det funkar med kontanter”, Rusty ger honom en nick och tummen upp och dom fortsätter att gå. De går igenom en klubb med massa människor och i nästa scen sitter de i ett privat rum med andra män och en kvinna, de ska spela femkortspoker. Rusty säger åt männen som delar ut kort att han måste ge åt rätt håll, sedan förklarade han för en annan att de inte är blackjack när denne säger “hit me”. De andra runt bordet skrattar och Rusty fortsätter att lära dem om poker. Han ser fundersamt på mannen som han gick in med, medan denne ropar att han har färg. Han börjar plock på sig vinsten, detta trots att korten är blandat med hjärter och ruter. I nästa scen sitter han vid en bar med ett glas i handen och ser uppgiven ut. Han tittar framför sig där dansare rör sig till musiken innanför ett glasfönster. Han går tillbaka in till spelet igen för att hitta Danny sittandes på hans plats vid pokerbordet.

När Danny och Rusty bestämt sig för att råna kasinon frågar Danny Rusty vilka fler som behövs för att klara av jobbet. Under presentationen av resten av karaktärerna går Rusty igenom dem en och en. Scenerna startar med att Rusty talar om männen och sedan får man se dem och vad de gör:

Reuben, kasino-arbetare/vetare. En vit medelålders man, grått hår, solglasögon, tunga guldkedjor runt sin hals, sitter iförd en färggrann morgonrock med en fruktig drink framför sig på bordet. De tre männen sitter ute vid en pool bredvid en lyxig villa i Las Vegas. De ser ut att äta lunch. Reuben vet mer om kasinosäkerhet än någon, det var han som uppfann det förklarar han för männen framför sig. Han berättar vidare med en stor bit sallad på gaffeln om de tidigare rånen som ägt rum i Las Vegas och hur det gick till. Reuben förklarar självsäkert om hur ingen klarat av att råna ett Las Vegas kasino. När han ställer sig upp ser man ett par blommiga badbyxor, en hårig bringa en omfattningsrik mage. När han ska visa dem därifrån frågar han vems kasino de ska råna och när han får veta vem det är blir han genast intresserad.

Frank C. kasinopersonal. Svart medelålders man, smålockigt hår med lite högre hårfäste. Han har på sig arbetskläder för kasino, väst och vit skjorta och hostar in i en näsduk. Han tittar fram mot sin chef på andra sidan bordet menande. Han har bett om förflyttning till varmare breddgrader på grund av bronkit (för att kunna jobba med stöten). I nästa scen vi ser honom där han sitter bak i en bil och ler. Nu har han på sig solbrillor och en kostym istället. Utanför fönstret står det välkommen till Las Vegas.

Malloys, Turk och Virgil - även kallade de ”mormon twins”, (mormon tvillingarna) bilförare. En svart monstertruck med gröna flammor rullar fram till startlinjen på en racerbana. Sedan dyker det upp en ännu större truck som ser exakt likadan ut. Den minsta är en radiostyrd bil som ska tävla mot den större riktiga bilen. Den ena av tvillingarna, lockigt mörkt hår, liten mustasch, iklädd en röd overall drar ut antennen på sin kontroll. Han är ganska ung och har en vit skjorta med en rutig slips till. Han slickar sina läppar och ler mot sin bror som sitter i den stora trucken. Mannen i bilen håller i ratten med ena handen och den andra lägger han nonchalant över nackstödet. Han har också lockigt hår men det är blont och inte lika lockigt. Han har på sig solglasögon och ser tillbaka ner på sin bror. Båda väntar på att den andra ska köra. När tävlingen är igång kör brodern i bilen över den radiostyrda bilen så det går sönder i massa små bitar. Brodern i bilen skrattar medan den andre ser snopet på bortifrån startlinjen.

Livingston Dell, elektronik. En medelålders kort man. Han sitter i en skåpbil och arbetar med övervakning. Han har en kofta på sig, under den en brun skjorta, en brun mössa och ett par solglasögon där man fäller upp de mörka glasen och sen är det vanliga glasögon under. Han sitter och antecknar det som sker på monitorerna framför honom. Han stammar när han säger åt sina kollegor att låta bli knapparna på panelen framför honom. I nästa scen ser vi honom gå igenom samma park som de tidigare övervakat. Han hamnar mellan en hund och dess ägare, snärjer in sig i kopplet och fastnar med foten innan han kommer loss igen.

Basher, sprängämnesexpert. Den andra svarta mannen i filmen, håller som bäst på att spränga ett kassavalv. Han sitter på huk omgiven av tre andra män och håller på att lägga ut tändtråd. Han har mörkt, krulligt hår, vantar utan fingrar och säger med en brittisk brytning: “All right, chaps” (okej killar). Samtidigt som han kopplar ihop tråden

med en startknapp säger han: “hang on to your knickers”, sen smäller det. Han går igenom röken och in i kassavalvet, skrattar och tar ett glatt steg in, larmet går. (Han blir senare räddad av Rusty från polisen när de dyker upp vid banken).

Amazing (fantastiska) Yen, akrobat. På cirkusen i San Diego uppträder åtta män, fyra vardera på pålar högt uppe i luften. I publiken sitter Danny och Rusty. Danny frågar Rusty vem den fantastiska Yen är av männen framför dem och Rusty svarar “den lilla kinesen” (alla männen framför dem är kineser och inte särskilt långa). Danny ger honom ett snett ögonkast. Han frågar om det finns någon mer på listan och Rusty svarar att Yen är listan. Mannen rakt framför dem, Yen, klättrar utan svårigheter rakt upp för pålen. Sedan hoppar han över till pålen bredvid och landar upp och ner på den andra pålen till publikens imponerade tillrop.

Linus Caldwell, ficktjuv. Tunnelbanetåget rullar förbi en perrong i Chicago. Ombord står en ung man iförd röd keps, glasögon, en ljus skjorta med en blå jacka över. Han har en ryggsäck på ryggen, en bok i handen och suger på en bläckpenna medan han ser ut att fundera på något. Det är ganska trångt på tåget och han står precis intill en man som läser sin dagstidning. När tåget gungar till glider hans hand snabbt in innanför mannen ytterrock och flinkt plockar han åt sig mannens plånbok med pennan mellan tänderna. Snett bakom honom står Danny och ler åt det han ser. När tåget stannar kliver Linus av och börjar gå sin väg över perrongen, efter honom går Danny. På väg igenom stationen går Danny om Linus och snuddar vid honom som hastigast utan att titta på honom. Ute på gatan känner Linus efter i fickan för att kolla efter plånboken som han tagit men den är inte där längre. Istället ligger där ett visitkort där det står: “Nice pull! Emmet’s pub” (fint plockat). Linus vänder på visitkortet och där står det Danny Ocean i stora svarta bokstäver. Linus tittar upp från kortet och ser sig omkring. I nästa scen går han in på Emmets pub och fram till Danny som sitter vid ett bord. Han tar av sig sina glasögon samtidigt som Danny hälsar på honom och frågar vems plånbok det var han tog. Danny håller upp plånboken framför Linus och ler. Linus kastar ett öga mot plånboken och frågar sedan Danny vem han är. Danny svarar att han är vän till Bobby Caldwell och skjuter en flygbiljett över bordet. “Du är med eller så är du inte det” säger Danny, “bestäm nu”.

Saul Bloom, professionell bedragare. Ett spelkvitto kommer ut från en automat. En äldre man iförd solglasögon, hawaiiiskjorta, en ljus jacka och hatt tar kvittot och börjar gå därifrån. Han går mellan folkmassan medan han läser något i en dagstidning som han har i handen. Han går förbi Rusty som står några trappsteg nedanför och spanar mot honom bakom en bok. Rusty följer sedan efter Saul och ställer sig bakom honom. Saul har satt sig ner på en bänk och börjat skala en apelsin samtidigt som han förklarar för Rusty att han sett honom hela dagen när Rusty smugit runt vid kapplöpningsbana. Rusty frågar Saul hur han haft det och Saul svarar att han aldrig mått bättre medans han fortsätter skala apelsinen. Rusty undrar varför han har en apelsin och Saul svarar att "hans doktor sagt åt honom att han behöver få i sig mer vitaminer". Rusty replikerar med att fråga varför han inte bara äter vitaminer och med en suck svarar Saul "kom du bara hit för att ge mig en hälsokontroll". Rusty säger att han har bättre sittplatser och slår lätt menande till Saul på armen med sin bok.

Ghostbusters, 2016

Kort beskrivning av filmen:

När det kommer ut att en ansedd professor vid Columbia universitetet skrivit en bok tillsammans med sin väninna för länge sedan om hur spöken är verkliga får hon sparken från sitt jobb. I stället börjar hon och den gamla kumpanen tillsammans med några andra kvinnor jakten för att bevisa att spöken finns på riktigt. Och när spökena invaderar Manhattan måste teamet rädda världen. De fångar till slut både spökena på bild och lyckas snärjer dem fysiskt.

Rollista på karaktärerna i filmen:

Abby Yates (spelad av Melissa McCarthy)

Erin Gilbert (spelad av Kristen Wiig)

Jillian Holtzmann (spelad av Kate McKinnon)

Patty Tolan (spelad av Leslie Jones)

Kevin (spelad av Chris Hemsworth)

Följande stycken är de scener ur Ghostbusters där vi först får möta karaktärerna:

Bakgrund till scenen. Professor Abby och ingenjören Holtzmann blir uppringda på deras kontor på ett universitet där de jobbar om att de finns ett spöke i ett gammalt hus. De får frågan om de kan komma och hjälpa ägaren med problemet. De tar med sig professor Erin som råkar vara där just då tillsammans med deras utrustning för att dokumentera att det faktiskt finns spöken.

Abby, Holtzmann och Erin anländer i en taxi tillsammans till huset där det sägs att det spökar, Aldridge mansion, som är ett museum. När de vänder sig för att gå in i huset ropar en man på andra sidan gatan åt dem. "Vi har inte öppet" säger han medan han gör en avvärijande handrörelse mot kvinnorna. De vänder sig om och går över vägen för att tala med honom. De förklarar att de är där för att träffa Ed Mulgrave, en man som Erin träffat tidigare på morgonen. Mannen ser frågande ut och säger att Ed dött för över femton år sedan. Abby och Holtzmann blir direkt exalterade och ropar "häftigt" samtidigt som de ser menande på varandra. Erin står med nollställd min medans Abby ropar att Ed är ett spöke. Erin förklarar att hon träffat mannen idag men hinner inte avsluta innan Ed dyker upp. Det visar sig att mannen hon pratat med är Ed junior, Eds son. De talar med varandra och kvinnorna får veta att det finns ett spöke inne i museet. Mannen som ropat på dem tidigare förklarar att kvinnorna kommer dö där inne och att han inte tänker följa med. Han släpper nycklarna till museet framför fötterna på Abby.

Innanför dörren fixar Holtzmann med kameran samtidigt som Abby startar någon form av spök-sökare. Erin frågar vad Abby håller i och säger där efter att det ser ut som en sockervaddsmaskin med den snurrande grejen på toppen. "Det är en PKE mätare" svarar Abby samtidigt som de alla tre fortsätter in i rummet. Hon förklarar vidare att om det finns några spöken kommer de hitta dem nu. Erin frågar om den funkar och Abby svarar att det är klart den gör de, den har bara inte stött på några spöken än. De kommer fram till en stor, mörk dörr som är låst med flera kedjor och olika sorters lås. Abby rycker lite i dörren och konstaterar sen "det är höga utslag på mätaren här." Holtzmann frågar samtidigt Erin med kameran tätt intill hennes ansikte om hennes klädval och hur det är att gå i Erins skor för en dag. Erin själv vinkar bara irriterat bort kameran. Sen kliver Erin i någon grönt och kladdigt på golvet. Hon tittat ner på sin sko samtidigt som hon försöker få bort slemmet. De andra kvinnorna går längre in i huset samtidigt som dörren som varit låst alldeles nyss öppnar sig bakom Erins rygg.

Erin hör dörren knarrande öppnas bakom sig och vänder sig sakta om. Hon tar en titt mot dörren som står helt öppen nu och skyndar sedan därifrån. Hon går fram till de andra två som står och i ett stort öppet rum. Erin kommer in och frågar om allt bara är ett skämt för de andra två. Erin är övertygad om att de gör allt för att skrämma henne samtidigt som Abby och Holtzmann inte har någon aning om vad hon talar om. "Vi har inte öppnat..." börjar Abby innan hon vänder sig om och ser den öppna dörren. Medan de betraktar dörren och funderar på vem som öppnat den börjar apparaten i Abbys hand blinka allt intensivare. De tre kvinnorna konstaterar att alla får lock för öronen samtidigt. Medan de funderar på vad det kan innebära ser det ett blått sken komma från den öppna dörren. Abby säger att hon tror att de inte är ensamma och ber Holtzmann att ge henne kameran. Hon filmar mot det blå ljuset samtidigt som Holtzmann börjar knapra i sig chips från ett Pringles rör. Erin undrar varför Holtzmann äter chips nu och Holtzmann svarar med att de är oemotståndliga samtidigt som hon tuggar på. Ut genom dörren skriker en spök-kvinna. Hon lyser i blått och vitt samtidigt som hon svävar mot dem en liten bit över golvet. De tre kvinnorna tror knappt sin ögon och Erin utbrister "jag ska försöka tala med den". Hon rör sig försiktigt fram mot spöket med Abby strax bakom sig. Erin håller ut sin hand mot spöket som nu är precis framför henne. Erin hälsar och börjar presentera sig samtidigt som Abby står bakom henne storögd och helt hänförd av gestalten. Samtidigt som Erin talar till spöket förändras spöket ansikte till en döskalle och hon kaskadspyr ut över Erin. Spöket spyr ut slem och Erin blir nästan dränkt i kladdet som rinner ner över henne. När spöket spytt klart svävar hon iväg ut genom ett fönster. De tre kvinnorna springer efter ut på gatan och ser spöket, som en blå dimma sväva iväg längs gatan.

Ocean's eight, 2018

Rollista på karaktärerna i filmen:

Debbie Ocean (spelad av Sandra Bullock)

Lou (spelad av Cate Blanchett)

Amita (spelad av Mindy Kaling)

Daphne Kluger (spelad av Anne Hathaway)

Rose Wiel (spelad av Helena Bonham Carter)

Nine ball (spelad av Rihanna)

Constance (spelad av Awkwafina)

Tammy (spelad av Sarah Paulson)

Claude Becker (spelad av Richard Armitage)

Kort beskrivning av filmen:

I den här filmen får vi möta Debbie Ocean, syster till Danny Ocean, ledare i *Ocean's eleven*. Likt den första filmen startar den här med att hon blir utsläppt från fängelset. Hon drar ihop ett gäng kvinnor för att göra en kupp, stjäla ett diamanthalsband från en välgörenhetsgala, MET-galan i New York. De lyckas på håret med kuppen och får på köpet tag på ett större byte. Debbie lyckas samtidigt hämnas på sitt ex, som såg till att hon hamnade i fängelset från början.

Följande stycken är de scener ur Ocean's eight där vi först får möta karaktärerna:

Debbie Ocean, yrkesbrottsling. En dörr öppnas och stängs, Debbie kliver in samtidigt som en person välkomnar henne. Kameran är nära hennes ansikte från sidan, hennes hår är mörkbrunt och rufsigt, hon har på sig en orange fängelse-overall. Den andra personen som hälsat på henne berättar att frigivningen är ett privilegium och att om hon ska få lämna fängelset får hon inte umgås med andra brottslingar. Debbie nickar medhållande till det personen säger. Den andra personen säger att detta inkluderar många i Debbies familj samtidigt som Debbie nickar vidare och svarar jakande. Hon säger att det inte är något hon är stolt över. Kameran hoppar ett steg bakåt och vi kan nu se att hon sitter vid ett litet vitt bord mitt i ett stort vitt rum. Hon har händerna i knät och fötterna vinklade mot varandra med knäna tätt ihop. Hon ser väldigt liten ut i det stora rummet. Hon förklarar att hon aldrig ville leva livet som kriminell och att hennes bror, må han vila i frid, var kriminell. Han hade det i blodet menar hon men när den andra personen frågar henne om det inte är i Debbies eget blod svara Debbie "nej" och skakar på huvudet. Debbie förklarar att hon föll för fel person och när hon tänker fortsätta tala tåras hennes ögon och hon ber om ursäkt när hennes röst bryts. Hon tar ett djupt andetag och harklar sig. Samtidigt som hon säger att hon bara vill leva ett enkelt liv skakar hon omedvetet på huvudet. Under hela tiden hon talar om hur hon ska förändra sig rör huvudet sig från sida till sida. I nästa scen målar Debbie sig med läppstift medans vakten låser upp dörren ut från fängelse åt henne.

Lou, vän till Debbie och kumpan. Flera människor står vid ett bord och håller upp fulsprit i vodkaflaskor. På sidan av bordet på några kartonger sitter Lou och läser en tidning. Hon har axellångt, rakt blont hår och lugg. Hon har på sig röda skinnbyxor, en kavaj-jacka i silver och stora armband. Tidningen hon bläddrar i visar en bild på en motorcykel på en tom landsväg. Lou tittar upp från tidningen och säger till människorna i rummet att klockan är halv tio. Hon tittar ut över bordet där spriten hälls via trattar ner i flaskorna och säger att de håller i för mycket vätska i dem. Hon reser sig och ställer sig vid bordet samtidigt som hon säger åt sin personal ”sluta att slå i spriten tre fingrar innan toppen av flaskan, tre inte en”. Hon tar bort tratten och säger åt kvinnan som slagit i för mycket att sluta titta på tv, ger henne en lite sup av spriten och frågar vad det smakar. ”Vodka” svara den andra kvinnan och Lou nickar samtidigt som hon sträcker fram handen och stryker bort en droppe från kvinnans haka. “Spritene måste späs ut med vatten” fortsätter Lou att förklara samtidigt som både hon och den andra kvinnan nickar leende mot varandra.

Amita, smyckesdesigner/juvelerare. Ett brunt öga med långa ögonfransar, brun hy. En lupp sätts framför ögat och sedan synas en stor glittrig diamant genom luppen. Amita sitter vid ett skrivbord iförd en grön tröja med halvlånga ärmarna. Över axlarna har hon draperat en sjalett och hennes hår är långt, svart och plattat. Hon pratar hindu till kvinnan på andra sidan skrivbordet när hon förklarar att stenen framför henne inte är perfekt. Kunden börjar säga emot henne när Amita klipper av med orden “diamanten är piss-gul” och rör ilsket med armarna. När den andra kvinnan argt går därifrån vänder sig Amita mot fönstret och verkar få syn på något för i nästan stund tar hon upp sin lupp igen och kollar utåt. Upp och ner ser hon Debbie vid ett klädstånd, Debbie tittar upp och ler mot Amita.

Daphne Kluger, skådespelerska. Inne på MET-museet i ett stort rum står ett stort stembord. På ena sidan av det sitter det fullt med journalister och andra sidan sitter Daphne tillsammans med en äldre kvinna. Hon har brunt stylat hår, ljus nästan porslins hy och en rosa, djupt uringad klänning. Hon ler med sina knallröda läppar när hon blir presenterad för pressen och tuggar på ett tuggummi. Det är Daphne som ska agera värd under MET-galan detta år förklara Lou för Debbie där de står längst bak i lokalen samtidigt som Daphne kastar med sitt hår och lägger sina händer ovanpå varandra på bordet. En journalist frågar Daphne vem Daphne har på sig, under gala av vilken

designer förklarar hon när Daphne inte förstår frågan. Daphne ser överlägset på journalisten och ler ett inte allt för äkta leende när hon förklarar att så fort hon vet är journalisten den första hon berättar för.

Rose Wiel, modedesigner. På en liten tv på väggen följer designen sin modeshow. Hon har på sig en svart klänning, mörkrosa läppstift, svarta glasögon med tjocka bågar med senilsnöre, hennes hår är uppsatt med stora svarta tygblommor. En av hennes anställda stöttar henne genom att hålla henne i armen samtidigt som hon stryker sig själv i nacken och gör ett hulkande ljud. Hon vänder sig om och springer iväg medan hon fortsätter att hålla om sig. Debbie och Lou hittar henne i nästa scen i ett hörn där Rose sitter och med en sked äter ur en Nutella-burk. Rose hänger med huvudet och man kan se på mascaran som runnit att hon har gråtit. Lou tar ett steg fram och ser ner på henne och medan hon säger "grattis" samtidigt som Debbie höjer menande på ögonbrynen. Rose tittar fundersamt upp på de båda kvinnorna och frågar vilka de är. "Stora fans" svara Lou medan Debbie först skakar på huvudet och sen nickar. De båda kvinnorna som står upp gör små rörelser med sina huvuden, halvt nickande medan de motsträvigt säger att Rose kollektion var vacker. "Nej det var den inte" svarar Rose snörvlande. De talar vidare menas Lou sätter sig bredvid designen och lägger en hand på hennes axel. Rose förklarar att hon är gammal och kommer att hamna i fängelse med alla pengar hon är skyldig. "Inte nödvändigtvis" säger Debbie och går närmare de två sittande kvinnorna.

Nine Ball, datakunnig hacker. Några flätor hänger ut ur den stora stickade mössan. Själva mössan är färggrann i grönt, rött och gult. Den svarta kvinnan sitter framför en bärbar dator med Lou bakom sig. Förutom mössan har hon på sig en grön jacka med en svart t-skirt under. Runt hennes hals har hon ett halsband med Peace-märke på och stora svarta ringar i öronen. Hon tittar upp när Debbie kommer in i rummet och Debbie säger att hon aldrig kommer ta tunnelbanan igen. Lou vinkar till sig Debbie och säger att Nine Ball är inne. "Inne på vad" undrar Debbie medan hon går fram mot kvinnorna. Nine Ball har hackat säkerhetskamerorna inne på MET-museet och de kan nu se allt som händer där. Medan Debbie och Lou går runt ett hörn för att diskutera något tänder Nine Ball själv en marijuanacigarett och tar ett bloss samtidigt som hon fortsätter att titta på datorskärmen framför sig.

Constance, ficktjuv. På gatan omgiven av en grupp åskådare sitter Constance framför två upp och nervända läskbackar som används som bord. På andra sidan om läskbackarna sitter en ung man. Constance är en liten asiatisk tjej med en röd-orange mössa på huvudet, en ljus jacka och långt brunt hår. Hon rör bland korten framför sig och tittar mot den unga mannen. Hon säger åt den unga mannen att allt han behöver göra för att vinna kortspelet är att hitta drottningen. Hon blandar runt de tre korten framför sig efter att ha visat honom drottningen. Samtidigt sitter Debbie och Lou på en bänk en bit bort, Debbie frågar om den här tjejen är deras enda val. Constance slutar blanda korten och frågar mannen vart drottningen är. Han pekar på ett kort och hon frågar om han är helt säker. Han skakar på huvudet och väljer ett nytt kort, klöver två. Hon stoppar den vunna sedeln i sin sko, skakar sedan hans hand och tar hans klocka från hans handled.

Tammy, hälare. En jättestor vit villa med en pool utanför. Inne i huset håller Tammy på att stoppa grönkål i en mixer. Hon är smal, har halvkort blondt hår, en stickad brun tröja med en prickig skjorta under som sticker upp i halslinningen. Medan hon stoppar ner ingredienser i mixen springer en liten pojke förbi i rummet intill. Hon vänder sig mot barnet och ber honom springa ute istället. Tammys mobil ringer på bordet framför henne och på displayen står det "Debbie Ocean". Hon svarar och säger åt Debbie att hon är med sin familj. Debbie avbryter Tammy och säger att hon är utanför. Tammy suckar och går till garaget för att möta Debbie, där är det fullt av saker. Splitternya cyklar på väggen, ihoprullade vattenslangar, lådor på lådor med sodastreams, mixers, segways, robotdammsugare och mycket mer.

Omdömen av filmerna från publiken

Ghostbuster, 1984



Rotten Tomatoes (rottentomatoes.com)

An infectiously fun blend of special effects and comedy, with Bill Murray's hilarious deadpan performance leading a cast of great comic turns.

Översättning:

“En smittsamt rolig blandning av specialeffekter och komedi, med Bill Murrays lustiga uttryckslösa framträdande som leder en grupp av stora komiska vändningar.”

IMDB betyg 7,8 / 10 (imdb.com)

Några toppkommentarer från *IMDB*:

10/10 “Classic, original, best supernatural comedy's masterpiece!”

9/10 “One of the funniest films of all time. Who ya gonna call? GHOSTBUSTERS!”s

8/10 “Great marriage of comedy and spookiness”

Betyg från mottagarna

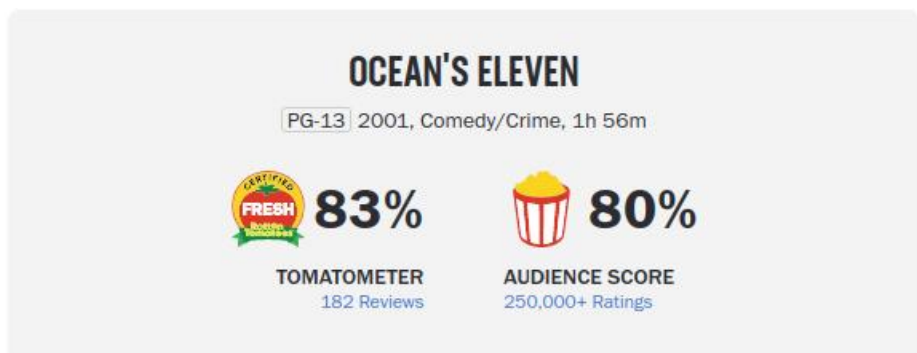
I den översta bildrutan visas de omdömen filmen fått på *Rotten Tomatoes* hemsida.

Tomatometern visar recensioner från professionella kritiker där 97 procent är positiva till filmen. Det är väldigt högt. Publiken ger också filmen 88 procent positiv respons.

Under detta finns en toppkommentar från sidan, den kommentar som gillats mest av de personer som använder sidan.

Nästa del visar *Internet Movie Data Base* (imdb.com) betyg. Där visas både helhetsbetyget och publikens betyg tillsammans med kommentarerna. Dessa kommentarer är valda eftersom dessa är det mest gillade på sidan. Publiken skriver övervägande positiva omdömen kring filmen online. De tycker filmen är originell, en klassiker, komisk och lagom kuslig. Betygen som de lämnat på de båda internetsidorna är höga, många tycker att den är en bra komedifilm.

Ocean's eleven, 2001



Rotten Tomatoes (rottentomatoes.com)

As fast-paced, witty, and entertaining as it is star-studded and coolly stylish, *Ocean's Eleven* offers a well-seasoned serving of popcorn entertainment.

Översättning:

“Lika fartfylld, kvick och underhållande som den är stjärnspäckad och coolt elegant, *Ocean's Eleven* erbjuder en välkryddad servering av popcornunderhållning.”

IMDB betyg 7,7 / 10 (imdb.com)

Några av toppkommentarer från *IMDB*:

10/10 “Fluffy but lots of fun”

8/10 “Tasty cast in very cool and slick movie”

8/10 “Smart Crime Thriller”

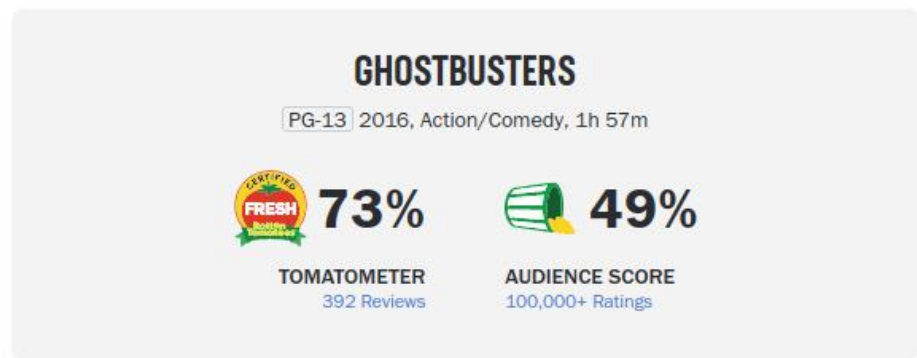
Betyg från mottagarna

I den översta bildrutan visas de omdömen filmen fått på *Rotten Tomatoes* hemsida. Tomatometern visar recensioner från professionella kritiker där 83 procent är positiva till filmen. Detta är likt *Ghostbusters* från 1984 också väldigt högt. Publiken ger också

filmen 80 procent positiv respons. Under detta är en toppkommentar från sidan, den kommentar som gillats mest av de personer som använder sidan.

Nästa del visar *Internet Movie Data Base* (imdb.com) betyg. Där visas både helhetsbetyget och publikens betyg tillsammans med kommentarerna. Dessa kommentarer är valda eftersom dessa är det mest gillade på sidan. Publiken ger den här filmen positiva omdömen online. De tycker filmen är smart och rolig tillsammans med en rollista av riktiga stjärnor. Betygen som de lämnat på de båda internetsidorna är höga, många tycker att filmen är en smart kriminalfilm.

Ghostbusters, 2016



Rotten Tomatoes (rottentomatoes.com)

Ghostbusters does an impressive job of standing on its own as a freewheeling, marvelously cast supernatural comedy -- even if it can't help but pale somewhat in comparison with the classic original.

Översättning:

“Ghostbusters gör ett imponerande jobb med att stå på egen hand som en frihjulande, fantastiskt gjuten övernaturlig komedi - även om den inte kan låta bli att blekna något i jämförelse med det klassiska originalet.”

IMDB betyg 6,9 / 10 (imdb.com)

Några toppkommentarer från *IMDB*:

4/10 “Hollywood needs to quit remaking classics and start something fresh”

3/10 “Should never have been made”

1/10 “Who you gonna call? Someone else!”

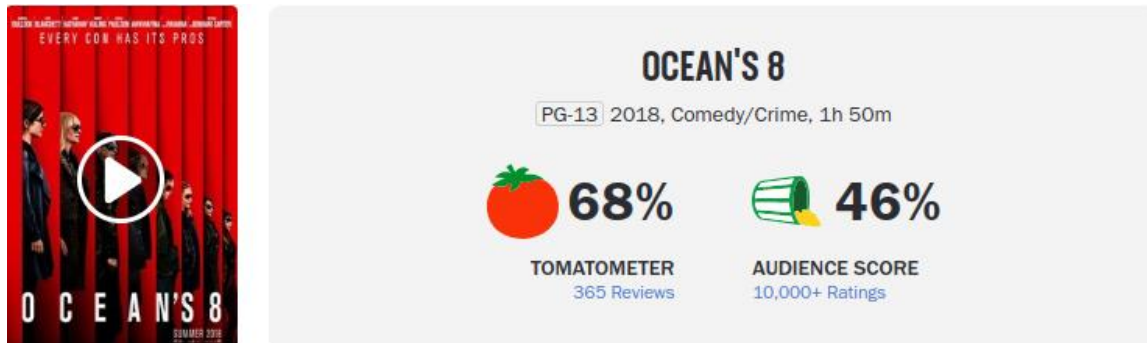
Betyg från mottagarna

I den översta bildrutan visas de omdömen filmen fått på *Rotten Tomatoes* hemsida. Tomatometern visar recensioner från professionella kritiker där 73 procent är positiva till filmen. Det betyder att många professionella kritiker tyckte att den var bra. Publiken ger filmen 49 procent positiv respons, vilket tyder på att hälften tyckte den vara bra och hälften inte gjorde det. Under detta är en toppkommentar från sidan, den kommentar som gillats mest av de personer som använder sidan.

Nästa del visar *Internet Movie Data Base* (imdb.com) betyg. Där visas både helhetsbetyget och publikens betyg tillsammans med kommentarerna. Dessa kommentarer är valda eftersom dessa är det mest gillade på sidan. Publiken ger den här filmen mestadels negativa omdömen online. De tycker att filmen inte skulle ha blivit gjord, att den är sämre än den första *Ghostbusters* och att nya filmer borde göras snarare än nyinspelningar. Betygen som de lämnat på de båda internetsidorna är låga, många tycker att den här filmen är en blek kopia.

I en recension av *Ghostbusters* från 2016 skriver skribenten Emma Gray Munthe om filmen för *Aftonbladet* och dess start (Gray Munthe Emma 2016). Filmen fick en skakig början, faktiskt redan när trailern kom ut, som den mest ogillade trailern i Youtubes historia. Anledningen menar skribenten är just att det är kvinnorna som spelar spökjägarna den här gången. Vidare skriver hon att skådespelerskorna i filmen hållits i så korta tyglar att filmen mest är tråkig och tam. En historia där vänskapsbanden mellan spökjägarna är det intressantaste och bästa med själva filmen menar hon. På *Expressens* nöjessida låter recensionen ganska liknande (Eklund Bernt 2016). Skribenten till den texten, Bernt Eklund, skriver att åsikterna på internet kring filmen talar för att det blir bättre när karlarna gör jobbet. Han skriver vidare att filmen tycks sakna den originella komedin som Bill Murray förde till de första filmerna. Filmen är inte superkul men det var den inte förra gången heller är kontentan av recensionen.

Ocean's eight, 2018



Rotten Tomatoes (rottentomatoes.com)

Ocean's 8 isn't quite as smooth as its predecessors, but still has enough cast chemistry and flair to lift the price of a ticket from filmgoers up for an undemanding caper.

Översättning:

“*Ocean's 8* är inte riktigt lika smidig som sina föregångare, men har fortfarande tillräckligt med kemi och stil för att höja priset på en biljett för filmbesökare för ett anspråkslöst upptåg.”

IMDB betyg 6,3 / 10 (imdb.com)

Några toppkommentarer från *IMDB*:

2/10 “A lifeless and charmless attempt to reimagine the *Ocean's series*”

3/10 “I got free tickets and want my money back”

6/10 “Ocean's 8? More like Ocean's Eh”

Betyg från mottagarna

I den översta bildrutan visas de omdömen filmen fått på *Rotten Tomatoes* hemsida. Tomatometern visar recensioner från professionella kritiker där 68 procent är positiva till filmen. Detta är det lägsta poängen av alla filmer i den här undersökningen. Även publiken ger filmen bara 46 procent positiv respons, inte heller någon hög siffra. Under detta är en toppkommentar från sidan, den kommentar som gillats mest av de personer som använder sidan.

Nästa del visar *Internet Movie Data Base* (imdb.com) betyg. Där visas både helhetsbetyget och publikens betyg tillsammans med kommentarerna. Dessa kommentarer är valda eftersom dessa är det mest gillade på sidan. Publiken ger den här

filmen mestadels negativa omdömen online. De tycker filmen är charmlös, anspråklös och ber till och med om sina pengar tillbaka. Betygen som de lämnat på de båda internetsidorna är låga, många tycker den här filmen är ganska oansenlig.

Recensionen av *Ocean's eight* på *Aftonbladet* är något mer positiv än de för *Ghostbusters*. Skribenten till artikeln, Jens Pettersson, skriver att det i stort sett är samma grundhistoria med samma underhållning som den tidigare filmen (Pettersson Jens 2018). Vidare menar skribenten att den nya filmen inte är lika finurlig eller blåser sina offer lika snyggt som de förra men den får ändå godkänt av honom.

I tidningen *The Guardian* (theguardian.com) skriver Benjamin Lee om den senaste *Ocean's* filmen. Han skriver att filmen snarare är byggd på montage av överdåd, att det är kameran som gör allt jobb snarare än de ointresserade skådespelerskorna (Lee Benjamin 2018). Vidare menar skribenten att Sandra Bullocks tilldragande och komiska resurser inte heller kommer till användning i filmen. Faktum med att många av kvinnorna inte får de utrymme som de behöver för att lyckas menar han vidare. Filmens skapare, menar Benjamin Lee, har gjort filmen för hastigt och med det blir den förutsägbar. Han ger *Ocean's eight* två av fem stjärnor.

Diskussion

De olika filmer skiljer sig till både år och utförande. Detta är viktigt att ha med sig i denna undersökning, är att vad som var okej på 90-talet kan nu vara omodernt och opassande. Medielandskapet med dess medier och mediebruk har en historia som har stora delar kvar att skriva. Det historiska medielandskapet (Andén-Papadopoulos 2008 s. 293) visar hur den visuella kulturen förändrats över tid. Tidigare läste gemene man tidningen för att ta reda på vad som skedde i världen, lyssnade på radion eller slog på tv:n vid en viss tidpunkt för att höra om något skett. Nu finns allt i telefonen bara några tryck bort. Här kan globaliseringens påverkan bland medierna ses eftersom vi kan få reda på så gott som vad som helst, vart det än har skett. Det vi som konsumenter eller betraktare som sätter villkoren för hur vår användning av media ska se ut. Vidare i denna undersökning kommer en jämförelse av de olika karaktärerna. Här visas det moderna versionerna av filmerna mot de äldre. Vilka karaktärer som är lika eller liknande samt hur deras personligheter visas upp.

Jämförelse av karaktärerna i *Ocean's* filmerna

Danny - Debbie, ledarna.

Båda är självsäkra, duktiga på att planera och även bra ledare. Eftersom karaktärerna i filmerna ska vara släkt har de en del likheter. Båda planerar sina kupper in i minsta detalj och har koll på allt som händer genom hela operationen.

Rusty - Lou, högra handen till ledaren.

Karaktärerna är båda starka, har gott självförtroende och framför allt tror de på sina ledare helt utan tvivel. De är helt enkelt bra personer att ha som sin högra hand.

Dell - Nine ball, dataexperter.

Dess två skiljer sig en del. Nine ball har stort självförtroende och visar gärna upp hur duktig hon är med en dator. Redan första gången de träffas hackar hon sig in i Debbies historik bara för att visa att hon kan ta sig in överallt. Dell däremot är en nervös och ganska klantig man.

Linus - Constance, ficktjuvar.

Båda har snabba händer, är unga och kaxiga samt inte rädda för att ta tillfället i akt och plocka på sig allt de kan lägga sina händer på. Constance är en glad, ivrig person till skillnad från Linus som är ganska butter igenom hela filmen.

Saul - Daphne, bedragare.

De spelar båda ganska liknande roller i respektive filmer men är ändå vilt skilda personer. Saul är en gammal man som med stort självförtroende spelar en rik man i deras kupp. Daphne däremot används som en bricka i ett spel för att kunna stjäla diamanthalsbandet. Resten av gruppen behandlar henne som en dum, egocentrerad skådespelerska. Det är bara på slutet av filmen som det kommer fram att hon visste om vad som skett hela tiden.

Dessa är de karaktärer som man tydligt kan se har samma roller i de olika filmerna. Till de beteenden som ses i scenerna är det flesta av dem ganska lika varandra i *Ocean's* filmerna. Kvinnan som tidigare varit den "passiva" framför spisen är här ledare eller

beslutsfattare (Fagerström & Nilson 2010 s. 40). Här går kvinnorna ifrån sina vanliga “genre” där såpoperor och kärleksromaner oftast står i centrum. I stället är de farliga tjuvar som inte är rädda för att ta till knep för att få det de vill ha. Debbie, ledaren för *Oceans eight*, är slug och kan i vissa fall ses som kall. Hon kan betraktas som aningen manligare än resten och kan därför enligt mottagarna bli lite svårare att tycka om. Några av karaktärerna är väldigt lika mellan de olika filmerna. Andra karaktärerna har utlämnats från den här liknelsen mellan de olika filmernas rollfigurer. Detta eftersom de inte kunnat jämföras med varandra, haft för olika jobb eller personligheter samt för att det finns betydligt fler karaktärer, de elva män mot de åtta kvinnorna i de olika filmerna.

Jämförelse av *Ghostbusters* karaktärerna

Abby – Stantz, professorer. Båda positiva karaktärer som från starten är helt övertygade om att spöken och andar finns. De hjälper och driver deras respektive grupper framåt och ger aldrig upp även när ingen går som tänkt.

Erin – Venkman, professorer. Dessa båda karaktärer är det mest skeptiska i gruppen. Båda är med och söker efter bevis för att spöken finns men tror ändå inte riktigt på det som de ser. Dessa karaktärer har också en ganska negativ inställning till det mesta.

Jillian – Spengler, uppfinnare/ingenjör. De här båda karaktären är mer som stöd till resten, de talar inte så mycket men gör de “tunga lyften” i filmen. I båda filmerna är det de här två karaktärerna som får tala minst.

Patty – Zeddemore. Dessa är båda karaktärer som mer eller mindre glider in i filmerna och kommer med i grupperna av en slump. De är inte akademiker men hjälper till att lösa problem som uppstår.

Kevin - Dana. Kevins karaktär är inte särskilt smart. Han försöker hjälpa kvinnorna gruppen men ställer snarare till det. *Dana* däremot är en stark kvinna som hjälper männen med spökerna även om hon måste bli räddad på slutet när en ande besitter henne. Dessa mindre karaktärer skiljer sig mycket åt i deras personligheter.

Ghostbusters filmerna har använt sig av väldigt lika karaktärer med samma sorts beteende i både den äldre och den nyare. Båda filmerna har forskare som styr teamet med stöd av ingenjörer och andra personer som är musklerna när arbetet behöver utföras. I nyinspelningen av *Ghostbuster* har de vänt på de maskulina och feminina (Fagerström & Nilson 2010 s. 8). De finns förväntningar på hur män och kvinnor ska handla och agera. Männerna ska vara starka och tysta, kvinnor svaga och pladdriga. Kvinnorna i nyinspelningen är en aning pladdriga, det går inte att komma ifrån, men i fallet med deras "receptionist" Kevin är han en normbrytare. Han är inte maskulin på det "traditionella" viset, stark visst, men inte särskilt tyst. Hans karaktären är inte särskilt smart vilket syns genom hela filmen. Det är lång tid som gått mellan filmerna, 32 år. Ändå ser uppställningen av rollerna väldigt lika ut.

Kvinnor

Enligt tidningen *Observer* (Observer 2018) finns det en oro inom filmbranschen att kvinnoledda filmer, det vill säga filmer med kvinnor i huvudrollerna är dåligt för affärerna. Enligt författaren till artikeln, Brandon Katz, är det inte dåligt att satsa på filmer med kvinnliga huvudrollsinnehavare. Han tar upp storfilmer som *Twilight* och *Hunger Games* som exempel på filmer som tjänat mycket pengar där huvudrollsinnehavaren varit en kvinna. När kvinnorna är på vita duken drar filmerna in bra med pengar men det finns ett stort problem menar Katz, de negativa kommentarerna som dyker upp online. Frågan är här varför detta sker. Allt fler kommenterar online men varför är det nyinspelningar med kvinnor i huvudrollerna som påverkas negativt funderar han vidare.

Det kollektiva minnet hos publiken skapar en slags nostalgi bland de äldre filmerna (Lindgren, 2009 s. 20). Detta skapar en sammanhållning av positivitet där minnen och känslor speglas i de kommentarer kring de äldre filmerna som går att läsas om online. Hos nyinspelningarna har i stället "nättrollen" tagit det största utrymmet. Deras kommentarer kring kvinnornas skådespeleri tar i detta fall över det allmänna utrymmet med sina omdömen kring filmerna.

Kändisaspekten

Båda nyinspelningarna har mottagits ganska halvljummet av dess publik. Detta trots att de båda filmerna är fyllda med stora kändisar/filmstjärnor. Kring filmstjärnor byggs en films marknadsföring (Andersson & Hedling, 1999 s. 16). Det är med hjälp av stjärnan som publiken kommer till biograferna och ska med sin glamour och sin framgång ge filmen dess resultat. I *Oceans eleven* och den första *Ghostbusters* är filmerna fyllda med stjärnor. Deras strålgång ger originalfilmerna hög status och med det åtskilligt med intjänade pengar. Skådespelarvalen i dessa två original träffade rätt i tid då nästan alla de manliga skådespelarna var på sin topp. Trots stjärnor i nyinspelningarna skapas inte någon stjärngång över de två filmerna. Något som kan jämföras med *Fuller House, fullt hus* på svenska (imdb.com). Den första serien sändes mellan år 1987 - 1995 där tre unga män flyttar in i ett hus tillsammans för att uppfostra den ena av männens barn, tre unga döttrarna. Komediserien var väldigt populär och när *Netflix* 2016 meddelade att serien skulle startas igen, den här gången med kvinnor i huvudrollerna, mottogs det positivt av recipienterna. Serien blev rankat högt under de fyra år som den gick på *Netflix* med sina fem säsonger.

En fundering kring varför den här ”nyinspelningen” blev så populär jämför med de två filmer är intressant att göra. För det första kallas inte serien *huset fullt - igen* för en remake eller nyinspelning. Det är helt enkelt en fortsättning på den tidigare serien. Sen har vi skådespelarna, de flickor som spelade i första serien, spelar helt enkelt sin vuxna kvinnliga jag i den nya (alla förutom tvillingarna Olsen som inte ville medverka i den nya). Några nya skådespelare introduceras samtidigt som karaktärer från den tidigare serien kommer på återbesök många gånger under säsongerna.

Den nya *Ghostbusters* filmen använder sig av kända namn, många av de personer som varit med i rollistan på serien *Saturday Night live*. De blandas med en hel del andra kända ansikten. Men det är snarare komedi-skådespelare som knappt nått över B-kändisnivån som övervägande ses i denna film. *Ocean´s eight* filmen använder sig av liknande trix som *Huset fullt - igen*. Debbie är syster till Danny, ledaren i de tidigare filmerna. Samt att två av männen som varit med i Dannys grupp gör också ”besök” i *Ocean´s eight* filmen. Allt kopplas tillbaka till den tidigare filmen. Här finns också många stora kändisnamn även om de blandas ut en aning av mindre kända personer. De

två nyinspelningarna har inte förmått att komma nära originalens stjärnglans när det gäller de skådespelare som används.

Slutsats

Utifrån de scener som redovisas syns det att en del saker har förändrats över åren. Vilket kan bero på att det just har gått så pass lång tid mellan de olika filmerna. En del av karaktärernas personligheter överförs dock nästan i sin helhet från en film till en annan. I *Ghostbusters* syns detta väldigt tydligt. Där är det så gott som samma karaktärer, med nästan samma händelseförlopp, i båda filmerna. Bara könen är annorlunda. Även i *Ocean´s* filmerna har många karaktärer samma drag i förhållande till varandra. *Ocean´s eight* handling sker kring något mer ”kvinnligt” där det handlar om att stjäla ett diamanthalsband jämfört med att råna kasinon som de gör i *Ocean´s eleven*.

Könsmaktsordningen appliceras på *Ocean´s* filmerna tydligare än *Ghostbusters* filmerna i och med detta val hos de olika grupperna när de väljer att göra en stöt. Män är intresserade av sport, kvinnor av smink, detta är exempel på kulturella och sociala egenskaper där könsrollerna, genus rekonstrueras (Fagerström & Nilson 2010 s. 7). Samhället speglar sig i filmer och filmerna speglar sig i sin tur i samhället, här framställs detta, likt det som sker i *Ocean´s* filmerna. Kvinnorna väljer något glittrande och vackert medan männen är ute efter en stor hög med pengar.

Maktrelationerna i de olika filmerna bland karaktärerna visar att det är många år som gått mellan originalen och nyinspelningarna. I de äldre filmerna är villkoren för män, kvinnor och relationerna mellan dem satta mot tanken att mannen är normen (Fagerström & Nilson 2010 s. 9). Han visar vägen och hon följer, exempel på detta i *Ghostbusters* när Venkman frågar kvinnan om hon har mens. Eller i *Ocean´s eleven* där Dannys fru knappt är med i filmen även om det är hon som Danny helst vill ha. Viktigt att komma ihåg är att dessa filmer har några år på nacken och med det annorlunda normer än våra nuvarande. I *Ghostbusters* från 2016 blir det feminina perspektivet i stället övertydligt och ”Girl Power”-andan där kvinnor kan göra allt män gör och förmodligen bättre också visas upp. Maktdimensionen i den här filmen visas med receptionisten Kevin som är snygg med dum jämfört med kvinnorna som är idealet i den här filmen.

Filmerna med manliga huvudrollsinnehavare, originalen, har som det visats i materialet ovan tagits emot bättre av publiken än nyinspelningarna med kvinnor. Online återfinns det fler negativa kommentarer bland filmerna med kvinnor i. Ändå handlar kommentarerna inte särskilt mycket om just kvinnorna. Resultatet av den här undersökningen blir snarare att publiken tycker att det inte behövs en ytterligare film om samma sak, snarare än att det skulle ha så mycket med att göra med kvinnorna i filmen. Detta enligt både recensioner och online-kommentarer där det i stället är skaparna av nyinspelningarna som är att skylla. Vidare menar mottagarna att de två nyinspelningarna är bleka kopior där skådespelerskorna hållits allt för hårt för att kunna glänsa. Här är varken det kvinnliga eller manliga en aspekt utan publikens rop efter nytt innehåller är kontentan.

Förslag på vidare forskning

Andra aspekter att undersöka med ett genusanalytiskt utgångsläge är kvinnliga hjältar i filmer. Vad tycker publiken om dessa filmer jämfört med filmer där män är superhjältar. Skillnaden i kvantitet på de filmer där männen är hjältar är stor. De kvinnliga superhjältarna ligger efter rent tidsmässigt då filmer om dem inte skapats lika länge som de filmer med manliga hjältar.

Från mottagarnas utgångspunkt skulle det också vara intressant att göra en jämförelse mellan de olika *Ghostbusters* filmerna. *Ghostbuster* från 2016 blev ingen hitt men den nyaste *Ghostbusters* från 2021 har tagits emot med desto mera positiva kommentarer. Den filmen handlar om barn som bekämpar spöken. Här är alltså könen blandade. Att undersöka de fyra olika *Ghostbusters* filmerna genom åren och ta reda på vad mottagarna tycker om dem och jämföra innehållet samt se vad som funkar.

Referenslista

Andersson, Lars Gustaf & Hedling, Erik (1999). *Filmanalys: en introduktion*. Lund: Studentlitteratur

Andén- Papadopoulos, Kari (2008). "Medievetenskapens döda vinkel: Från pantextualism till visuell mediekultur." I Jülich, Solveig, Lundell, Patrik & Snickars, Pelle (red.) *Mediernas kulturhistoria*. Stockholm: Statens ljud och bildarkiv

Eklund, Bernt. Expressen. 2016. "Det är knappast superkul."
<https://www.expressen.se/noje/recensioner/film/det-ar-knappast-superkul/> (Hämtad 2022-05-16)

Ekström, Mats & Johansson, Bengt (2019) "Inledning" I Ekström, Mats & Johansson, Bengt (red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Tredje upplagan Lund: Studentlitteratur

Fagerström, Linda & Nilson, Maria (2010). *Genus, medier och masskultur*. Gleerup: TPB

Gray Munthe, Emma. Aftonbladet. 2016. "Ghostbusters – en viktig lättviktare."
<https://film.aftonbladet.se/2016/07/ghostbusters-en-viktig-lattviktare/> (Hämtad 2022-05-16)

Lee, Benjamin. The Guardian. 2018. "Ocean's 8 review – starry cast can't steal enough attention in all-female reboot." [Ocean's 8 review – starry cast can't steal enough attention in all-female reboot | Ocean's 8 | The Guardian](https://www.theguardian.com/film/2018/jul/13/oceans-8-review) (Hämtad 2022-05-24)

Lindgren, Simon (2009). *Populärkultur: teorier, metoder och analyser*. 2., [rev.] uppl. Stockholm: Liber

Nilsson, Björn & Waldemarson, Anna-Karin (2021). *Kommunikation: samspel mellan människor*. Femte upplagan Lund: Studentlitteratur

Peterson, Jens. Aftonbladet. 2018. "Kul kuffilm behöver bättre blåsning."

<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/film/a/8wvx2w/kul-kuffilm-behover-battre-blasning> (Hämtad 2022-05-16)