



AKADEMIN FÖR UTBILDNING OCH EKONOMI  
Avdelningen för kultur-, religions- och utbildningsvetenskap

---

# Messias – den utlovade

Varför var inte Jesus judarnas Messias?

Debbie Green

2012

Uppsats, kandidatnivå, 15 hp  
Religionsvetenskap  
Religionsvetenskap med inriktning mot kultur och identitet C  
Människan – natur och religionsprogrammet

Handledare: Per-Olof Åkerdahl  
Examinator: Olov Dahlin

---

## Abstract

Vad var det som gjorde att Jesus inte kunde vara judarnas Messias, den utlovade?

Jesus gjorde en hel del i sitt liv på jorden. Bland annat helade han folk, gav dem förlåtelse för sina synder och gav dem kärlek. En av de största anledningarna till hans ankomst var att förena människorna med Gud och ge dem förlåtelse och evigt liv. Detta genom döden och uppståndelsen som ett bevis på att Gud är större än döden. Han var en del av människorna. Jesu intention var inte att ta över översteprästernas eller Pontius Pilatus roll, vilken var kung vid den tiden. Den stora förändringen som Jesus kom med var tron. Det var genom tron som människan skulle få evigt liv, inte genom offer eller handlingar som var vanligt på den tiden.

Trots Jesu handlingar var de stora och utlovade handlingarna som judarna väntade på inte uppfyllda. Judarna hade blivit varnade många gånger för falska profeter och Messias-gestalter. Judarna hade blivit lovade en Messias som bland annat skulle skapa fred på jorden och göra himmelriket på jorden. Han skulle även rädda sitt folk från elände och bedrövelse. Vidare väntade de på en mänsklig gestalt som skulle sitta på Kung Davids tron och regera och göra Jerusalem till världens huvudstad. Dessa punkter uppnådde inte Jesus.

Vidare talade Jesus om att han skulle återvända en andra gång och då skulle han uppfylla det som inte uppfylldes vid första ankomsten. För judarna har det inte utlovats två ankomster, utan det talas om en ankomst där Messias ska göra ett paradiset på jorden, himmelriket på jorden. Betydelsen av himmelriket blev förändrat då Jesus talade om himmelriket inom oss. Det var inte längre ett konkret himmelrike som Jesus talade om och det var det som judarna hade blivit utlovade av Gud. Därmed kunde inte Jesus vara deras utlovade Messias och de väntar än idag på Honom.

Sökord: Messias, judarnas messias, judendomens messias och Jesus som messias.

## Innehållsförteckning

Abstract .....	2
Inledning.....	4
Syfte och frågeställning.....	4
Material .....	5
Metod och teori .....	5
Disposition .....	6
Definitioner .....	7
Bakgrund .....	8
Judendom .....	8
Vad ska Messias göra? .....	10
Var ska Messias komma ifrån? .....	11
Sammandrag.....	11
Kristendom.....	12
Vad gjorde Jesus Kristus? .....	12
Var kom Jesus Kristus ifrån? .....	14
Undersökningen .....	14
Förbundet .....	15
Gudsriket – jorden och himmelen .....	16
Varför var inte Jesus judarnas Messias? .....	19
Sammanfattning .....	24
Källförteckning.....	25
Litteratur.....	25
Internetsidor .....	26
Intervju .....	26
Bilaga 1 – Davids släkte.....	27

## Inledning

Sedan min adoption 1993 har jag vuxit upp i ett kristet hem. På äldre dagar började jag bli mer medveten om religionen och dess tradition, detta kanske främst för att jag växte upp bland många andra kulturer och religioner. Sedan söndagsskoletiden och än tills idag har jag undrat varför det skiljer sig så lite åt mellan religionerna, främst de tre stora monoteistiska religionerna. Med tiden har jag förstått att Islam är en klass för sig bland de Abrahamistiska religionerna, men mina funderingar återstår mellan Judendom och Kristendom.

Det är ingen hemlighet att vi befinner oss i en tid där val av möjligheter är oändliga. Detta främst i den västerländska kulturen. I en värld med möjligheter för att skapa *din* värld och *dina* uppfattningar blir vi efterhand, enligt mig, rotlösa. Det blir mer och mer väsentligt att veta var man står i förhållande till omvärlden och att veta vad man tror och inte tror på. Det mångkulturella samhället vi lever i gör oss tvungna att stå för vad vi tycker. Det kan då vara viktigt att veta vad det är som gör att vi står på ena sidan eller den andra.

Jag har en förhoppning att jag ska kunna sätta ihop dessa två punkter, det vill säga att försöka ge en klar bild av Judendom och Kristendom samt deras stora skillnader härrörande min frågeställning. Jag hoppas, trots min kristna bakgrund, kunna ge en relativt värderingsfri bild av judendomen samt svar på frågeställningen.

## Syfte och frågeställning

Syftet är att jämföra Judendomens och Kristendomens uppfattning rörande messiastanken. Utifrån min frågeställning hoppas jag kunna ge en relativt bra svart – och vit bild.

Min huvud frågeställning som jag försöker uppnå är:

- Varför var inte Jesus judarnas Messias?

För att underlätta det hela har jag valt ut fyra följdfrågor som ska hjälpa mig på vägen för att närma mig svaret på min huvudfrågeställning. De frågor jag ställer är

- Vad ska Messias göra?
- Vad gjorde Jesus Kristus?
- Var skulle Messias komma ifrån?
- Var kom Jesus Kristus ifrån?

## Material

För själva grundkunskapen har jag läst boken *Religious tradition of the world*. Anledningen till valet av grundlitteratur är för att jag anser att H. Byron Earther ger en relativt balanserad bild för båda religionerna och de är även uppbyggda på samma sätt i boken. Jag har även läst boken *The Jews – Their religious beliefs and practices* samt *Judendomen – Kultur, historia och tradition* för att få en mer ingående syn på judendomen. Båda böckerna är mycket lika varandra i innehållsmässigt avseende, men valde att läsa dem båda för att få ett större grepp på det hela då de är på två olika språk. *Illustrerad Bibelllexikon* har jag använt för att navigera mig i Gamla och Nya Testamentet om Messias. Även *Bibeln 2000* har varit en stor del i arbetets framväxt. Till sist har jag använt mig mycket av *I Väntan på Messias* av Sven Reichmann för att få perspektiv på det hela samt för att underlätta min senare diskussion. En del av litteraturen i övrigt är läst i valda delar som jag ansett varit relevant för arbetet och boken *The Promise and the Blessing – A Historical Survey of the Old and New Testaments* är en av dem. Jag har valt exempelvis *The Promise and the Blessing – A Historical Survey of the Old and New Testaments* för att få ett mer historiskt och arkeologiskt perspektiv, mer vetenskaplig sida.

Jag valde att göra en intervju och fick möjlighet att samtala med kantorn Maynard Garber från den judiska församlingen, för att få en levande bild på min frågeställning. Jag har även använt mig av internetsidor för att få klarare svar på huvudfrågeställningen och de fyra följdfrågorna, men jag har läst med öppna kritiska ögon. Dock har jag inte tagit med en hel del av dem då jag anser att de inte helt och hållet är godkända källor, utan är använda för perspektivets skull.

## Metod och teori

För att få en grundkunskap om judendomen och kristendomen har jag läst litteratur om religionerna var för sig, men har även läst litteratur där religionerna förekommer parallellt med varandra. Sedan sökte jag litteratur om messiastanken och idén och valde att utgå från judendomens perspektiv på Messias, det vill säga vad som förväntades av en Messias. Hela tiden använde jag mig av *Bibeln 2000* för att hitta de olika bibelställena, för att ”stärka” de påståenden jag finner i litteraturen. Många delar kommer dock ifrån Gamla Testamentet då det är den delen som båda religionerna har gemensamt ifrån Bibeln. Jag utgick från Gamla Testamentets fakta som berör mina frågor och sökte svar på dessa i Nya Testamentet. Jag har

gjort mitt bästa för att utgå från de texter som var betydelsefulla för judendomens tro och grund. För att lättare komma åt bibelverserna utgick jag även ifrån Illustrerat Bibellexikon. Här är jag medveten om att Illustrerat Bibellexikon är från kristet perspektiv men jag anser att den är relevant i mitt arbete. Jag är även medveten om att det förekommer många metaforiska skrifter i texterna men jag ska försöka ta ut de texter som inte kan tolkas alltför vittomfattande. Jag ifrågasätter inte Gamla Testamentet eller det Nya Testamentet (det i sig skulle ta upp alltför mycket plats) utan utgår från dem som sanna texter för att peka på de fyra extra frågeställningar (vad ska Messias göra samt var ska Messias komma ifrån och så vidare) för att lättare komma åt min grundfrågeställning. Böckerna *Who is the Jewish Messiah* och *I väntan på Messias* har båda kristna författare, vilket jag har i åtanke, men ser att de har delvis relevanta och intressanta perspektiv som kan vara betydelsefulla för arbetet. De båda böckerna använder jag för att lättare diskutera och få olika perspektiv på Messiasfrågan. Internetsidorna är mer tagna för att få ett vidare perspektiv och jag är mycket skeptisk till dem. Jag har inte någon direkt åsikt om Nationalencyklopedin men räknar med att den är helt och hållet trovärdig samt granskad.

Något som kan vara värt att tänka på inför läsningen framöver är hermeneutiska perspektivet. Jag skriver en del om hur man skulle kunna uppfatta judarna utifrån deras perspektiv angående messias tanken.

Ordet hermeneutik härstammar från grekiskan och betyder bland annat att tolka och förstå. I en tolkning och förståelse går det inte att lösgöra oss från våra egna upplevelser och tolkningshorisont. Inte heller blir det en helt objektiv tolkning. Det är en empirisk kunskapsteori och det är hela tiden ett samspel mellan nu och dåtid. Det gäller att visa båda sidorna för att lyckas uppnå ett öppet samspel mellan texten du läser och dina egna referenser.<sup>1</sup>

## Disposition

Uppsatsen kommer att delas in, efter dessa inledande delar, i tre huvudrubriker och sex underrubriker samt med en bilaga och källförteckning på slutet.

Under den första huvudrubriken, bakgrunden, kommer jag att behandla varje religions historia för sig. Under varje religionskategori kommer jag att presentera respektive tillägsfråga, var

---

<sup>1</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/hermeneutik> (13/06-12, 19:00)

och en för sig. En kort sammanfattning kommer att presenteras under judendomen, för att jag anser att den är värd att repetera, då det är utifrån judiska tron min fråga härrör.

Senare under den andra huvudrubriken, undersökningen, kommer förbundet och Gudsriket – jorden och himmelen samt varför var inte Jesus judarnas Messias, var och en för sig. Vidare kommer lite analys och diskussion under undersökningen. Här kommer jag göra mitt bästa för att hålla isär de olika punkterna samt att vara så objektiv och värderingsfri som möjligt.

Sist av allt har jag en kort och saklig sammanfattning. Efter källförteckningen finns en bilaga där ett släktschema finns från Kung David till Jesus av Nasaret.

## Definitioner

I detta avsnitt har jag valt att lägga definitioner på ord som kan tyckas vara svåra att förstå. Att detta finns så pass tidigt, hoppas jag kan hjälpa läsaren vidare snare och innebörden av dessa ord finns i bakhuvudet medans hon/han läser.

En jude är någon som ursprungligen kommer ifrån sydvästra Asien. Judar levde i Palestina från ca 1250 – talet före Kristus, de levde i diaspora från och med ca 500 – talet till 1945 efter Kristus och allt sedan dess har Palestina styrts av andra än judar.<sup>2</sup>

Judarna väntade på en profet som är en person som förmedlar ett budskap från någon gud.<sup>3</sup> Ett förhållande mellan Gud och människan kallas för ett förbund. I ett förbund innebär det att båda parter har vissa skyldigheter.<sup>4</sup>

När man tar bort en liten del av förhuden på pojkars könsorgan kallas det för omskärelse.<sup>5</sup> På den tiden smordes kungen med olja innan han besteg på tronen och därmed kallas kungen för den smorde.<sup>6</sup>

På den sjunde dagen är det en arbetsfridag och heter sabbat. Man ägnade sig åt tillbedjan/ ceremonier i hemmet, förekommer mest inom judendomen.<sup>7</sup>

Messias är lika med den smorde och på grekiska Kristus.<sup>8</sup>

Rättfärdige, tillgivenhet är en term om det rätta förhållandet mellan Gud och människan och även mellan människor.<sup>9</sup>

---

<sup>2</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/enkel/judar> (23 - 05/12, 08:00)

<sup>3</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/kort/profet> (07 - 05/12, 18:00)

<sup>4</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/enkel/f%C3%B6rbund/1850920> (25 - 05/12, 08:05)

<sup>5</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/omsk%C3%A4relse> (23 - 05/12,

<sup>6</sup> [http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/smörja/O330362?i\\_h\\_word=smorde](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/smörja/O330362?i_h_word=smorde) (23 - 05/12, 08:10)

<sup>7</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/sabbat> (07 - 05/12, 18:05)

<sup>8</sup> Tägt, 1975, s. 127

När man förkunna sprida man ut en lära som man anser är sann.<sup>10</sup>

Teodicé -(teo –gud och di ké –rätt (visa) en term som speglar problemet om ondskans existens i världen när det är Gud som har skapat världen och han själv är god, allvetande och allsmäktig.<sup>11</sup>

## Bakgrund

Här nedan kommer jag att presentera bakgrunden till varje religionskategori. Jag vill härmed ta chansen att påminna om att jag ska göra mitt bästa att hålla ett relativt neutralt värderingsfritt perspektiv, då jag själv är troende, framför allt under underrubrikernas del. Jag har valt att vinkla bakgrundsinformationerna så att den är relevant till själva undersökningsdelen, förhoppningsvis inte alltför radikal. Det finns många fler texter från Bibeln som indikerar (svarar) på respektive hjälpfråga, men jag har dock bara tagit ett fåtal av dem. Här framöver kommer jag även göra mitt bästa för att klart och tydligt definiera de ord och begrepp som kan ses som svåruppfattade.

## Judendom

Precis som i många andra religionsuppfattningar finns även här flera olika inriktningar, men jag kommer dock att framföra de traditionella och allmängiltiga uppfattningarna inom judendomen.<sup>12</sup> Judendomen var inte enhetlig under Jesu tid och precis som i nutid fanns det en stor mångfald av inriktningar och trosföreställningar.<sup>13</sup>

Judendomen bygger sin tro på monoteism, det vill säga *en* Gud samt en tro på att de tillhör ett bestämt utvalt folk och tron på att Gud är med dem i historien.<sup>14</sup>

Det var även ett hoppets folk där tanken på monoteismen och messianska och eskatologiska hopp var grundläggande för tron.<sup>15</sup> Det är ingen hemlighet att judarna är ett lagens folk. Själva religionen judendom formades inte förrän efter den Babyloniska exilen. Lagen och templet

---

<sup>9</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/r%C3%A4ttf%C3%A4rdighet> (23 – 05/12, 08:05)

<sup>10</sup> [http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/förkunnare?i\\_h\\_word=f%C3%B6rkunna](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/förkunnare?i_h_word=f%C3%B6rkunna) (07 – 05/12, 18:05)

<sup>11</sup> [www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teodiceproblemet](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teodiceproblemet) (07 - 05/12, 19:00)

[www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teo-](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teo-) (07 – 05/12, 19:05)

<sup>12</sup> Groth, 2002, s. 262 – 275 , 32

<sup>13</sup> Tägt, 1975, s. 49

<sup>14</sup> Groth, 2002, s. 32 – 33

<sup>15</sup> Tergel, 1994, s. 30



var de mest centrala delarna inom tron och efter templets förstörelse 70 efter Kristus blev lagen centrum för religionen.

Religionen vilar på Tanakh (Gamla Testamentet för Kristendomen) där vi finner en samling av de äldsta heliga skrifterna. Tanakh är indelad i tre delar där Tora är en av dem samt Neviim och Ketuvim är de andra två. I Toran återfinns de fem Moseböckerna som är bland de viktigaste skrifterna för judendomen, då den vilar stort på Moseböckernas uppfattning. I de andra två delarna kan vi läsa om Profeterna respektive Skrifterna.<sup>16</sup>

Vidare är de olika förbunden mellan Gud och Israel (judarna) en grundtanke som är starkt bundet till judarnas identitet. Man skulle kunna uttrycka sig att judarna och Gud har genomgått tre riktigt stora förbund.

Det första förbundet av vikt var med Noa. Gud lovade Noa och hans ättlingar och alla levande varelser på jorden, att de aldrig mer skulle återuppleva en översvämning på jorden så att alla varelser skulle utplånas igen. Gud gav regnbågen som sitt tecken på sitt förbund.<sup>17</sup>

Andra förbundet med folket gjorde Gud med Abraham. Här lovar Gud att göra Abraham och hans ättlingar övermåttan talrika samt att folk och kungar ska utgå från honom. Vidare lovar Gud att ge Abraham och hans ättlingar det land som de nu var främlingar i, Kanaan. Tecknet på detta var omskärelsen på förstfödde sonen på åttonde dagen i varje hem och detta gällde även de slavar som blev födda i Abrahams led och som blev köpta.<sup>18</sup>

Det tredje förbundet var med Moses i Sinai då Moses fick budorden på stentavlor.<sup>19</sup> Därefter lät Moses offra gemenskapsoffer åt Herren. Moses stänkte blodet på folket som en bekräftelse på det förbund Herren slöt med dem på grundval av alla de befallningar de hade fått.<sup>20</sup> Buden var moraliska, rituella och juridiska och skulle frivilligt följas av judarna som deras del av förbundet.<sup>21</sup> För Herrens del lovar han att hålla folket som sin dyrbara egendom, ett folk som tillhör honom och göra dem till ett rike av präster.<sup>22</sup> Vi känner igen denna berättelse om Moses i vassen med ”Let my people go”.<sup>23</sup>

---

<sup>16</sup> Groth, 2002, s. 35

<sup>17</sup> Bibeln, 2000, s. 1 Mos. 9:8 – 17

<sup>18</sup> Bibeln, 2000, 1 Mos. 17:1 – 14

<sup>19</sup> Bibeln, 2000, 2 Mos. 24: 12 – 14

<sup>20</sup> Bibeln, 2000, 2 Mos. 23: 20 – 32, 24:1 – 10

<sup>21</sup> Groth, 2002, s. 36

<sup>22</sup> Bibeln, 2000, 2 Mos. 19: 5 – 7

<sup>23</sup> Bibeln, 2000, 2 Mos.13: 1 – 16

Guds utvalda folk har vandrat länge fram och tillbaka mellan landområden runt mellanöstern med Israel som mål. Judarna har förföljts, de har blivit slavar, har blivit förnekade och uteslutna och en av de stora drömmarna judarna hade (och har) är att Gud ska komma och rädda dem från allt negativt i världen. För att de skulle veta vem Gud var så skulle han uppfylla vissa kriterier.<sup>24</sup> Folket har hållit ihop mycket väl och ända in i våra dagar är judarna ett mycket förenat folk samt mycket framgångsrika (välutbildade).

### **Vad ska Messias göra?**

Enligt Groths bok kan vi läsa att profeternas tid upphörde före Alexander den stores erövringar, enligt den rabbiniska traditionen. De profeter som kom efter var inte sanna.<sup>25</sup> Vi kan finna varningar om falska Messias och profeter på flera ställen i Bibeln och ett av dem är i Lukasevangeliet. I samma text får vi läsa om hur Mästaren varnar för att inte bli vilseledda och säger vidare att vi ska vara vaksamma då många kommer att säga att de är Messias som de ska följa.<sup>26</sup>

I Sakarja kan vi ta del av och läsa att landet kommer att plundras, man samlas till strid, samt hur Herren drar ut i strid när Hans dag är kommen.<sup>27</sup> Vi finner, bland annat i Jesaja, att Gud ger ett löfte om fred i Israel och över Davids tron och att allt ska bli rätt och rättfärdigt från nu och för evigt.<sup>28</sup> Kantorn Maynard Garber, som jag talade med, menade att Messias skulle stifta fred på jorden, bygga gudsrike på jorden och att inga fler krig skulle ske.<sup>29</sup> Att det skulle bli fred på jorden kan vi förstå genom att läsa Jesaja, där välsignade Herren Kung David och hans tron och under Davids härskande hade judarna det gott.<sup>30</sup>

Det står inte bara vad Messias ska göra utan även hur folket och naturen kommer att reagera. När folket ser sin frälsare komma ska de jubla för allt Herren har gett dem, för de ska aldrig mer lida nöd.<sup>31</sup> Och bergen ska drypa av druvsaft och bäckar ska flöda av vatten.<sup>32</sup> Vi kan återigen läsa i Jesaja om hur den utvalde bland annat ska frambära glädjebud, ge bot till de förkrossade, förkunna frihet för de fångna, befrielse för de bundna, trösta alla sörjande och

---

<sup>24</sup> Harbin, 2005, s. 374

<sup>25</sup> Groth, 2002, s. 37

<sup>26</sup> Bibeln, 2000, Lukas. 21:8 – 10

<sup>27</sup> Bibeln, 2000, Sak. 14:1 – 3

<sup>28</sup> Bibeln, 2000, Jesaja 9:6 – 7

<sup>29</sup> Telefonintervju, 7 maj 2012, 15:34

<sup>30</sup> Bibeln, 2000, 1 Sam. 16 – 30, 2 Sam. 2: 1 – 7, 5: 1 – 5

<sup>31</sup> Bibeln, 2000, Jeremia 31:12

<sup>32</sup> Bibeln, 2000, Joel 3:18

bygga upp gamla ruiner.<sup>33</sup> När Herrens tjänare kommer, kommer kungar att förstummas, för de får se sådant som aldrig har berättats och lära känna vad de aldrig har hört.<sup>34</sup> Vi kan läsa i Psaltaren att jordens kungar samt furstar kommer att samla sig samman mot Herren och den smorde, vilket skulle kunna uppfattas som att det är krig på gång.<sup>35</sup> Vidare i Psaltaren kan vi ta del av och läsa hur Messias kommer att lida.<sup>36</sup>

## Var ska Messias komma ifrån?

Samtidigt som vi läser om att det ska komma en fridsfurste, kan vi även läsa att det är av Davids tron och hans kungarike som den utvalde ska härstamma ifrån.<sup>37</sup> Judarna väntade inte på en övernaturlig person, gudomlig gestalt som ska frälsa den enskilde från synder, utan mer en politisk ledare och en härskare.<sup>38</sup> Han ska födas av en jungfru och hon ska bli havande och föda en son.<sup>39</sup> Vi kan finna i Gamla Testamentet att Han ska komma från Betlehem och härska i Israel och vi finner detta bland annat hos Mika.<sup>40</sup> Vidare kan vi läsa att Han skall bli smord till furste och att Han skall rädda sitt folk, för Herren har sett sitt folks nöd och lyssnat på deras rop.<sup>41</sup> I Psaltaren kan vi finna att det inte är någon ordinär man, utan Herrens Smorde.<sup>42</sup> Samtidigt kan vi läsa i Apostlagärningarna ett uttalande som Moses gjorde, där han sa att ”en profet lik mig skall Herren, er Gud, låta stå upp ur era bröders led”.<sup>43</sup> Detta kan tolkas som att denna profet ska vara en helt vanlig människa, precis som Moses var, en utvald för Herrens uppdrag.

## Sammandrag

Sedan 300-talet då kristendomen blev statsreligion i Romarriket har judarna förföljts, synagogor har bränts ner samt att folket har jagats bort från sitt land.<sup>44</sup> Men även långt innan Romarriket blev kristet har det utvalda folket lidit. Man väntade på en som skulle framträda

---

<sup>33</sup> Bibeln, 2000, Jesaja 61:1 – 6

<sup>34</sup> Bibeln, 2000, Jesaja 52: 15

<sup>35</sup> Bibeln, 2000, Psaltaren 2:2

<sup>36</sup> Bibeln, 2000, Psaltaren 22: 1 – 22

<sup>37</sup> Bibeln, 2000, Jesaja 9:7

<sup>38</sup> Groth, 2002, s. 61

[http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/messias?i\\_h\\_word=messias%20judendom](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/messias?i_h_word=messias%20judendom) (07 – 05/12, 15:00)

<sup>39</sup> Bibeln, 2000, Jesaja 7: 13 – 15

<sup>40</sup> Bibeln, 2000, Mika 5:2

<sup>41</sup> Bibeln, 2000, 1 Samuelboken 9:15 – 17

<sup>42</sup> Bibeln, 2000, Psaltaren 2:2

Gilbrant, 1967, s. 3825

<sup>43</sup> Bibeln, 2000, Apg. 3: 22

<sup>44</sup> Reichmann, 2001, s. 152

som en stor judisk konung, som skulle föra ut romarna från landet och återge judarna frihet samt göra Davids rike till ett världsrrike med makt, frid, rätt och rättfärdighet.<sup>45</sup>

## *Kristendom*

För att svara på de följande frågorna nedan har jag mestadels utgått från Nya Testamentet. Det är den närmaste källa jag har tillgång till då evangelierna är ansedda att vara vittnesbörd.<sup>46</sup>

De förbund som Gud ingick i Gamla Testamentet med Noa, Abraham samt Moses ses som det gamla förbundet. Gud gav ytterligare ett sista förbund med sitt folk men denna gång blev det även med hedningarna.<sup>47</sup> Här sluter Gud ett förbund med alla folk på jorden och man skulle kunna se det som att förbundet blir uppfyllt i det Nya Testamentet.<sup>48</sup>

Material om Jesus som barn har vi mycket lite av. Jesus tog del av sabbaten i synagogan vid tidig ålder. Sedan vet vi inte mycket tills han är vid trettio års ålder. Det vi vet med klarhet är att han dömdes till döden av Pontius Pilatus.<sup>49</sup> Det påstås att hans predikan och undervisningstid var mycket kort, ungefär tre år.<sup>50</sup> Folket som följde Jesus och trodde på hans ord och de ansåg att han var den utvalde från Herren, kallade sig för Jesustroende och kom senare kom att kallas för kristna, bland dessa fanns även judar. En av dem som trodde att Jesus var Messias var Simeon (Symeon) och om det kan vi läsa i Lukasevangeliet.<sup>51</sup>

Hedningar – är de folk som inte är judar, alla andra.

## **Vad gjorde Jesus Kristus?**

Enligt nya testamentet förkunnade Jesus Guds ord, han helade människor, gjorde under och mirakel där han gick fram. Han befattade sig med de minsta och de orenaste.<sup>52</sup> Jesu första mirakel var när han förvandlade vatten till vin på ett bröllop. Då var även Jesu mor Maria

---

<sup>45</sup> Tägt, 1975, s. 58

<sup>46</sup> Tergel, 1994, s. 27

<sup>47</sup> Bibeln, 2000, Jeremia 31: 31-34  
Reichmann, 2001, s. 154

<sup>48</sup> Bibeln, 2000, Jeremia 31: 31-32

<sup>49</sup> Tägt, 1975, s. 125

<sup>50</sup> Harbin, 2005, s. 384-385

Bibeln, 2000, Lukas. 3:23

<sup>51</sup> Bibeln, 2000, Luk. 2: 29- 30

Tägt, 1975, s. 58

<sup>52</sup> Harbin, 2005, s. 389-390

med.<sup>53</sup> Jesus dog på korset, han blev begravd och det exceptionella med honom är att han uppstod på tredje dagen.<sup>54</sup> Enligt Johannesevangeliet skulle de som trodde på Honom bli frälsta, genom Hans död få del av förlåtelsen och få evigt liv.<sup>55</sup> Nattvarden är tecken på detta genom att ta del av Hans kropp (brödet) och blod (vinet). Här i nattvardens ceremoni sker ett blodsförbund.<sup>56</sup> Syndaförlåtelse (döden på korset) var grunden till det nya förbundet som Messias upprättade.<sup>57</sup> I Jesaja kan vi läsa om synderna, sjukdomarna och om våra smärtor som han bar på sig, då folket höll honom skyldig för att vara hemsökt, tuktad av Gud och pinad. Straffet var lagt på honom så att vi skulle bli fria och genom hans sår blir vi helade.<sup>58</sup> Vidare kan vi läsa att Jesus offrade sitt eget liv till Gud, en gång för alla och därmed behövde inte människan längre offra något varje gång de hade syndat.<sup>59</sup>

Vi kan finna att Jesus från Nasaret var även en revolutionerande person. Med fysisk våldsamhet jagade han ut de som sålde och köpte och vätte omkull borden med växelpengarna vid templet.<sup>60</sup>

Han kom för att återupprätta kontakten mellan Gud och människan. Han kom för att göra Gud synlig.<sup>61</sup>

En annan syn som vi kan ta del av finner vi i Tergels bok där Irenaeus (den första kyrkofadern) talar om återställelse. Han menar att målet med frälsningen var att återställa det som blev förstört mellan Gud och människan i skapelsen. Vidare menar Irenaeus att Kristus var människa (och även Gud) och som den andre Adam återställer skapelsen genom sin lydnad.<sup>62</sup> ”Kristus är den nye Adam och i honom återupprepas den gamle Adams historia men i motsatt riktning”.<sup>63</sup> Med det menar han att den gamle Adam förde in synden till människan, medan den nye Adam, Kristus förde in nåden, förlåtelsen. I Romarbrevet och första Korinthierbrevet kan vi läsa just om detta.<sup>64</sup>

---

<sup>53</sup> Bibeln, 2000, Joh. 2: 1 – 13

<sup>54</sup> Bibeln, 2000, Joh. 19 – 20:1 – 18

<sup>55</sup> Bibeln, 2000, Joh. 3:16 – 18

<sup>56</sup> Bibeln, 2000, Matt. 26:26 – 30

Bibeln, 2000, Joh. 1:29 – 30

<sup>57</sup> Gilbert, 1967, s. 3828

<sup>58</sup> Bibeln, 2000, Jes. 53:4 – 5

<sup>59</sup> Bibeln, 2000, Hebr. 9:26 – 29

<sup>60</sup> Bibeln, 2000, Mark. 11:15 – 16

Tägt, 1975, s. 125

<sup>61</sup> Bibeln, 2000, Joh. 14:6 – 7

<sup>62</sup> Tergel, 1994, 55 – 57

<sup>63</sup> Tergel, 1994, 57

<sup>64</sup> Bibeln, 2000, Rom. 5: 12 – 21, 1 Kor. 15: 45

## Var kom Jesus Kristus ifrån?

Vi kan läsa i Lukasevangeliet att Jesus blev omskuren på åttonde dagen.<sup>65</sup> Vidare kan vi läsa i romarbrevet att han var född av Davids släkt. I både Matteusevangeliet och Markusevangeliet kan vi läsa att Jesus hyllades som Davids son (det vill säga Kung Davids ättling), den väntande frälsarkonungen.<sup>66</sup> Det vi känner till är att han blev född av en jungfru, Maria, hon var förlovad med Josef som var en snickare.<sup>67</sup> Enligt Jesaja kan vi förstå att barnet i början fick namnet Immanu El (Immanuel) som betyder Gud med oss, som var ett tecken på Guds närvaro bland folket.<sup>68</sup> ”Immanuel skall säga något om barnets väsen – i barnet är Gud med oss”.<sup>69</sup> När översteprästerna förhörde Jesus förnekade han inte att han är Messias och detta kan vi ta del av i Markusevangeliet.<sup>70</sup> I Filipperbrevet kan vi läsa att fram till Jesu död var han precis som en vanlig människa<sup>71</sup>, då han frivilligt avstod från det gudomliga.

Reichmann konstaterar efter att ha läst Sakarja 14:1-9 att Messias är Herren i Gamla Testamentet men samtidigt människa då han är en avkomma av Kung David.<sup>72</sup>

## Undersökningen

Vi kan konstatera att det finns en del likheter mellan Jesus och den förväntade Messias. Trots likheterna så är judarna bara människor och det framgår att människorna genom tiden hade svårt att tro och lita helt på Gud.<sup>73</sup> Genom historiens gång har Gud ingått förbund ett flertal gånger med det utvalda folket och dessa förbund, kan vi förstå, har en mycket grundläggande del i uppfattningen om Messias. I förbunden lovade Gud fred på jorden och välsignelse över Davids rike.

Under nästkommande rubrik har jag gjort två underrubriker, Förbundet och Gudsriket – jorden och himmelen. Där behandlar jag två stora ämnen som jag uppfattar är delvis

---

<sup>65</sup> Bibeln, 2000, Lukas. 3:21

<sup>66</sup> Bibeln, 2000, Matt. 21:1 – 9, Mark. 11:1 – 1 – 11

Gilbert, 1967, 3832

<sup>67</sup> Bibeln, 2000, Matt. 1:18 – 22

<sup>68</sup> Bibeln, 2000, Matt. 1: 23

<sup>69</sup> Gilbrant, 1967, s. 3828

Bibeln, 2000, Jes. 7:10 – 14

<sup>70</sup> Bibeln, 2000, Mark. 14:61 – 62

<sup>71</sup> Bibeln, 2000, Fil. 2: 6 – 8

<sup>72</sup> Reichmann, 2001, s. 147

<sup>73</sup> Bibeln, 2000, Jer. 2:31 – 32

avgörande för judarnas uppfattning om Jesus och Messias. Jag har valt att behandla dem separat för att de är så pass stora och hoppas därmed klargöra det hela med att spjälka upp det.

## *Förbundet*

I Hebréerbrevet kan vi läsa att, om det första förbundet hade varit felfritt skulle inte behovet för ett nytt funnits. Vidare i samma stycke kan vi ta del av där Gud säger att Han skall sluta ett nytt förbund med Israels hus (judarna). Fortsättningsvis läser vi att det inte är ett sådant förbund som han slöt med deras fäder (Israels hus), för de förblev inte i hans förbund. Men Gud säger att i kommande dagar ska Han förlåta dem deras orättfärdigheter samt att deras synder kommer Han aldrig mer komma ihåg. Till sist kan vi läsa att genom det nya förbundet har Han gjort det förra föråldrat.<sup>74</sup> I Jeremia finner vi hur Herren anklagar sitt folk för trolöshet.<sup>75</sup>

Under rubriken judendom har vi definitionen förbund presenterat. Förbundet innebar att judarna skulle följa lagen och Gud skulle skydda dem. Det nya förbundet innebar Jesu Kristi liv, död och uppståndelse och människans tro.<sup>76</sup>

Det sista förbundet (nya förbundet) som Gud gjorde med sitt folk var även riktat till hedningarna.<sup>77</sup> I detta avsnitt kan vi även läsa att Herren kommer att förlåta deras synder samt inte minnas dem längre. Detta är, genom nya testamentet, gjort genom Jesu död på korset.<sup>78</sup>

Så älskade Gud världen att han gav den sin ende son, för att de som tror på honom inte skall gå under utan ha evigt liv. Ty Gud sände inte sin son till världen för att döma världen, utan för att världen skulle räddas genom honom.<sup>79</sup>

Enligt bibellexikon når Herrens tjänare sitt universella kungavälde först genom förnedring (döden och lidandet) och återförening (predikan, förkunnelse) av Israel till Gud.<sup>80</sup> Herrens tjänare som ger sitt liv till lösen för världens synder, verkar ha varit Jesu uppgift enligt

---

<sup>74</sup> Bibeln, 2000, Hebr. 8: 6 – 13

<sup>75</sup> Bibeln, 2000, Jeremia 2: 31 – 32

<sup>76</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/enkel/f%C3%B6rbund/1850920> (25 - 05/12, 08:05)

<sup>77</sup> Bibeln, 2000, Jer. 31:31 – 34

<sup>78</sup> Bibeln, 2000, Matt. 26: 26 – 29

<sup>79</sup> Bibeln, 2000, Joh. 3:16 – 17

Gilbrant, 1967, 3829

<sup>80</sup> Gilbrant, 1967, 3829

Matteusevangeliet och även Illustrerad Bibellexikon.<sup>81</sup> Att Herrens tjänare är Jesus kan vi förstå genom att Jesus själv beordrar folket att inte berätta förrän profeten Jesajas ord hade uppfyllts, ”han skall en dag föra rätten till seger”.<sup>82</sup> Sonens uppgift var (även) att göra Fadern känd enligt Reichmann och Matteusevangeliet.<sup>83</sup> I Kolosserbrevet kan vi läsa att detta gick i uppfyllelse, att göra fadern synlig och att ge förlåtelse för synderna.<sup>84</sup>

Reichmann uppfattar Matteusevangeliet 15:24, att Jesus kom och kommer för att rädda judarna och inte hedningarna.<sup>85</sup> Men det nya förbundet, som fortfarande var stiftat med det judiska folket, blir upplöst genom att Herrens gåvor och välsignelse även var givet till hedningarna.<sup>86</sup> Reichmann skriver vidare och menar att det inte är någon konflikt mellan det gamla och det nya förbundet.<sup>87</sup> Skulle detta betyda att det inte är någon konflikt mellan judarna och de hedniska folken? I Nationalencyklopedin kan vi läsa att det nya förbundet ersätter det gamla.<sup>88</sup> Tecknet för det nya förbundet var (och är) dopet och nattvarden.<sup>89</sup> I vilket fall som helst fick nu det hedniska folket ta del av frälsningen, det vill säga ta även del av nattvarden.

Genom Reichmann läser vi, att i Gamla Testamentet, när Gud trädde fram och mötte sitt folk, var det egentligen Sonen och inte Fadern som gestaltade sig. Så i alla fallen är det Sonen som har instiftat ett förbund med folket och det är honom de har sett.<sup>90</sup> Till sitt stöd har Reichmann utgått från Johannesevangeliet 14: 5-9.<sup>91</sup> Här vill jag inte gå in på treenigheten utan vill peka på den förvirring, som utan tvekan, kan ha uppstått för judarna.

## *Gudsriket – jorden och himmelen*

---

<sup>81</sup> Bibeln, 2000, Matt. 20:28

Gilbrant, 1967, 3831

<sup>82</sup> Bibeln, 2000, Matt. 12: 15 – 21

<sup>83</sup> Reichmann, 2001, s. 198

Bibeln, 2000, Matt. 11:25 – 27

<sup>84</sup> Bibeln, 2000, Kol 1: 13-17

<sup>85</sup> Reichmann, 2001, s. 154

<sup>86</sup> Bibeln, 2000, Apg. 10:44-45

Bibeln, 2000, s. Gal. 3:7- 9

Reichmann, 2001, s. 155

<sup>87</sup> Reichmann, 2001, s. 170

<sup>88</sup> <http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/enkel/f%C3%B6rbund/1850920> (25 - 05/12, 08:05)

<sup>89</sup> Reichmann, 2001, s. 202

<sup>90</sup> Reichmann, 2001, s. 199

<sup>91</sup> Bibeln, 2000, John. 14: 5-9



I bibellexikon kan vi läsa att Messias har en prästerlig funktion. I psaltaren 110 står ordet Melkisedeks som är prototyp för prästkonungen. Detta innebär att en och samma person har prästens och konungens funktion.<sup>92</sup> Att skapa öppen gemenskap mellan Gud och människorna samt återuppbygga relationerna var prästens uppgift. En kungs uppgift var att se till att Guds konungavälde genomförs här på jorden och med Herrens hjälp kämpa mot alla fiender i gudsriket.<sup>93</sup> Även judarna hade tanken på en gestalt som skulle rädda dem. En messiasgestalt innebar att han skulle ta plats på Kung Davids tron i den nya världen. Människosonen var en gestalt som skulle skapa en ny tid med ny himmel och jord. Vidare var människosonens uppgift domen vid yttersta tiden och uppståndelse av de döda.<sup>94</sup>

Reichmann skriver en hel del om synden och tar upp det tillsammans med teodicé- problemet (~ guds rättvisa) och sätter ihop det hela och menar att Gud låter synden ha sin gång, så att vi människor ska fritt välja, men efter ett tag blir det nödvändigt med omvändelse. Detta leder till att paradiset kan bli möjligt då människan kommer ut ur den stora bedrövelsen.<sup>95</sup> Så syndens existens kan vara ett led i Guds mystiska väg för att skapa en bättre värld? I första Moseboken kan vi i en vers läsa, att amoréerna har fyllt sina synders mått först efter tre generationer, vad innebär detta egentligen?<sup>96</sup> Innebar det att vi ännu inte har kommit till tredje generationen och att det inte har begåtts tillräckligt med synder? Ireaneus påstående, att Jesus kom för att återupprätta människan och skapelsen, handlade om att synden inte skulle få överta människans liv och död. Detta var inte vad judarna sökte.

Under avsnittet ersättningsteologi (det vill säga, det gamla riket ersätts med ett nytt) i Reichmanns bok, tar han upp att det från början handlade om ett geografiskt utlovat land och endast för judarna. Under Jesu tid sågs Gudsriket liktydigt med detta geografiskt utlovade land.<sup>97</sup> Detta land hette Kanaan.<sup>98</sup> Helt plösligt handlar det om ett gudsrrike inom oss människor. Som människa blir man utan tvekan förvirrad och man kan lätt förneka det hela och hålla fast vid det första löftet, för det låter mer trovärdigt och begripligt för en. Det var även det som var sagt i början. Reichmann fortsätter med att säga att i och med Jesu

---

<sup>92</sup> Bibeln, 2000, Ps. 110:4

Gilbrant, 1967, s. 3827

<sup>93</sup> Gilbrant, 1967, s. 3827

<sup>94</sup> Tergel, 1994, s. 31

<sup>95</sup> Reichmann, 2001, s. 114

<sup>96</sup> Bibeln, 2000, 1Mos. 15:16

Reichmann, 2001, s. 139

<sup>97</sup> Reichmann, 2001, s. 182

<sup>98</sup> Bibeln, 2000, 1 Mos. 12:6 – 8

framträdande förändrades detta till ett andligt rike, ett osynligt rike som det inte går att peka på.<sup>99</sup> Detta kan vi även läsa om i Lukasevangeliet 17: 20-21, där det står att ”Guds rike är inom er”.<sup>100</sup> I Johannesevangeliet kan vi läsa hur Jesus med klara och tydliga ord säger att hans rike inte tillhör denna värld. Lite senare säger han att hans rike är av ett annat slag.<sup>101</sup> Innebär detta att Jesu rike inte är av samma slag som judarnas utlovade rike? Vidare skriver Reichmann att när Jesus återvänder kan han göra löftet (om landet) synligt.<sup>102</sup> Därmed är det svårt att förstå att både Jesu rike och det utlovade riket skulle vara samma. Vågar vi dock konstatera att när världen är perfekt, det är fred och himmelrike på jorden (eller inom oss) så har Han kommit?

Lite längre fram skriver Reichmann att det är två ankomster det gäller. Den första har vi redan varit med om, där Jesus förde fram grunden för rättfärdighet. Så som jag uppfattar ifrån Reichmanns bok, så har man inom den judiska tron tillräcklig kunskap för att kunna bedöma sina handlingar som rättfärdiga.<sup>103</sup> Om detta gällde även då, kan vi se ytterligare anledning till varför han inte var judarnas Messias. Den andra gången, då han återvänder, ska han uppfylla de politiska löfena och fredsriket skall förverkligas.<sup>104</sup> Messias återvänder och det är Herren själv som är Messias, och Han kommer att gå ut och strida mot folk som attackerar Israel.<sup>105</sup> Inom judendomen har jag inte lyckats finna någonstans om en andra återkomst. Kan tron om en andra återkomst uppstått på grund av att Jesus, Messias, inte genomförde det som väntades första gången?

Jesus kom första gången för att lägga grunden för rättfärdighet, men inom judendomen ansåg man att människan var kapabel till detta själv. Inom kristen tro anser man inte att människan har denna kunskap.<sup>106</sup> Kan det vara därför som Jesus med sitt rättfärdighetsbudskap kom till människan? Eller trodde man att människan inte hade denna kunskap eftersom han kom med detta budskap?

Detta visar ännu en gång att Jesus inte var judarnas Messias. Om orsakerna till Jesus ankomst var för att rättfärdiggöra människan blev det fel, då Messias inte hade denna uppgift enligt judisk tro.<sup>107</sup> De hade denna kunskap själva. Längre ner skriver jag att båda religionerna såg

---

<sup>99</sup> Reichmann, 2001, s. 183

<sup>100</sup> Bibeln, 2000, Luk. 17: 20 – 21

<sup>101</sup> Bibeln, 2000, Joh. 18: 38

<sup>102</sup> Reichmann, 2001, s. 183

<sup>103</sup> Reichmann, 2001, s. 175

<sup>104</sup> Reichmann, 2001, s. 205

<sup>105</sup> Reichmann, 2001, s. 146 – 147

<sup>106</sup> Reichmann, 2001, s. 175, 250

<sup>107</sup> Reichmann, 2001, s. 204, 250

en gestalt som skulle komma och rädda dem. Inom den judiska tron är inte rättfärdighet en del i uppgifterna för varken människosonen eller konungen.

Vi kan läsa i Tergels bok, att Kristus budskap inte var om en idé utan om Jesus Kristus och tron.<sup>108</sup> Judarna väntade inte på någon som skulle komma med något budskap, de ville ha gärningarna utförda.

Vidare skulle han, den utvalde, sitta på Davids tron (vara en kung) och på den tiden, som idag, gick tronen i släktled. På min bilaga nedan går det att se att Jesus stämmer överrens med släktledet till Kung David. Chansen är (förhållandevis) stor att det kunde ha varit fler som föddes i Nasaret och härstammade ifrån Davids ätt. Men Jesus stred aldrig för tronen och inte heller verkade det som att hans mission var detta. Det har ett flertal gånger sagts att han ska härska över Davids tron. Judarna väntade på en människa som skulle vara utvald av Gud, lik Moses, Noa och Abraham.<sup>109</sup> Denna utvalde människoson skulle instifta en ny himmel och ny jord, uppväcka de döda samt döma i den yttersta tiden.<sup>110</sup> Det skulle med andra ord skapas ett nytt paradys på jorden. Att Jesus skulle vara den andra Adam och återställa det som en gång hade gått fel, var heller inte vad som utlovats folket. Därför skulle man kunna se som att Jesu mål var för någon annan än för det utlovade folket. Han kom inte för dem.

### *Varför var inte Jesus judarnas Messias?*

Det är inte någon större fråga om hur och om Jesus från Nasaret var född och levande i Israel.<sup>111</sup> Åsikterna går dock skilda åt om vem han var.

Här följer styckvis svar som kan finnas för att förstå varför Jesus inte var judarnas Messias.

Vi kan läsa i Nils Tägts bok, precis som på så många andra ställen, att judarna drömde om Messias, drömmen gick dock i uppfyllelse och blev verklig. I Galaterbrevet kan vi få del av nyheten, för tiden var inne och Gud sände sin son för att födas av en kvinna.<sup>112</sup> Men där tog det slut, för judarna hade svårt att känna igen honom. Han gjorde inte det som förväntades.<sup>113</sup>

---

<sup>108</sup> Tergel, 1994, s. 28

<sup>109</sup> Bibeln, 2000, Apg. 3:22

<sup>110</sup> Tergel, 1994, s. 31

<sup>111</sup> Tergel, 1994, s. 28

<sup>112</sup> Tägt, 1975, s. 58

Bibeln, 2000, Gal. 4:4

<sup>113</sup> Tägt, 1975, s. 58

Reichmann skriver om önskningskraft och om blindhet. Han menar att vi ser det vi vill se och bakom det ligger en viljas kraft, som gör människan blind vilket leder till negativa handlingar. Vidare säger Sven Reichmann att desto mer vi strävar efter att nå det vi inte har, desto tydligare ser vi bara det som saknas.<sup>114</sup> I Nils Tägts bok kan vi läsa om vem Jesus var och han skriver att när man tolkar en idealgestalt, överför man oftast sina egna ideal på gestalten.<sup>115</sup> Detta gäller (ofta) i många fall i livet, men jag vill inte här påstå att detta var vad judarna gick igenom. Tyckte att det var intressant att ta med detta, då båda författarna skriver om judarna och Jesus som Messias.

Dr. Al Graza skriver om *Who is the Jewish Messiah* och i hans korta bok tar han upp (utifrån sin syn som omvänd kristen) att Jesus var förbisedd. Genom tiden har det flera gånger kommit män och påstått att de är Messias, men det har visat sig senare att det inte stämde.<sup>116</sup> Graza ger 54 orsaker till varför Jesus var Messias och de flesta texterna finner vi i Gamla och Nya Testamentet.<sup>117</sup> Visst kan det vara möjligt att Graza ser såsom Reichmann skriver, att ”hon tolkar Bibeln utifrån sitt mänskliga perspektiv...”.<sup>118</sup> Att tolka skrifter utifrån sitt perspektiv kan ha varit orsaken till varför så få trodde till en början på Jesus. Efter allt elände som judarna hade gått igenom och gick igenom, sökte de den utvalde, men då det visade sig att världen inte blev bättre, var han inte den utvalde.

Reichmann skriver vidare att judarna i sin blindhet avvisade det nya förbundet och Messias och erbjudandet om frälsning gick därmed till hedningarna.<sup>119</sup> Vi får ytterligare kunskap om detta i Romarbrevet där vi finner att judarnas nederlag blev till hedningarnas rikedom.<sup>120</sup> Med andra ord, tack vare judarnas förnekelse/ blindhet/ avvisande fick världen, resten av jordens folk del av frälsning, välsignelse och räddning? Reichmann menar, efter att ha citerat Jesaja 60: 1 – 6, 10-17, att det är ett underförstått signalement på Messias där han skulle ge och kommer att ge denna välsignelse som framgår i verserna. Men Reichmann menar att innan Messias ger denna välsignelse till folket, kommer de inte att se att det är Han, Messias, för de är förblindade.<sup>121</sup> Jag vill inte påstå att judarna var blinda under Jesu tid, utan vill visa på olika förklaringar som de kristna författarna har gjort för att, som jag uppfattar, svara på varför de möjligen inte såg Jesus som Messias.

---

<sup>114</sup> Reichmann, 2001, s.85, 86

<sup>115</sup> Tägt, 1975, s. 123

<sup>116</sup> Garza, 2011, s. 4-8

<sup>117</sup> Garza, 2011, s.37-42

<sup>118</sup> Reichmann, 2001, s. 93

<sup>119</sup> Reichmann, 2001, s. 156

<sup>120</sup> Bibeln, 2000, Rom. 11:11-12

<sup>121</sup> Reichmann, 2001, s. 159-160

Det icke judiska folket räknades helt plötsligt till en del av det utvalda folket, en del av Abrahams barn. Reichmann konstaterar att Gud gick vidare och menar att Hans frälsning går ut även till detta folk. Det nya förbundet blir sprängkraften inom den judiska föreställningen.<sup>122</sup> I Efesierbrevet kan vi läsa om denna nya upptäckt, att tack vare Jesu Kristus tillhör hedningarna samma kropp och är en del av löftet på samma sätt som judarna.<sup>123</sup> Det som pekar åt en annan riktning är att *tron* ska göra de icke judiska folken till en del av Guds familj.<sup>124</sup> Här skiljer det sig stort för judarna då de är ett utvalt folk från Gud. Betyder detta, med andra ord, att hedningarna blev en del av Guds löfte genom tron, men judarna genom att de blev utvalda?

Att judarna var det utvalda folket visste de genom förbundet Gud hade ingått med det judiska folkets ättlingar, Abraham med omskärelsen, löfteslandet och Noa med regnbågen (Noas ark) samt Moses med stentavlorna (tio budorden).

De skulle bli räddade från politiska och moraliska olyckor.<sup>125</sup> Men istället för att rädda sitt folk, började ett nytt budskap komma. Ett budskap om ett nytt folk som får del av förbundet och löftena. Det måste ha känts förvirrande för de utvalda när välsignelsen även gick utanför gruppen. Vem som helst skulle känna att det blev en konkurrens, när ett löfte till en viss grupp helt plötsligt blir annorlunda och man inte längre tillhör gruppen som är utvald. Detta är en av de stora punkterna, som talar om för oss, att judarna väntade på någon som skulle befria just dem.

I Galaterbrevet finner vi att det står att sonen var född och stod under lagen, vilket inte judarna hade förväntat sig, utan en som var över allt och alla.<sup>126</sup> Lagen var och är viktig för judarna, och de trodde att lagen, som var given av Gud, skulle bli läst och åtlydd, det vill säga att de trodde att Gud förväntade sig att de skulle göra som lagen sa. Reichmann konstaterar efter att ha läst Paulus i Romarbrevet att det inte var Guds tanke, utan tvärt emot.<sup>127</sup> Gud gav människan lagen så att deras överträdelser skulle bli så synliga som möjligt. Vidare menar

---

<sup>122</sup> Reichmann, 2001, s. 155

<sup>123</sup> Bibeln, 2000, Ef. 3:6

<sup>124</sup> Bibeln, 2000, Joh. 1:11 – 13, Gal. 3:26,28

<sup>125</sup> Tergel, 1994, s. 31

<sup>126</sup> Bibeln, 2000, Gal. 4:4

Tägt, 1975, s. 58

<sup>127</sup> Bibeln, 2000, Rom. 5: 20 – 21

Reichmann att lagens kunskap skapade blindhet så att de inte kunde tro.<sup>128</sup> Att vila på sabbaten var en del i att hålla lagen men det gjorde inte Jesus, utan han gjorde under.<sup>129</sup>

Upphäver vi lagen genom tro? Inte alls! Vi befäster lagen.<sup>130</sup>

I Johannesevangeliet kan vi läsa att genom Moses blev lagen given men genom Jesus Kristus kom nåden och sanningen.<sup>131</sup> I Tergels bok finner vi att genom att uppfylla lagen blev Jesus Guds son.<sup>132</sup>

På många ställen i Bibeln finner vi att det varnas för falska Messias, profeter, och ett av ställena är i Lukasevangeliet.<sup>133</sup> Eftersom den utlovade skulle uppfylla vissa kriterier och Jesus inte uppfyllde dem, var han inte den utvalde. Förvarningen hade sin gång. För judarna var han en profet och inte unik på något sätt, då hans gärningar inte var vad de förväntade.<sup>134</sup>

I min telefonintervju med kantor Maynard Garber i den Judiska församlingen i Stockholm samtalade vi just om detta, fred på jorden. Min första fråga var rätt och slätt, varför var inte Jesus judarnas Messias? Maynard Garbers svar var lika rakt på sak som min fråga, för att det inte är Gudsrike på jorden och det är krig idag och inte paradiset på jorden. Vidare undrade jag om han trodde att det är någon skillnad på hur man ser på Jesus idag och då. Garbers svar var lika rätt och slätt nej, för det är fortfarande krig och det är lika idag som då (Jesu tid).<sup>135</sup> Min sista fråga gav samma svar som föregående; så allt annat som Jesus gjorde enligt Messias ankomst var inte tillräckligt? Visst har Maynard Garber rätt, det är inte så mycket bättre för människor idag jämfört med på Jesu tid. Visst är det bland annat krig och hat samt själviskhet. Reichmann skriver att på grund av att Jesus inte förverkligade det andra löftet (det vill säga det politiska och fredsriket) anser judarna att inga av Messias löften ännu trätt i kraft.<sup>136</sup> Kan detta vara vad Garber hade i åtanke när vi pratades vid? Vilket innebär att de fortfarande väntar på Messias, den utvalde, en mänsklig gestalt som Guds representant som skall fullborda de båda löften vid en och samma ankomst.

---

<sup>128</sup> Reichmann, 2001, s. 166

<sup>129</sup> Harbin, 2005, s. 393

Tergel, 1994, s. 31

<sup>130</sup> Bibeln, 2000, Rom. 3:31

<sup>131</sup> Bibeln, 2000, Joh. 1:17

<sup>132</sup> Tergel, 1994, s. 32

<sup>133</sup> Bibeln, 2000, Luk. 21:7 – 9

<sup>134</sup> Tergel, 1994, s. 32

<sup>135</sup> Telefonintervju, 7 maj 2012, 15:34

<sup>136</sup> Reichmann, 2001, s. 204

Många gånger tror jag det gäller att skilja sig från mängden, hålla på det man tror på och inte vika sig för att det är nästan som det ska vara, för då är det inte något speciellt och centralt för det folket. Det är viktigt att komma ihåg vem man är när utbudet är så stort på trosuppfattningar och idéer. Och vi kan se att judarna inte trodde att Jesus var Messias (förutom de judar som senare blev troende) utan höll fast vid sin trosuppfattning och än idag är de en mycket sammanhållen grupp.

## Sammanfattning

Jag hoppas att jag har klargjort bilden av varför Jesus inte var (och är) judarnas Messias. Och för utomstående kan det kanske kännas lite fånigt att fastna på de små detaljerna. Men det är väl de små detaljerna som gör religionerna unika och fascinerande.

Jesus var inte judarnas Messias för att han inte gjorde himmelrike på jorden, det blev inte fred och han kom inte för att rädda de utvalda folken. Han kom inte för att sitta på Davids tron och härska och göra det gott. Vidare vet vi att Jesus bröt mot de lagar och regler som var givna av Gud till folket, till exempel helade han folk på sabbaten. Visserligen var han född i Betlehem av en jungfru men sedan var han allt annat än den väntade Messias. Inte skulle Guds son hjälpa och göra de under som utlovats, nej det var ju en människoson, en profet likt Moses. Hade historien slutat annorlunda om Jesus inte proklamerade att han var Guds son? Svaret är rätt och slätt nej, för det är inte fred på jorden och det judiska folket är inte tillbaka till sitt utlovade land.

På många sätt var judarna just bara ett folk och med sina mänskliga ögon uppfattades Jesus, i deras bästa förmåga, som en profet/ rabbin.

Jesus från Nasaret gjorde en hel del saker som inte var väntade och man bortsåg från de under och tecken han gjorde, då huvudmålet aldrig uppfylldes, det vill säga att skapa ett fredsrike och uppfyllelsen av det politiska löftet.

Så det jag kan bara konstatera är att Kristendomens framväxt berodde på att vissa judar uppfattade och trodde att han var den utvalde Messias. Judendomen består av judar som fortfarande väntar på den utlovade för att uppfylla Guds löften.



## Källförteckning

### *Litteratur*

*Bibeln*. (2000). Örebro: Libris

Earhart, H. Byron (red.) (1993). *Religious traditions of the world: a journey through Africa, Mesoamerica, North America, Judaism, Christianity, Islam, Hinduism, Buddhism, China, and Japan*. 1. ed. San Francisco, Calif.: HarperSanFrancisco

Gilbrant, Thoralf & Odeberg, Hugo (red.) (1967). *Illustrerat bibel-lexikon. Vol. 2, H-Q*. Stockholm: Illustrerat Bibel-lexikon

Graza, Dr.Al (2011). *Who is the Jewish Messiah?*. All Rights Reserved

Groth, Bente (2002). *Judendomen: kultur, historia, tradition*. Stockholm: Natur och kultur

Hamring, Sofie (2009). *Om jag glömmet dig, Jerusalem: möten mellan judendom och kristendom*. Skellefteå: Artos

Harbin, Michael A. (2005). *The promise and the blessing: a historical survey of the Old and New Testaments*. Grand Rapids, Mich.: Zondervan

Reichmann, Sven (2001). *I väntan på Messias*. Mölndal: Uttrycket

Scholem, Gershom Gerhard (1995). *The messianic idea in Judaism and other essays on Jewish spirituality*. [Ny utg.] New York: Schocken Books

Tergel, Alf (1994). *Från Jesus till Moder Teresa: kristenhetens historia*. 7. utg. Stockholm: Verbum

Tägt, Nils (1975). *Vi tror på Jesus Kristus: en bok om Jesus från Nasaret, hans liv och lära*. Stockholm: Gummesson

Unterman, Alan (1996). *The Jews: their religious beliefs and practices*. 2. and fully rev. ed. Brighton: Sussex Academic

## *Internetsidor*

<http://www.alltombibeln.se/bibelfragan/judamess.htm> (01 – 05/12, 08:00)

<http://www.alltombibeln.se/bibelfragan/trodmess.htm> (01 – 05/12, 09:00)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/judendom> (01 – 05/12, 11:10)

[http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/messias?i\\_h\\_word=messias%20judendom](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/messias?i_h_word=messias%20judendom) (07 – 05/12, 12:14)

[http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/jesus?i\\_h\\_word=messias%20judendom](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/jesus?i_h_word=messias%20judendom) (07 – 05/12, 15:00)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/kort/profet> (07 – 05/12, 18:00)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/omsk%C3%A4relse> (07 – 05/12, 18:00)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/sabbat> (07 – 05/12, 18:05)

[http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/förkunnare?i\\_h\\_word=f%C3%B6rkunna](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/förkunnare?i_h_word=f%C3%B6rkunna) (07 – 05/12, 18:05)

[www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teodiceproblemet](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teodiceproblemet) (07 – 05/12, 19:00)

[www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teo-](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/teo-) (07 – 05/12, 19:05)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/enkel/judar> (23 – 05/12, 08:00)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/enkel/f%C3%B6rbund/1850920> (25 – 05/12, 08:05)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/r%C3%A4ttf%C3%A4rdighet> (23 – 05/12, 08:05)

[http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/smörja/O330362?i\\_h\\_word=smorde](http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/sve/smörja/O330362?i_h_word=smorde) (23 – 05/12, 08:10)

<http://www.ne.se.webproxy.student.hig.se:2048/lang/hermeneutik> (13/06-12, 19:00)

## *Intervju*

Maynard Garber, kantor i den Judiska församlingen i Stockholm. (07 – 05/12, 15:34)

## Bilaga 1 – Davids släkte



137

Syftet med denna bild är att klart och tydligt se bandet mellan Kung David och Jesus från Nazaret. Jag tyckte även att det kunde vara lättare och roligare att följa min uppsats om en släktledsbild tas med. Bilden är själv designad utifrån namnordningen ifrån Bibeln 2000.

---

<sup>137</sup> Bibeln, 2000, Matt. 1:1 – 17