



AKADEMIN FÖR UTBILDNING OCH EKONOMI
Avdelningen för humaniora

”Jag skulle inte bry mig direkt om ingen gillar min bild, men har man 300 följare och ingen skulle gilla det, så blir man förvånad”

En kvalitativ studie om ungdomarnas förhållande till Instagram

Rogelio-Antonio Benavides

2016

C-Uppsats, Grundnivå (kandidatexamen), 30 hp
Medie- och kommunikationvetenskap
Informatörsprogrammet
MKV-C

Handledare: Eva Ekstrand
Examinator: Per Vesterlund

Innehållsförteckning

1. Inledning	s. 5
1.1 Syfte	s. 5
1.2 Frågeställning	s. 5
1.3 Bakgrund	s. 6
-Instagram	s.6
-Medier och Identitet utifrån Berlgez & Olausson	s.6
1.4 Disposition	s. 7
2. Teori och tidigare forskning	s. 8
2.1 Erving Goffman- ”Dramaturgiska perspektivet”	s. 8-9
2.2 Jostein Gripsrud- ”Identitet”	s. 9-10
3. Metod och tillvägagångssätt	s. 10
3.1 Urval	s. 11
3.2 Validitet och reliabilitet	s. 12
3.3 Etiska överväganden	s. 12
4. Analys s. 13	
4.1 ”Är det viktigt med likes på Instagram och att ha många följare?”	s. 13-14
4.2 ”Är ni samma person på Instagram som i ert vanliga vardagsliv?”	s. 14-16
4.3 ”Är ni ärliga mot era följare?”	s. 16-17
5. Slutsats	s.18-19
6. Diskussion, metoddiskussion, egna reflektioner och vidare forskning	s. 19-22
7. Referenslista	s. 23
8. Bilagor	s. 24-28

Förord

Först och främst vill jag tacka min flickvän för hennes stöd under denna långa process. Hennes stöd har varit lärorikt och givande, eftersom under resans gång har jag behövt ha någon att diskutera med. Jag vill även tacka min familj och vänner för deras stöd. Jag vill även tacka min föreståndare på min nuvarande arbetsplats som har visat omtanke kring mina studier. Jag vill slutligen tacka min handledare som från första början visade intresse för mitt ämne och gav mig tänkvärda råd för min studie.

Abstract

Titel: *"Jag skulle inte bry mig direkt om ingen gillar min bild, men har man 300 följare och ingen skulle gilla det, så blir man förvånad"*- En kvalitativ studie om ungdomarnas förhållande till Instagram

Författare: Rogelio-Antonio Benavides

Handledare: Eva Ekstrand

Min studie beskriver hur ungdomar framställer sig själva genom Instagram och vad för påverkan det har till deras identitetsskapande. Med hjälp av 10 ungdomar vid 16 års ålder på har jag samlat ihop material som jag kopplat till teori.

Dessa teoretiska perspektiv som jag använt mig av är;

Identitet från Jostein Gripsrud "Mediekultur- Mediesamhälle" 2008 samt dramaturgiska perspektivet av Erving Goffman "Jaget och maskerna" 1974

Jag har tagit inspiration från Kenneth Ögren (2013) avhandling angående *"flickor och sociala medier"* samt olika artiklar kring Instagrams påverkan på ungdomar och Berglez & Olaussons förklaring av medier och identitet som bakgrund till mitt ämne.

Frågorna som jag besvarar i min studie är: Hur framställer ungdomar sin online identitet genom Instagram?

Vad ger detta för resultat på ungdomarnas identitetsskapande?

Min studie visar att Instagram har en påverkan på ungdomarnas livsstil och identitet. Det vill säga hur individer representerar sig själva skapar det normer, mönster, status och regler i samhället som fortskrider och vi blir ständigt omedvetna påverkade av varandra och hur vi ska vara och bete oss. Sociala medier har en påverkan på oss individer och genom Instagram kultur skapar det en omedvetenhet för dessa ungdomar där de alltid ska behaga sin publik med oärligheter.

Nyckelord: Identitet, Instagram, kön, mönster, utseende, publik

1. Inledning

Under 1920-talet började radiomediet utvecklas rejält, tekniken började mogna. Några år efter så hade alla hushåll en radio hemma. Man vaknade och det första man gjorde var att sätta på radion. Man pratar om att man bjöd in oinbjudna gäster i folks hem. BBC sände radio och ansåg sig vara påträngande hos folks hem (Berglez, Olausson 2012). Idag har människor blivit så vana med att medier ständigt tränger sig in i våra liv att vi inte tänker på det eftersom det är så vanligt. Idag har alla hushåll mobiltelefoner, tv, surfplatta, stationär- eller bärbar dator.

I dagens samhälle är sociala medier väldigt viktigt och väldigt vanligt. Vi människor har tillgång till olika sociala nätverk, för att nämna några stora exempel så har vi Facebook, Twitter och Instagram. Enligt Berglez och Olausson (2012) är internet en blandning av masskommunikation och en mer avgränsad samt privat kommunikation. Detta ses alltså som en teknologisk mötesplats där medier och kommunikation som varit åtskilda har idag växt samman. Idag arbetar jag med många olika ungdomar på en fritidsgård i stadsdelen Sätra i Gävle och det som jag har iakttagit är att det flesta ungdomarna använder sig av Instagram. Jag är nyfiken på hur Instagram påverkar ungdomarna. I min studie ska jag försöka ta reda på hur denna kultur ser ut hos den yngre generationen, därmed valde jag min egen arbetsplats för att nå ut till dessa ungdomar.

1.1 Syfte

Syftet med denna studie är att få en inblick i hur ungdomar framställer sin identitet via Instagram samt vilken betydelse detta får för deras identitetsskapande.

1.2 Frågeställningar

1. Hur framställer ungdomar sin online identitet genom Instagram?
2. Vad ger detta för resultat på ungdomarnas identitetsskapande?

1.3 Bakgrund

Instagram

Den 6:e oktober 2010 skapades ett socialt nätverk som heter Instagram. Det är en gratis applikation som man enkelt kan ladda ner i sin mobil. På Instagram kan man dela bilder och numera videoklipp. Från allra första början kunde man endast använda Instagram om man hade en Iphone mobil. Men under 2012 kunde även de som har Android Market ladda ner Instagram och idag har det utvecklats där även surfplattor kan ta del av applikationen.

I en artikel i Gefle Dagblad skriver Timbré (2013, 3 oktober) att genom Instagram kan både familj och nära ha en snabb och enkel kontakt genom att ladda upp bilder som även resten av världen kan ta del av. Instagram har olika funktioner där man kan redigera sina bilder vilket exempelvis med olika filter på bilderna man laddar upp, man kan byta effekter samt "tagga" vilket innebär att man kan klicka på en användares foto och ange vem hen är, dessa taggningar hamnar även i deras profil under "taggade bilder". På Instagram kan man även kommentera andra eller dina egna bilder, man kan trycka på "like" som betyder på engelska "att gilla" en bild. Man har även följare och följer som innebär de som vill se din Instagram konto och vice versa.

Medier och identitet utifrån Berglez och Olausson

Berglez och Olausson (2012) menar att medier och identitet kan analyseras utifrån olika aspekter samt frågeställningar- det kan handla allt ifrån kön, sexuell läggning, klass, ålder och hur medierna genomsyrar i dessa slag av identitetsskapande utveckling. Författarna beskriver den "sociala" aspekten av identitet, d.v.s. att det är ett resultat av vår samvaro med andra individer. Därmed uppstår inte vår identitet från ingenstans för att sedan försvinna helt och hållet, identitet är ihopkopplad med våra föreställningar, värderingar och attityder som inte har en mittpunkt utan det förenas och aktiveras på ett varierande sätt. Individens identitet handlar så som identifikation- d.v.s. att man upplever en samhörighet med en social grupp, och eftersom identifikation är temporär samt beroende på situation är det alltså möjligt att identifiera sig med flera kretsar men då krävs det en sorts exkludering, därmed handlar identitet om uppbyggnaden "Vi och Dom" (Berglez, Olausson 2012).

1.4 Disposition

Uppsatsens struktur bygger på vad uppsatsen handlar om och dess syfte. I början beskriver jag hur mycket massmedier har varit en stor del i våra liv och hur i dagens samhälle använder individer sociala medier som ett kommunikationsmedel. Jag tar upp bakgrund och påvisar teoretiska perspektiv där jag klargör alla begrepp som jag kommer att använda i min studie och som även kommer vara ett stöd för hela min slutsats där jag får möjlighet att koppla teori med mitt material. I metod delen redogör jag för vilka metoder som var allra lämpligast och förklarar varför. Här kommer jag också att beskriva mitt urval och hur många som deltog samt hur jag tog kontakt med mina informanter.

Analysdelen är material fokuserad där presenterar vad jag har fått fram och kommer i kontakt med termer som mina teoretiska perspektiv handlar om där slutsatsdelen beskrivs mer genomförligt. I min diskussion reflekterar kring mina tankar om detta ämne och drar personliga kopplingar som jag anser är viktigt för mig. Här belyser jag även teorierna och vad för resultat jag kom fram till.

2. Teori och tidigare forskning

För att forska om ungdomar ansåg jag att det är väsentligt att undersöka en socialplattform som ungdomarna använder. Instagram var nog en av de första faktorerna jag kom att tänka på. Jag arbetar på en fritidsgård där jag vet att de flesta av besökarna har ett konto på Instagram.

Jag vill se på mitt material med begreppen *dramaturgiska perspektivet* (Goffman, 1974) och *personliga identitet* (Gripsrud, 2002) Dessa teorier ger en rätt klar bild av vad mitt material får för slutsats samt där jag kan driva en intressant diskussion. Efter att jag har gått igenom dessa begrepp kan jag väl fastställa att det stödjer och utvecklar mitt område. Jag har analyserat hur den sociala median Instagram påverkar ungdomarna på olika sätt och hur denna kultur genomsyras av identitet, status och tillhörighet. Jag var ute efter att mitt material innehöll en blandning av modern kontra tidigare forskning där jag får möjligheten att applicera genom att koppla, dra skillnader samt likheter mellan dessa teorier och mitt material.

Det finns en hel del vetenskapliga artiklar och uppsatser skrivna om Instagram och med hjälp av en uppsats av Kenneth Ögren (2013) "*flickor och sociala medier*" har jag fått stor inspiration på hur sociala medier har tolkats utifrån ungdomar, speciellt flickor och dess inflytande. Ögren (2013) sammanställer att ungdomar idag tillbringar en stor del av deras liv framför sociala medier, det vill säga antingen mobilen eller datorn. Ögren (2013) har sammanställt 78 stycken enkäter där speciellt flickor har besvarat, utifrån dessa enkäter visar ett resultat att ungdomarna använder Facebook och/eller Instagram regelbundet. Ögren (2013) skriver att när flickorna presenterar sig själva spelar utseendet en väldigt central del där de vill bli sedda och accepterade av andra individer. Jag är inne på samma spår som Ögren (2013) där han diskuterar i sin "förslag till kommande forskning" att man till nästa gång kan gå mer djupare i ämnet och ha kvalitativa intervjuer med deltagarna.

Jag har tagit den möjligheten att personligen kontakta ungdomarna än att skicka iväg enkäter. Jag har samtalat med ungdomarna, där jag har fått chansen till min studie att expandera svaren som jag får utifrån mina huvudfrågor.

Vidare kring självpresentation på sociala medier som främst handlar om att ladda upp en bild på sig själv påverkar ungdomarnas självkänsla vilket skapar en enorm press på att konstant få andras bekräftelse. En C-uppsats av Hanna Alricson och Maja Hedin (2015) beskriver det finns ideal på Instagram där ungdomarna känner en press att nå. I jämförelse till min egen studie, stärker denna forskning mina intervjuer och teorier. Alricson och Hedin (2015) fortsätter att förklara "likes" på Instagram som det mest drivna faktorn till ungdomarnas bekräftelse som individ. Ju fler likes man har desto bättre och lyckad är man som person i samhället. Strävan efter "likes" har gjort ungdomarnas liv till en tävling där man ska visa upp sig som "perfekt".

Andra tolkningar kring Instagram som gjorts i media är att Instagram är en applikation som bidrar till negativa konsekvenser hos ungdomarnas. Omerspahic (2013-09-09) skriver i Nyheter24 att ungdomarnas identitet formas, och de får konsekvenser med Instagram allt ifrån dålig självkänsla, nät mobbning samt utseendefixerad. Ehrlin (2013-06-10) skriver i SVT att den ständiga jakten på ”likes” blir allt mer viktigare och skapar stress hos ungdomarna vilket är väsentligt för ungdomarnas självkänsla. Detta anser jag är väldigt tänkvärd eftersom under mitt privata arbete med ungdomar har jag inte lagt energi på vilka konsekvenser dessa applikationer kan ge och valet med detta ämne hoppas jag att det kan ge mig ett nytt och bredare perspektiv kring ämnet. Utifrån tidigare forskning har jag lagt märke till flera faktorer som påverkar ungdomarnas identitet och självkänsla via sociala medier. Dessa faktorer kommer jag att komma i kontakt med under intervjuerna vilket jag förklarar mer i slutsatsdelen samt diskussionsdelen.

Det jag starkt tror på är att min forskning tillför ett medvetande för både de ungdomar jag har intervjuat samt till allmänheten som kan se denna situation utifrån ungdomarnas egna berättelser, det vill säga istället för att en teori ska tala om hur ungdomarna upplever sig. Utifrån medieforskningens fält tillför min uppsats en god och grundlig källa till ungdomarnas påverkan av sociala medier och hur de kommunicerar med varandra. Vilket jag tror är viktigt eftersom ungdomarna idag är den generationen som använder sociala medier på ett flitigt och omfattande sätt samt att de även har ett stort inflytande på den nästgeneration osv.

Uppsatsens slutsats visar tydligt att de intervjuer jag har gjort stödjer teorierna som jag har använt, men jag är medveten om att det krävs en mycket djupare och bredare studie för att dra en generell slutsats. Min uppsats är en fallstudie där jag undersöker ett specifikt fall, d.v.s. en fritidsgård där jag arbetar som jag förklarar mer i metod och tillvägagångsdelen.

2.2 Erving Goffman- ”dramaturgiska perspektivet”

Den första delen i min teori handlar om Goffmans samhällssyn som även kallas för dramaturgiska perspektivet från hans litteratur ”Jaget och maskerna” (1974) Detta begrepp är rätt användbart i mitt arbete där jag diskuterar med hjälp av detta perspektiv roller och tillhörighet som människan söker och jag drar kopplingen till att man hur idag får snabbare tillgång till detta med hjälp av den sociala median. I litteraturen ”Jaget och maskerna” diskuterar Goffman (1974) roller som aktör och publik där han använder orden som metaforer från teatervärlden av att analysera vardagslivet.

Goffman (1974) förklarar hur människan presenterar sig själv inför andra under vardagliga händelser, hur man själv styr den tolkning som andra individer bildar d.v.s. vad man kan göra, eller inte göra, vad för egenskaper man har osv. Goffman (1974) tydliggör att när en människa presenterar sig själv vill denne person att andra ska ha en

hög uppfattning om dem eller vice versa. Personen i fråga kan kontrollera sin publik och deras reaktioner utifrån påverkan av beteende och attityd.

Goffman (1974) skriver om individens uttrycksförmåga, som även betecknas som ett kommunikationsmedel.

Författaren förklarar detta utifrån två begrepp; *det uttryck som hen sänder ut (give expressions) samt det uttryck som hen överför (give off expression)*. *Give expression* handlar om de verbala symboler som en människa använder sig av för att uttrycka den information som hen innehar. *Give off expression* handlar om det uttryck individen överför med mimik och gester. Dessa två uttryck behöver nödvändigtvis inte stämma överens med varandra men genom uttryckssätten kan sammanhang uppfattas av andra.

Goffman (1974) förklarar även uttrycket ”främre och bakre region” som är en metafor hämtat från teatervärlden där den främre är framme på scen och bakre regionen är bakom kulisserna. Författaren använder denna metafor för att kunna förklara verkligheten där exempelvis normer i samhället bevaras på scen och dessa normer kategoriseras i två delar vilket är *hövlighetsnormer* som innebär hur man mer eller mindre behandlar andra individer och *dekorum* som innebär hur man uppför sig, där regler är självklara skyldigheter.

2.3 Jostein Gripsrud- ”Identitet”

I den andra delen tar jag stöd från Gripsrud (2008) teori kring identitet. Gripsrud (2008) tydliggör begreppet identitet, som betyder enhet eller likhet. Författaren menar att när vi samlar in information om oss själva samt omgivningens tolkningar och intryck formar vi en jämförelse som oftast sker omedvetet. Författaren fortsätter att förklarar i sin litteratur ”Mediekultur- mediesamhälle” att i dagens värld är det nästan omöjligt att inte ta del av massmedier och konsumtionen av medier har i årtal sammankopplat oss individer på olika plan. Vi blir ständigt påmind om att vi tillhör ett samhälle och en värld, och enligt författaren innebär det att som individer vill se känna oss delaktiga då vi har blivit sociala varelser.

Gripsrud (1974) förklarar termen identitetsskapande som ”*primär*” samt ”*sekundär*” socialisation. Den primära socialisationen innefattar allt det som står individen nära, det vill säga familj och vänner osv. Den sekundära socialisationen handlar om det som sker utanför den primära zonen, exempelvis; förskola, skola och arbete osv.

Författaren menar att dessa olika sammanhang bidrar till vilka vi är och vad som förväntas av oss, via normer och regler som finns i samhället. Det som i nuläget blivit allt mer väsentlig är att i dagens samhälle har massmedier hamnat i den sekundära socialisationens kategori som tillför individens identitetsskapande.

3. Metod och tillvägagångssätt

Uppsatsen är en kvalitativ studie baserad på fokusgrupper där jag har haft samtal med två olika grupper. Därmed är min uppsats en fallstudie eftersom jag har undersökt ett specifikt fall, vilket är en fritidsgård. För att få fram de resultat som jag önskade valde jag alltså att göra kvalitativ studie eftersom en kvantitativ metod inte skulle kunna ge svar på frågan varför mina deltagare hade en viss uppfattning eller kunskap om en sorts ting (Erikson, 2011). Erikson (2011) menar att en kvalitativ metod klarlägger olika uppfattningar vilket jag tyckte var mer passande för min studieform, samt att författaren menar att när det sker intervjuer är det vanligt med kvalitativa metoder.

Erikson (2011) menar även att personliga intervjuer eller diskussioner i en fokusgrupp är ett lämpligt sätt att öka kunskap och tillit där man kan komplettera ett kvalitativt undersökningsresultat. Tilliten är viktig eftersom det skapar trygghet, därför har jag vänt mig till min personliga arbetsplats på en fritidsgård i Sätra, Gävle. Valet att intervjua fritidsgårdens ungdomar är på grund utav att jag självfallet arbetar där och kommit i kontakt med dessa ungdomar sen innan vilket inte heller var ett problem utifrån förtroende aspekt. Ungdomarna var väldigt öppna med att svara på mina frågor vilket jag uppskattade. Det skulle även vara intressant att arbeta med dessa ungdomar på ett annorlunda sätt än vanligt och diskutera om någonting som är välkänt bland ungdomars liv.

Jag valde att intervjua och ha samtal med dessa ungdomar eftersom det är ett öppet förhållningssätt där jag kan få fram väldigt många intressanta aspekter än vad jag annars kunde få om jag endast använde enkätundersökningar. Enkätundersökningarna ger givetvis snabba och kortfattade svar om man är ute efter ett sådant resultat men jag är mer intresserad av det mer djupare plan och jag insåg även att om ungdomarna inte förstår en viss fråga kan man direkt fråga mig medan jag intervjuar dem än att gå igenom tidskrävande omständigheter. Jag tänkte i början ha med observationer men efter att ha tänkt igenom ordentligt kom jag snabbt fram till att det jag vill undersöka går inte att se utan det måste efterfrågas.

Som jag skrev tidigare arbetar jag på en fritidsgård där de flesta ungdomar använder sig av Instagram, därför valde jag det ämnet till min studie. Denna studie har även gett mig möjligheten att undersöka ett kommunikationsmedel som jag vanligtvis inte har tänkt ordentligt på utan bara har varit en helt vanlig funktion i vardagen.

3.1 Urval

Jag valde att intervjua och föra ett samtal med en utvald grupp på 10 med en jämn könsfördelning, fem pojkar och fem flickor. Dessa ungdomar är 16 år gamla och har varit fritidsgårdens besökare i flera år. Jag valde dessa ungdomar eftersom jag vet hur viktigt det är för både barn och vårdnadshavare att känna sig trygga och kunna svara

ordentligt utan att vara oroliga. Det var en självklarhet att beblanda könen eftersom jag ville att det skulle vara jämlikt.

Tidsåtgången för dessa intervjuer var ungefär 25 minuter per grupp och jag genomförde dessa intervjuer på två dagar, eftersom det var två olika grupper och det skedde en diskussion som jag kommer att ta upp i min studie samt bilagor med utförliga transkribering finns tillgänglig i detta dokument. I samtalen med ungdomarna skedde det som sagt en diskussion där även ungdomarna emellan utvecklade varandras svar vilket gav intressanta svar och i flertal moment sa olika ungdomar *”det där har jag faktiskt inte tänkt på förut”* vilket jag fann spännande och givande för ungdomarna att ta med sig vidare. Erikson (2011) skriver kring tips för intervjuer vilket är att man ska ge öppna frågor, ge utrymme för diskussioner samt inspirera till debatt, detta tog jag hänsyn till och insåg senare att diskussionerna som mina deltagare hade var väldigt effektiv för min slutsats.

Jag kontaktade ungdomarna på fritidsgården dem dagarna jag själv arbetade och berättade om min studie samt frågade jag dem om de ville vara delaktiga. Dem ställde gärna upp och jag skulle skriva på fritidsgårdens hemsida på Facebook vilken tid på fritidsgården de olika grupperna skulle ses. Intervjuerna skedde på fritidsgårdens kontor där man sitter avskilt från gårdens fullsatta aktivitetslokaler. Jag valde bort att anteckna eftersom jag har varit med om att missa värdefulla kommentarer, istället spelade jag bara in med min mobiltelefon. Det blir mer avslappnad atmosfär och jag kunde själv hinna med ungdomarnas samtal kring ämnet och ställa följdfrågor som utvecklade dialogerna. Sedan gick jag igenom mina inspelningar ett par gånger och verkligen tog min tid att lyssna och transkribera.

3.2 Validitet och reliabilitet

När det gäller validitet och reliabilitet måste jag ta ställning till om mina resultat är pålitliga? Har jag mätt det jag avsett på att mäta? Samt om mina resultat går att dra allmänna slutsatser? Jag kan säga att min studie går självklart inte att generalisera eftersom det är en studie baserad på 10 ungdomars deltagande, det är klart att jag behöver mer tid och mer deltagande för att dra ett slutgiltigt svar på frågorna vilket inte heller är mitt syfte, utan jag vill, utifrån mina intervjuer och samtal, ge en inblick i hur dessa ungdomar påverkas och framställer sig själva via Instagram.

Min studie stöds av ungdomarnas upplevelser och jag vill lyfta deras åsikter och tankar utifrån mina frågor, med hjälp av teorierna kopplar jag vad de har sagt och som jag kommer att undersöka. Om jag följer mitt syfte som ska genomsyra hela uppsatsen kan jag öka min validitet och reliabilitet. Genom att jag verkligen besvarar dem och för en riklig diskussion som avslutning. I en kvalitativ undersökning är det lite mer komplicerat att öka reliabilitet och validitet eftersom ingen mätning (motsats till en kvantitativ studie) sker men genom intervjuer med mina fokusgrupper kan jag stärka reliabilitet genom att ställa samma fråga till varje grupp och försöka hålla en röd tråd

trots att det var svårt eftersom mina frågor bidrog till en intressant diskussion. Jag har även transkribera mitt material och läst igenom olika resultat och beskrivningar från andra uppsatser som jag tagit hänsyn till.

3.3 Etiska överväganden

För mig var det väldigt viktigt att informera vårdnadshavare kring min studie och ungdomarnas deltagande eftersom de är under 18 år. Jag var tydlig med studiens syfte samt att alla namn kommer vara fingerade och ungdomarna har all rätt att dra sig ur när de känner för det. Jag ringde personligen till alla ungdomars vårdnadshavare och berättade ingående kring uppsatsen samt deras barns deltagande, hur hjälpsam det skulle vara. Jag berättade även för mina kollegor kring uppsatsen samt att informationen som jag får av ungdomarna är endast till för studiens syfte och ingenting annat.

4. Analys

I detta avsnitt kommer jag att presentera mitt resultat av den insamlade empirin. Med hjälp av teorierna kommer jag att koppla ihop material med de teoretiska perspektiven som jag har valt. Analysen kommer att delas upp i tre olika kategorier (rubriker) efter mina intervjufrågor, vilket är; Är det viktigt med likes på Instagram och att ha många följare? Är ni samma person på Instagram som i ert vanliga liv? Är ni ärliga mot era följare? här kommer jag även vara tydlig med vilken grupp de respondenterna är med i efter varje citat. Jag har tre intervjufrågor, men visserligen hade jag även med följdfrågor. Följdfrågorna kommer jag även skriva i detta avsnitt tillsammans med huvudfrågan. Flesta av dessa frågor, går in i varandra men jag försöker ha en röd tråd och på så sätt koppla de olika svaren från de olika rubrikerna. Citat, namn och ålder på varje respondent kommer att skrivas med kursivt stil.

4.1 ”Är det viktigt med likes på Instagram och att ha många följare?”

Goffman (1974) beskriver att när en individ kommer i kontakt med en annan individ söker man information om denna. Det kan vara allt ifrån ekonomisk ställning, uppfattning om sig själv och ens attityd till dem, ärlighet och förmågor. Denna upplysning medverkar till det tillstånd som gör det möjligt för alla andra att veta vad som förväntas sig av hen och vice versa.

”Jag skulle inte bry mig direkt om ingen gillar min bild, men har man 300 följare och ingen skulle gilla det, så blir man förvånad” (Johan, 16 år Grupp 1)

Då fortsätter ”Anna” att säga;
-”Ja, spökföljare”

Då ber jag henne förklara lite vidare, eftersom det är en term som jag inte kommit i kontakt med förut.

”Det är såna som följer dig bara för att se vad du lägger ut, exempelvis om jag hatar dig men jag vill ändå se vad du gör” (Anna, 16 år Grupp 1)

”Anna” menar att även om man inte tycker om en annan individ vill man ändå följa vad hen gör och lägger ut på sin profil. Hur denne person framställer sig själv blir ändå intressant eftersom man vill ha koll på vad hen lägger ut för bilder. Goffman (1974) förklarar att när en individ presenterar sig själv har hen all kontroll för att påverka sin publik, oberoende av mål och motiv samt oavsiktligt eller avsiktligt hur hen uttrycker sig blir man påverkad. Goffman (1974) beskriver att den sortens kontroll av individens rollspel är ett slags informationsspel där hemligheter, uppräcker, fakta, falska avslöjanden och återupptäcker är en del av aspekter som individen kan vinna på genom att kontrollera fler individer.

Lisa talar ut kring det ämnet och säger:

”Grejen är, man är beroende av Instagram men jag vet inte om det skulle påverka mig negativt om ingen gillar min bild men jag tror jag är mer beroende på att se vad andra lägger upp, vad dem gör osv, det har blivit en vana att använda Instagram (Lisa, grupp 1)

”Lisa” och ”Anna” anser gemensamt att man följer även de som man inte har en nära kontakt med bara för att se vad denne person gör, de är väl medvetna om att det finns följare som inte vill ”gilla” din bild men vill fortfarande ta del av din vardag.

Gripsrud (2008) förklarar att medier ständigt tränger in och det har blivit som en vana att man till slut har inte reagerat på det. Påverkan från omgivningen och hur individen skapar sitt beteende genom andras attityder är sammanflätningar av olikheter samt likheter som man dras till.

”När jag lägger upp en bild på mitt allmänna konto är det för att mina följare ska ha något att titta på, jag bryr mig inte så mycket om att få ”likes” på mina bilder, det kvittar” (Fatima, 16 Grupp 1)

Johan kommenterar detta också säger:

- De som vill ha likes och få kommentarer kring sin bild är för att dem som vill bli populära och även få en bekräftelse att man är accepterad av samhället. (16 år, Grupp 1)

Goffman (1974) menar att samhället idag ser ut på ett sätt att man värderar individer på alla möjliga sätt, utifrån sociala egenskaper, kön, ekonomi osv. Detta fenomen skapar ett mönster där det blir en press för andra individer att ständigt bevisa ”vem den personen är, och hur de borde uppfatta dem”.

4.2 ”Är ni samma person på Instagram som i ert vanliga vardagsliv?”

Gripsrud (2008) förklarar representationen som man ger av sig själv. Det vill säga, genom semiotik (tecken) och inte bara verbalt så som bilder, texter och ljud ”*står för något annat än sig själv*”. Gripsrud (2008) fortsätter att förklara att den representationen inte behöver vara den universella sanningen men det är en sorts konstruktion av framställning och därför är medierna en viktig del i samhället som ständigt ger strider kring våra egna identiteter.

Innan jag ställde denna fråga, bad jag deltagarna om deras användarnamn, inte för privata skäl utan mer eller mindre fråga om de ens har Instagram konto. Alla deltagare i mina två grupper sa att de har två olika användarnamn, två olika konton. Jag frågade varför de hade två konton? *Nils (16 år, Grupp 2)* förklarade att det ena kontot som var privat var till dem närmaste vännerna och det andra kontot var till folk som dem egentligen inte ens behövde ha en relation till nästan så långt att vissa av ungdomarna visste inte ens vilka ens följare var. På det privata kontot så var det inte lika seriöst eftersom där hade du själv accepterat dina närmaste kompisar. Det kontot fungerade som ett kommunikativt redskap där man utnyttjade det för att få en annan typ av uppmärksamhet. En av tjejerna i gruppen gav ett exempel, att hon lagt upp en bild på ett mattetal som hon inte riktigt förstod och att hon då egentligen sökte efter hjälp hos sina kompisar medan på det andra kontot som var till allmänheten där la man upp ”seriösa” bilder på sig själv (*Lisa, 16 år Grupp 1*).

David fortsätter på samma spår och säger;

-” På min privata konto där alla mina närmaste följer mig bryr jag mig inte om hur många ”likes” jag får. Eftersom jag vet att jag är accepterad. På mitt andra konto bryr jag mig faktiskt om vad jag får för kommenterar eller om det är någon som ens gillar mina bilder.” (16 år, Grupp 2)

Gripsrud (2008) skriver att hur man representerar sig själv via medier provocerar starka känslor och tankar och dessa aktuella grupper får mer och mer medlemmar där man känner sig tillhörig i, individerna identifierar sig med vissa centrala delar. Goffman (1974) skriver att varje deltagare väntas att uttrycka sina tankar och känslor på en situation där hen tror att individen kan bli tillfällig accepterad.

Johan i Grupp 1 sa att han valde det allmänna kontot för att lägga fina bilder på sig själv medan det privata där brydde han sig inte lika mycket hur han såg ut på bilderna, Grupp

1 menade att på den privata så skämdes man inte om man la upp en ful bild. Man menade att man litade på dem vännerna man hade på sitt privata konto och därför kände de att det var okej att lägga en ful bild. Ayna i Grupp 2 sa att hon använde sin privata för att lägga upp information som hon bara ville att hennes närmaste skulle ta del av och på det allmänna kontot så delade hon inte alltid med sig den typen av information.

Gripsrud (2008) förklarar termen identitetsskapande som ”primär” samt ”sekundär” socialisation. Den primära socialisationen innefattar allt det som står individen nära, det vill säga familj och vänner osv. Den sekundära socialisationen handlar om det som sker utanför den primära zonen. Både grupperna menade i stort sett att i den privata kontot där den primära förhållningen var avsett för var det inte lika viktigt att få kommentarer eller ”likes” på sina bilder eftersom man ”redan är accepterad”. I den sekundära zonen, d.v.s. det andra kontot som inte är privat, var man väldigt nyfiken på om någon än den ordinarie nära och kära skulle ”lika” eller kommentera.

Gripsrud (2008) menar att dessa tänkanden kring ”rätt och fel” matar våra föreställningar om vad som är en norm i samhället, vad som är kvinnlig eller manligt, hur vi ska se ut, vad vi borde göra vilka värderingar har vi på oss själva och varandra, det utvecklas inte till en positiv förhållning utan det blir bara att medierna förstärker dessa faktorer. Gripsrud (2008) menar att vi individer ständigt utvecklar varandra genom de relationer som vi har, hur vi uppfattar att andra uppfattar oss.

”Visst är jag samma person överallt men jag vill inte visa hur risig jag är ibland, och gör jag det så är det på det privata” (Fatima, 16 år Grupp 1)

Min följdfråga var *Vart har ni flest följare på det privata eller det allmänna kontot?* Ungdomarna svarade att på det kontot som var privat så hade dem inte så många följare medan på det andra kontot var det betydligt mer följare.

4.3 ”Är ni ärliga mot era följare?”

Goffman (1974) skriver om när en individ förskönar sin egen självbild för andra med karaktäristik sätt och tecken belyser och framhäver hen delar som annars brukar vara otydliga eller osanna. Författaren menar om individens beteende ska bli meningsfulla för andra att beskåda måste individen mobilisera och uppdatera sin vardag. Hen måste därefter dramatisera sina egenskaper och förmågor vilket innebär att man bygger upp en fasad som inte är sann (Goffman, 1974) Denna fasad är hens sätt att integrera med andra individer och märker man att det fungerar försöker man regelbundet hålla denna fasad, detta brukar ske omedvetet och författaren fördjupar sig in på att förklara den personliga fasaden” som innebär ämbete eller rand: kläder, kön, ålder, storlek och utseende. Under denna fasad försöker individen även ha ett visst upptränande som passar in i livsstilen, att man försöker upplysa sina observatörer/publik om hens olika tillstånd, d.v.s. ekonomi, arbete, sociala liv osv.

”Ayna” (16 år, Grupp 2) säger att hon tycker att hon ändå är sig själv på Instagram, hon motiverade sitt svar genom att säga: *”Jag lägger inte så mycket effekt på mina bilder men ibland kan jag fixa till mina bilder med filter.”*

Resten av Grupp 2 höll med att de inte heller retuscherade sina bilder så värst mycket men att man kunde fingra någon gång på bilden genom att fixa skuggan eller färgen. Ungdomarna i Grupp 1 fick givetvis samma fråga och de påpeka att det är därför vissa har två olika konton. Jag ställer en fråga;

”Är man ärlig på Instagram om sig själv?” då svarar en ”Fatima” (16 år Grupp 1) svarar först och säger *”Jag har inte tänkt på det här innan men jag tror att jag är inte ärlig”*

”Lisa” fortsätter säga att man plockar ut det fina men att hon inte skulle ha problem att lägga upp en bild där hon är osminkad så länge hon själv känner att hon ser bra ut på bilden. ”David” i Grupp 2 säger att det finns en annan plattform där man kan lägga ut bilder på och där man kan vara lite ärligare, han säger att det heter ”Snapchat”. Jag ställde frågan om hur dem trodde att någon annan kunde uppfatta deras bilder på kontot? Lisa svarar;

Man ser inte ut som man gör på Instagram alla 24 timmar om dygnet. Då ställde jag frågan igen är ni samma person på Instagram som i ert vanliga vardagsliv? Då svarade ”Johan” (16 år i Grupp 2) *”det blir väl lite att man lever dubbelliv”*

Jag vänder mig till Lisa och frågar; *”väljer du snygga bilder medvetet till det allmänna kontot?”* då svarar Lisa i gruppen att hon jag väljer bilder som passar in och Jag frågar; *”passar in vadå?”* Lisa svarar; *”något som passar min personlighet, vem jag är och att bilderna passar varandra så det ser snyggt ut.* Följande fråga blir *”är ens liv alltid snyggt?”* alla svarar samtidigt och bestämt att nej, ens liv är inte alltid snyggt. Men att man medvetet väljer det bästa av allt material man har och därefter lägger ut det. Medan det ”dåliga” av ens liv kan man lägga ut på det privata kontot eftersom man har folk man litar på och folk man kan berätta saker till.

Ayna i grupp 2 säger; ”Man lever typ ett dubbelliv”. Jag frågar henne vad hon menar med?

Ayna svarar; *”ja men man visar inte dem bilderna som man annars gör på privata kontot, liksom det andra kontot är ju bara snygga bilder, jag själv lägger upp bara snygga bilder på mig själv på det andra kontot, kan aldrig tänka mig lägga upp en typ ful bild på mig på det allmänna kontot”* (hon skrattar, vissa skrattar med henne)

Varför då? Undrar jag

Ayna svarar; *”men nej, aldrig det blir konstigt eftersom jag känner inte alla mina följare där, dom vet ju inte vem jag är”*

Goffman (1974) förklarar att när en individ representerar sig själv inför andra individer har hans handlingar följer, dessa följer exemplifierar samhället med dess normer och

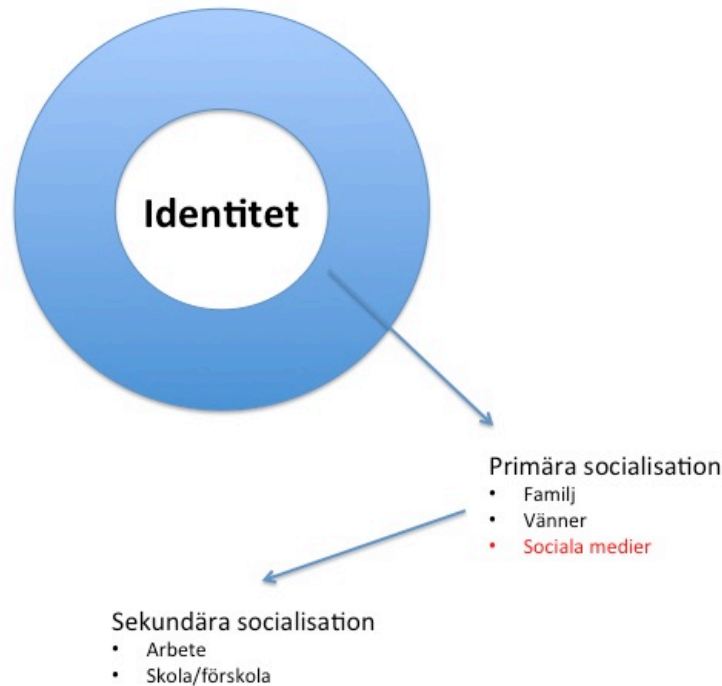
mönster om vilka vi borde vara beroende på kön, status och bakgrund. Författaren fortsätter att förklara när vi vill visa upp en bättre eller idealiserad bild av oss själva matar vi de förväntningar på oss som finns i samhället. Vi försöker ständigt forma för att passa in i olika premisser och sammanhang.

Gripsrud (2008) menar att vi individer försöker ständigt passa in i olika sociala sammanhang eftersom vi har en sådan längtan att vi vill tillhöra ett större sammanhang. Vi vill ständigt bli upplysta om små eller stora händelser som sker i världen, där vi kan identifiera oss som privatpersoner samt som medborgare i samhället. Författaren menar att vi individer skapar en bild av oss själva i interaktion med omgivningen, medierna samt dess samhällsnormer som tillhör, vilket presenterar material som vi ser oss själva genom.

5. Slutsats

I detta avsnitt kommer jag att besvara mina frågeställningar. I min slutsats efter min analys har jag fått ett helt annat perspektiv på sociala medier, främst Instagram och dess påverkan efter mina samtal med ungdomarna på fritidsgården. Jag hade ingen aning om hur mycket teorierna skulle passa in i det materialet jag fick fram, enligt min studie har Instagram en påverkan på dessa ungdomar och ett enormt inflytande på hur de framställer sig själva. Ungdomarna i min studie har två Instagram konton där de prioriterar vilka bilder som ska laddas upp. De bilder som ungdomarna anser är ”fin” och ”snygg” laddas upp på det kontot som allmänheten kan få ta del av. De bilder som de anser vara ”ful” eller ”risiga” laddas upp på det privata kontot för nära och kära.

Ingen av ungdomarna i min studie kände sig bekväma nog att ha en ”riktig” bild på sig själv på det kontot som inte var privat som följdes av flera stycken individer, d.v.s. fler följare än det på det privata kontot. Vare sig om man är tjej eller kille, att visa sig själv exempelvis som osminkad eller ofixad kom inte på fråga. De allra närmaste, den primära socialisationen hade tillgång till den informationen. Men för omvärlden, det vill säga den sekundära socialisationen, det kontot var till för att visa sitt allra ”bästa jag” där man är exempelvis; sminkad. Här är man noga med att få ”likes” och vad för kommenterar man fick på sina bilder. En ungdom uttryckte sig att man kanske lever ett dubbelliv, man ger ut en bild av sig själv i det allmänna kontot som inte alltid är sann.



(bild 1, Benavides, Rogelio 2016- 05-16 PowerPoint)

Detta är min egen bild utifrån det jag har förstått och förklarat kring hur det primära socialisation samt sekundära socialisationen har en inflytande kring ens identitet. Det vill säga hur ungdomarna prioriterar bilder som de lägger upp beroende av konto och dess följare. Utifrån min studie kan jag dra en slutsats på de ungdomar jag har haft samtal med att på bilden ser man (röd markerad text) att sociala medier har tagit en stor plats i identitetsskapandets roll. Utifrån mitt material och teorierna som jag använt i min studie har det förklarats att när man presenterar sig själv vilken påverkan det faktiskt har på individens beteende och inställning.

Flera ungdomar höll med och deras sätt att se på det privata kontot är att man kan vara sig själv och inte behöva bry sig om ”likes” eller kommenterar eftersom ”man redan är accepterad”. Ungdomarna samtalade även kring ”spökföljare” där man följde personer som man inte tyckte särskilt mycket om men ville ändå se vad hen laddar upp för bilder. Det blir alltså svårt för ungdomarna att filtrera de resultat som de får av varandra, de kan inte vara medvetna kring framställningen och påverkan man har av medier. Samtidigt som de konstruerar syn på varandra matar dem den bild de har på sig själva som individer.

Fråga 2 och 3 märkte jag senare att det gick väldigt mycket in i varandra men det som jag är tacksam över är att frågorna jag ställde var väldigt rakt på sak, ungdomarna hade inga problem att uttrycka sig. En ungdom i gruppen uttryckte sig genom att säga att hon inte var medveten om Instagram påverkan, särskilt angående ärligheten och hur man representerar sig själv för omvärlden.

Den påverkan som jag kunde märka var att man inte riktigt vågade sitt "sanna" jag, och likes och kommenterar är viktigt på det allmänna kontot, för man undrar om man blir accepterad av andra. Gripsrud (2008) skriver att medierna är en vana i våra liv, någonting som vi inte tänker på utan agerar. Jag fick fram att ungdomarna har två konton och använder Instagram flitigt, flera gånger sa de emot sig själva angående att de inte "bryr" sig om likes, men vill ändå ha "likes" på det andra kontot.

Slutsatsen är att ungdomarna som jag har haft med i min studie framställer inte sitt "riktiga jag" på Instagram, men de har ett privat konto där de kan lägga upp bilder som de annars inte skulle göra på det allmänna kontot. Dessa bilder måste alltså alltid vara sminkade eller fixade på ett eller annat sätt. Vad det ger för resultat är att medier har en stor roll i individens liv och dessa ungdomar försöker uppdatera sig själva via andra människor och hela tiden försöka visa ett "bättre jag". Rent utseende och materialiskt sätt sker en omedveten kontext att ständigt prestera för sina åskådare.

6. Diskussion

Denna utbildning har gått väldigt snabbt och är snart på väg att nå sitt slut. Rent kritiskt är jag inte samma person som jag var innan jag påbörjade informatörsprogrammet 2013. Vid sidan av skolan har jag även ett arbete som började nästan samtidigt som mina studier. Tack vare denna sammanträffande har jag kunnat applicera vissa teoretiska perspektiv som jag studerat på högskolan till mitt arbete. Det har varit allt ifrån retorik, projektledning och C-uppsatsen som har vidgat mina vyer men också utvecklad min arbetsroll.

Jag har fått en mycket större självförtroende samt att jag har empiri på mina metoder och förhållningssätt. Vilket känns bra eftersom man har ett stöd och det underlättar både för mig samt mina kollegor där jag upplever själv att jag fått en mer ödmjukare bemötande. Min arbetsroll har växt från en vanlig fritidsledare till en mer uppmärksam fritidsledare, till en god projektledare och till en förstående arbetskollega. Dessa egenskaper har förgyllt min vardag vilket jag verkligen uppskattar eftersom jag har fått en möjlighet att tänka igenom det som händer runtomkring mig.

Verksamheten har sett min utveckling och min föreståndare förstår idag hur viktig en informatör är för att få ett fungerande verksamhet, eftersom vår verksamhet bygger bl.a. genom att finnas där för ungdomar via att skapa aktiviteter, projekt samt att man bygger ett nätverk tillsammans med ungdomarna. Personligen anser jag att om man ska göra ett bra jobb med dem jag arbetar med måste jag försöka förstå deras situation, språk och kulturella mönster. Därför ville jag fördjupa mig i det ämne som jag valde till denna uppsats.

Innan jag påbörjade denna studie hade jag en annan syn på Instagram än vad jag har nu i efterhand. Jag är själv medlem i Instagram och använder applikation till att lägga bilder

och ha kontakt med nära och kära på ett annorlunda sätt än sms eller telefon. Men efter att ha undersökt detta, förstår jag att det är så mycket mer än bara en ”applikation”.

Metoddiskussion

Fördelen med min metodval är att jag kom väldigt nära mina respondenter, jag hade förberett mig med tre frågor vilket jag var orolig för eftersom jag trodde det skulle ge mig endast korta svar. Men så fort jag ställde första frågan öppnades ett stort samtalsämne, vilket skapade en diskussion där alla blev delaktiga och jag ställde nya frågor. Under dessa samtal fick jag en massa material och jag kunde senare avgränsa mig på vad jag ville fördjupa mig i. Jag har läst tidigare uppsatser där jag speciellt fastnade för Kenneth Ögrens avhandling (2013) flickor och sociala medier eftersom jag fick en ny syn på Instagram påverkan eftersom han skriver i sin diskussion att det skapar en stress hos ungdomarna att alltid ha koll på andra individer, vilket jag inte tänkt på förut och som jag även fick bekräftat när mina deltagare sa att de har två konton och de har koll på vilka bilder på vilket konto de lägger upp samt dess följare. Ögren (2013) skriver i sin vidare forskning att man skulle kunna till nästa gång ha intervjuer med sina deltagare och fördjupa sig mer i ämnet.

Hade jag använt en annan metod, exempelvis skicka ut enkäter hade jag säkerligen fått korta svar som jag inte kunde få möjligheten att utveckla det genom att ställa följdfrågor. Poängen med min studie är att ha samtal med mina fokusgrupper där alla kan bidra till någonting utifrån deras upplevelser och erfarenheter.

Egna reflektioner

Det som jag anser är lite skrämmande är att detta beteende som sker hos de yngre blir som en grund till individens framtid. De håller fast vid vad som är en samhällsnorm och mönstren blir aldrig bruten. Genom Instagram kommer man åt skönhetsideal där unga följer dag in och dag ut. Det har gått så långt att man är nästan tvungen att ha två konton där man prioriterat sina bilder, det anses vara snyggt ska allmänheten ta del av, det som ibland kan vara risigt eller fult kan de närmaste ha tillgång till.

Jag blev häpen över ungdomarnas breda medvetenhet om vad som är acceptabelt i samhället och hur de följer normer, men samtidigt är de väldigt omedveten att det har blivit påverkade. Därför är jag väldigt tacksam över att ha haft sådana diskussioner i de fokusgrupper eftersom vi hade samtal kring ett aktuellt ämne som jag anser idag är väldigt väsentlig för unga att prata om och ventilera. Tillsammans utvecklar man varandra, man gör varandra medvetna och kanske flera i gruppen lämnade samtalen med ett nytt tankesätt.

Som individ och vuxen är jag väldigt fördomsfull om saker och ting som jag inte riktigt har kunskap om. Därför är det viktigt att uppdatera sig själv och försöka förstå den yngre generationens relation till de olika sociala medier som finns idag, eftersom jag

kommer från en tidigare generation där sociala medier fanns men inte i samma utsträckning som idag. För min arbetsroll är det därför viktigt att hålla mig uppdaterad eftersom det skapar en trygghet och tillit för ungdomarna som jag arbetar med som man kan vidare i livet ha dialoger om olika ämnen. Jag är väl medveten om att jag har en god plattform där ungdomarna kan göra sina röster hörda och jag kan försöka också få deras hjärnor igång kring samhällsnormer och mönster.

Jag var lite nervös inför samtalen med ungdomarna eftersom jag trodde det skulle vara svårt att få fram de material som jag var ute efter. Jag hade avsatt 30 min per grupp men förstod sen att detta ämne kan man prata hur länge som helst om, vilket är positivt eftersom ungdomarna hade faktiskt mycket saker att säga kring Instagram. Tillsammans bidrog dem med att göra varandra medvetna, och innan var jag osäker om mina frågor skulle ens öppna för samtal. Men jag blev glatt överraskad hur ungdomarna delade med sig sina åsikter, tankar, känslor samt erfarenheter vilket gjorde att jag kunde ställa följdfrågor än bara mina huvudfrågor. Det var även positivt när ungdomarna fyllde varandras meningar, nästan som om de förstod varandra och gjorde varandra medvetna på den fronten att de inte kände sig ensamma.

Artikeln skriven av Omerspahic för Nyheter24 (2013) kring att ”likes” blivit avgörande för ungdomarnas självkänsla upplever jag att de kan stärka exempelvis föräldrarnas eller skolans föreställningar kring Instagram men som jag nämnde tidigare är det viktigt att man samtalar med sina ungdomar eftersom genom samtal väcker man deras syn på saker och ting istället för att vara dömande är det bättre att vara nyfiken och ställa frågor. Där ungdomarna får möjlighet att diskutera sin egen attityd och inställning och man öppnar för nya frågor.

Vidare forskning

Eftersom ämnet ”Instagram” är stort och aktuell blir det komplicerat att hitta det man vill vidare utveckla men med hjälp av uppsatsen som jag läst ordentligt får man en tanke på vad man kan luta sig mot, med det sagt menar jag att när man läser andras uppsatser har varit väldigt givande för att på så sätt vet jag på vilken mark jag inte ska trampa på utan med deras inspiration försöker man hitta sin egen väg. En av uppsatserna hade gjort en kvantitativ metod, med enkäter och statistik, medan min var riktad mot fokusgrupper i en specifik ålder oberoende av kön samt att min uppsats öppnar diskussion för andra ämnen, så som en applikation ”Snapchat”.

Teorierna som jag tagit del av har hjälpt mig otroligt mycket att förstå olika kontexter och jag har verkligen uppskattat att beblanda ny forskning med tidigare forskning, eftersom man kan dra likheter och koppla. Teorierna har väckt intresse hos mig och en medvetenhet kring det ämne som jag undersökt. Till vidare forskning hade jag gärna haft mer tid och fler fokusgrupper att ha samtal med samt att dessa fokusgrupper haft olika åldrar. Det hade även varit intressant att prova göra en kvantitativ studie med statistiska resultat. Eftersom då vet jag att jag kunde haft fler respondenter och testat

andra metoder samt att validitet och reliabilitet hade stärks betydligt mer. En ungdom från fokusgruppen talade just om "Snapchat", detta kan även vara intressant till vidare forskning, att se om det finns samma resultat eller inte som denna studie.

7. Referenslista

Litteratur

Erving Goffman (1974) *Jaget och maskerna*. 4:e uppl. Kristianstads Boktryckeri AB, Kristianstad 1998

Jostein Gripsrud (2002) *Mediekultur- mediesamhälle*. 2:a uppl. Bokförlaget: Daidalos AB, Göteborg

Erikson, Peter (2011) *Planerad kommunikation- Strategiskt ledningsstöd i företag och organisation*. 7:e uppl. Liber AB

Berglez, Peter och Olausson, Ulrika (2012) *Mediesamhället- centrala begrepp*, 3:e uppl. Studentlitteratur AB Lund

Artiklar

Omerspahic, Magda (2013, 9 september) Likes läker inte en trasig självkänsla- om de ungas jakt på likes

Hämtad: 2016-05-01

URL

<http://nyheter24.se/nyheter/inrikes/752515-likes-laker-inte-en-trasig-sjalkkansla-om-de-ungas-jakt-pa-likes>

Ehrlin, Maria (2013, 10 juni) Barn mår dåligt av jakt på ”gillningar”

Hämtad: 2016-05-01

URL

<http://www.svt.se/nyheter/lokalt/vasterbotten/sociala-medier-pessar-barnen>

Uppsats

Ögren, Kenneth (2013) *Flickor och sociala medier- en kvantitativ studie kring hur flickor påverkas av de sociala medierna Facebook och Instagram*. Moment B- uppsats 15 hp. Umeå: Umeå Universitet

URL

<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:687168/FULLTEXT01.pdf>

Alricson, Hanna och Hedin, Maja (2015) ”Fick jag bara 560 likes?”. Moment C-uppsats 15 hp. Karlstad Univeristet.

Timbré, Jenny (2013, 3 oktober) Fakta om Instagram. *Gefle Dagblad*, s. 7

Bild

8. Bilagor

Bilaga 1

Samtal och lite anteckningar efteråt.

(ej fingerade namn i min bilaga eftersom jag vet vem som tillhör vem via inspelningen, de fingerade namnen finns i analysdelen- *Jag* som är ROGGE i texten)

Jag hade 10 ungdomar som jag skulle samtala med. För att göra samtalen lättare och att även alla i gruppen skulle få en chans att yttra sig så delade jag upp dem i två olika grupper. Jag hade förberett mig med 3 olika frågor

- 1 – Är det viktigt med likes och att ha många följare?
- 2– Är ni samma person på Instagram som i det vanliga vardagslivet?
- 3-Är ni ärliga mot era följare?

Grupp 1

I början av samtalet frågade jag alla om hade Instagram alla i gruppen svarade ja. Jag frågade om alla kunde tala om för mig vad dem hade för namn på sitt Instagram konto. Var och en fick svara på den frågan. Veldig snabbt svarade 4 av 5 i den gruppen att alla hade två olika konton. Ett konto som var privat och ett konto som var till allmänheten. Innan jag ens ställde dem frågor jag hade förberett mig på så fick jag ställa frågan *varför har man två olika konton?* Ungdomarna som hade två olika konton svarade veldig snabbt att det ena kontot som var privat var till dem närmaste vännerna och det andra kontot var till folk som dem egentligen inte ens behövde ha en relation till nästan så långt att vissa av ungdomarna visste inte ens vilka ens följare var. På det privata kontot så var det inte lika seriöst eftersom där hade du själv accepterat dina närmaste kompisar. Det kontot fungerade som ett kommunikativ redskap där man utnyttjade det för att få en annan typ av uppmärksamhet. En av tjejerna i gruppen gav ett exempel, att hon lagt upp en bild på ett mattetal som hon inte riktigt förstod och att hon då egentligen sökte efter hjälp hos sina kompisar medan på det andra kontot som var till allmänheten där la man upp ”seriösa” bilder på sig själv. En av grabbarna i gruppen sa att han valde det allmänna kontot för att lägga fina bilder på sig själv medan det privata där brydde han sig inte lika mycket hur han såg ut på bilderna, gruppen menade att på den privata så skämdes man inte om man la upp en ful bild. Man menade att man litade på dem vännerna man hade på sitt privata konto och därför kände de att det var okej att lägga en ful bild. En annan tjej i gruppen sa att hon använde sin privata för att lägga upp information som hon bara ville att hennes närmaste skulle ta del av och på det allmänna

kontot så delade hon inte alltid med sig den typen av information. Min följd fråga var *Vart har ni flest följare på det privata eller det allmänna kontot?* Ungdomarna svarade att på det kontot som var privat så hade dem inte så många följare medan på det andra kontot var det betydligt mer följare.

Fråga 1

Efter att ungdomarna fått pratat så fick jag chansen ställa min första fråga *är det viktigt med likes och att ha många följare?* en tjej i gruppen reagerade väldigt snabbt och svarade att just för henne var det inte viktigt. Hon svarade att om hon la upp en bild på sitt allmänna konto så var det för att hon ville att hennes följare skulle ha något att titta på. För henne var det väsentliga att hennes följare hade något nytt att se än att får en massa likes att det *"kvittade"*. Därefter svarade en kille att dem som vill ha likes och få kommentarer kring sin bild är för att dem vill bli populära och även få en bekräftelse att man är accepterad av samhället. En annan i gruppen säger snabbt att det egentligen inte är viktigt men att få en kommentar eller att få likes är *"nice"*. Jag ställer en fråga rakt ut till ungdomarna *"väljer ni snygga bilder medvetet till det allmänna kontot"* då svarar en av tjejerna i gruppen att hon väljer bilder som passar in och får snabbt en följdfråga *"passar in vadå?"* hon svarar, något som passar min personlighet, vem jag är och att bilderna passar varandra så det ser snyggt ut. Följande fråga blir *"är ens liv alltid snyggt?"* alla svarar samtidigt och bestämt att nej, ens liv är inte alltid snyggt. Men att man medvetet väljer det bästa av allt material man har och därefter lägger ut det. Medan det dåliga av ens liv kan man lägga ut på det privata kontot eftersom man har folk man litat på och folk man kan berätta saker till.

Fråga 2

Jag väljer att gå vidare och ställer min andra fråga till gruppen *"är ni samma person på Instagram som i ert vanliga vardagsliv?"* en tjej svarade att hon kände att hon var exakt samma person på Instagram som i verkligheten men hon sa även att hon kanske inte var lika öppen på Instagram. Hon fortsätter och säger att hon tycker att hon ändå är sig själv på Instagram, hon motiverade sitt svar genom att säga att hon t.ex. inte använde så mycket effekter på sina bilder men kunde fixa dem någon gång genom att lägga på nå filter men inge mer. Resten av gruppen höll med att dem inte heller retuscherade sina bilder så värst mycket men att man kunde pilla någon gång på bilden genom att fixa skuggan eller färgen. Ungdomarna fortsätter påpeka att det är därför vissa har två olika konton. *"Visst är jag samma person överallt men jag vill inte visa hur risig jag är ibland, och gör jag det så är det på det privata"* så svarade en tjej i gruppen. Jag fortsätter samtala med dem och säger *"men man är ju inte ärlig känns det som"* då svarar en tjej snabbt och säger *"jag är inte ärlig"* och en annan tjej fortsätter säga att man plockar ut det fina men att hon inte skulle ha problem att lägga upp en bild där hon är osminkad så länge hon själv känner att hon er bra ut på bilden. En kille i gruppen säger att det finns en annan plattform där man kan lägga ut bilder på och där man kan vara lite ärligare, han säger att det heter Snapchat. Jag ställde frågan om hur dem trodde att någon annan kunde uppfatta deras bilder på kontot. Och dem svarade att alla vet att man inte ser ut så där alla 24 timmar om dygnet. Då ställde jag frågan igen *är ni samma person på Instagram som i ert vanliga vardagsliv?* Då svarade en kille, *det blir väl lite*

att man lever dubbelt” samma tjej som sa innan att hon inte hade problem med att lägga en osminkad bild säger att på Instagram så är man snygg medan i verkligheten så är man både snygg och mindre snygg. Jag ställer då frågan ”*varför väljer du inte en bild där du inte är snygg*” då säger en av ungdomarna rakt ut ”*men fy fan*” dem fortsätter och säger att det är kanske något omedvetet att det klart man bara vill visa snygga bilder och att i verkligheten så är det väl ungefär samma sak, *man vill inte visa sina dåliga sidor*. En kille i gruppen säger att varje gång man ska ta en bild oavsett om bilden ska användas för att lägga upp på Instagram så försöker man alltid se snygg ut. Då går jag tillbaks och till frågan om det var viktigt med likes eller inte? Och då säger alla nej det är inte så viktigt och då försätter jag och ställa frågan varför lägger man upp en bild då? Då svarar ungdomarna att alla följare man har gillar inte bilden man väljer att lägga upp. Att dem flesta följarna följer bara för att se bilderna. Då ställer jag frågan återigen men varför väljer man då medvetet en snygg bild att lägga upp? Då svara en ungdom till sist att han lägger bilder för att få likes och även kommentarer, det är viktigt för honom. Han säger att han känner sig bra när han får positiva kommentarer, då får alla frågan, har någon fått en dålig kommentar på den bilden man valt att lägga upp. Jag får blandade svar vissa säger ja andra sa nej. Vi fastnar kring *like* dilemmat och folk i gruppen har olika åsikter kring det där, det dem är överens om är att alla bryr sig på ett eller annat sätt om likes. En tjej i gruppen berättar att hon när hon lägger upp en bild på sig själv så brukar hon få upp till 100 likes men om hon skulle lägga upp en bild och inte få någon like alls så skulle hon fundera om hennes bild kanske försvunnit ur flödet. Hon uttrycker sig att hennes reaktion då skulle bli *what the fuck!*. Hon fortsätter säga att hon skulle tänka om bilden försvunnit, samtidigt säger hon att hon inte skulle tänka att det var för att ingen tycker hon är snygg utan för bilden kanske har *försvunnit*. Alla i gruppen säger att dem inte hade blivit påverkad om dem inte fått några likes utan dem hade blivit chockad över att ingen gillat deras bild. Då fortsätter samma tjej som innan säga att ”jag hade inte brytt mig men jag hade ändå blivit ”*what the fuck*”.”?

Jag frågar en kille i gruppen varför han sa att inte brydde sig om likes. Han svarade att han inte brydde sig direkt om likes men han skulle bli förvånad om man har 300 följare och ingen gillar bilden men man skulle undra varför ingen gillar den. Just då pratar en annan tjej och säger ”spökföljare” jag ber dem att förklara detta till mig noggrant. Då svarar flickan; ”det är såna som följer dig bara för att se vad du lägger ut, exempelvis om jag hatar dig men jag vill ändå se vad du gör” är det något som är skrivet eller tolkat frågar jag , då svarar dom ”det är något som man har tolkat, kanske inte för alla men det är så vi tänker” hur tror ni att detta påverkar er som person? Frågar jag ”hur menar du” frågar de flesta då tänker jag på Goffman publik osv jag berättar mer utförligt” ni försöker sälja er till er publik, som är era följare på Instagram, och ni vill sälja det bästa av er? Det är så jag tolkar utifrån det ni har sagt. ”det är så” säger en flicka, dem andra svarar ”ja” Påverkar detta er? ”ingenting som jag tänkt på förut” svarar en tjej en annan fortsätter att säga ”grejen är, man är beroende av Instagram men jag vet inte om det skulle påverka mig negativt om ingen gillar min bild men jag tror jag är mer

beroende på att se vad andra lägger upp, vad dem gör osv, det har blivit en vana att använda Instagram
rogge” om vi återgår till de ni nämnde tidigare, er privata Instagram för era närmaste, hur kommunicerar ni med varandra där?

”ja informellt prat” svarar en tjej

”hur menar du” frågar jag

hon svarar ”man kan lägga ut saker som man inte annars lägger ut, det blir på riktigt då”

Bilaga 2

Grupp två

Alla i denna grupp var aktiva i Instagram, där alla hade även två konton. Min första fråga blir varför man har två olika konton. En person svarar väldigt snabbt med att förklara att på det ena kontot, alltså det offentliga kontot så lägger man bara snygga bilder medan det privata kontot så kan man vara mer sig själv eftersom det kontot består av nära vänner. Han förklarar vidare att på det privata kontot så känner han sig mer bekväm. En annan tjej som har två konton säger igen att det blev alldeles för mycket med att ha två konton men att hon hade det ändå. Jag frågade vad var det som blev jobbigt? Hon svarade att det som blir jobbigt är att man måste uppdatera hela tiden och hon upplevde också att det blev lite problem med hennes följare, tydligen så hade det blivit lite bråk mellan hennes följare på hennes privata. Hennes följare kommenterade bilden hon hade lagt upp och där blev det diskussioner. Detta ledde till att hon slutade var aktiv på Instagram och var borta från Instagram i drygt 3-4 mån men att hon idag har skaffat en ny och är aktiv som förr.

Jag frågade gruppen om det var viktigt med likes, en kille svarar att han inte tyckte det var viktigt men man går och undrar om man fått likes på sina bilder, en annan tjej svarar om hon inte får likes så tar hon bort bilden. Jag frågar varför då? Då säger hon ja men den kanske inte är fin.

Denna grupp svarar mer eller mindre likadant som min förra grupp kring utseende och hur man framställer sig själv på Instagram. Även i denna grupp är man försiktig med vilka bilder som ska upp på vilket konto.

Frågan kring om de är ärliga mot sina följare så svarar en tjej att hon inte är ärlig, hon säger ”asså jag väljer ju vilka bilder jag tycker är fint, jag tar flera bilder tills jag bestämmer mig”

Grupp 2 bekräftade det grupp 1 sa kring frågorna svaren var mycket lika men man uttryckte sig på olika sätt och vis. En kille i gruppen säger att han känner att han är ärlig på sitt privata konto ”där kan jag ju lägga upp vilka bilder som helst, liksom mina vänner vet ju vem jag är jag behöver inte ljuga eller så”

”Man lever typ ett dubbelliv” svarar en tjej i gruppen
hur menar du frågar jag

ja men man visar inte dem bilderna som man annars gör på privata kontot, liksom det andra kontot är ju bara snygga bilder, jag själv lägger upp bara snygga bilder på mig själv på det andra kontot, kan aldrig tänka mig lägga upp en typ ful bild på mig på det allmänna kontot (hon skrattar, vissa skrattar med henne)

Varför då? Undrar jag

Hon svarar ”men nej, aldrig det blir konstigt eftersom jag inte känner alla mina följare där, dom vet ju inte vem jag är”

